

KUNRATICE - JIH

OVĚŘOVACÍ STUDIE MOŽNOSTÍ REGULACE PROSTORU
NÁVRH VODNÍ NÁDRŽE „KRÁLOVSKÝ RYBNÍK“

12/2010 - 04/2011

O B S A H

1. Textová část – současný stav, průzkumy, rozbory

1.1. Základní údaje
1.2. Úvod – zadání a hlavní cíle řešení
1.3. Vymezení řešeného území
1.4. Urbanisticko – historický vývoj, požadavky na ochranu z hlediska památkové péče
Památková ochrana
Vodní toky a vodní plochy, jejich historie a současnost
Vodoteče, průzkum 01-03/2011
Vodní nádrže
1.5. Urbanisticko historický vývoj řešeného území a jeho okolí v územně plánovacích dokumentech a současný stav územních dokumentů
Dřívější územní plány
Platný územní plán SÚ hl.m.Prahy
Změna 2440
Koncept nového územního plánu hl.m.Prahy
Veřejně prospěšné stavby
1.6. Vydaná (platná) územní rozhodnutí
Detailní popis akcí
1.7. Komplexní urbanistický rozbor současného stavu
1.7.1. Funkční, prostorové a kompoziční danosti
1.7.2. Doprava
Širší dopravní vztahy
Komunikace, automobilová doprava
Zatížení komunikační sítě automobilovou dopravou
Hromadná doprava osob
Cyklistické a turistické trasy
Doprava v klidu
Významné zdroje a cíle dopravy
1.7.3. Technická infrastruktura
VTL plynové potrubí
Zařízení elektrárenské soustavy
Přenos informací – spoje a další zařízení TV
1.7.4. Přírodní podmínky a životní prostředí
Morfologie terénu
Geologie
Nové průzkumy a rozbory provedené pro vodohospodářské řešení lokality
Hydropedologický a hydrogeologický průzkum
Nasycená hydraulická vodivost K půdního profilu
Krátkodobé sezónní sledování hladin podzemní vody ve vrtech
Půdně mechanické vlastnosti zemin v lokalitě
Geologické poměry v souvislosti se zeminami lokality
Příroda, krajina
Zeleň
Průzkum fauny a flóry kolem Olšanského rybníka
Územní systém ekologické stability (ÚSES)
Zemědělství, lesy
Klimatické podmínky, kvalita ovzduší
Odpady, ekologické zátěže
1.8. Majetkové poměry v řešeném území
Předpokládané problémy spojené s vlastnictvím pozemků
1.9. Limity území, problémy, shrnutí vlastností a rozvojových možností
Závěry z posouzení hydrologických podkladů v povodí Kunratického potoka a jeho přítoků

2. Textová část - návrh

2.1. Urbanistické funkční a prostorové / kompoziční řešení území
2.1.1 Funkční a prostorové uspořádání území – varianty
Porovnání vhodnosti polohy nádrže západně a východně od ulice Vídeňské
Prostorové uspořádání krajiny
2.1.2. Ověření variant návrhů situování nové vodní nádrže
Hydrologie zájmového území a možnosti odvádění a zadržování vod
Výpočet povrchového odtoku v posuzovaném území
Výpočet povrchového odtoku racionální metodou pro současný stav
Výpočet povrchového odtoku racionální metodou pro výhled dle územních plánů Prahy a Vestce
Srovnání výsledků racionální metody s výsledky studie Hrádek a kolektiv (2001-2002)
Morfologické danosti pro založení vodní nádrže
Podzemní voda v řešené lokalitě
Navrhované nádrže
Výpočet účinku nádrže za povodně
Výpočet možností naplnění nové nádrže
Souhrnné vyhodnocení variant
2.1.3 Dopravní řešení
2.1.4. Návrh sítí technické infrastruktury
2.1.5. Návrh zeleně
2.2. Vyhodnocení návrhu s ohledem na regulační podmínky stanovené územním plánem či jinými předpisy
2.3. Závěr, návrh dalšího postupu
2.4. Použité podklady

3. Grafická část – současný stav i návrh

3.1. Technická mapa, aktuální stav k 12/2010, včetně morfologie terénu
3.2. Ortofotomapa
3.3. Platný územní plán sídelního útvaru hl.m.Prahy – hlavní výkres
3.4. Technická mapa na ortofotomapě s hranicemi funkčních ploch ÚPn
3.5. Koncept nového územního plánu Prahy – hlavní výkres a regulativy
3.6. Základní popisný urbanistický výkres současného stavu ve funkčních plochách ÚPn
3.7. Výkres současného stavu všech druhů dopravy, vodních toků a inženýrských sítí
3.8. Orientační zákres zmenšeného povodí pro RN U Jahodárny
3.9. Podklad pro bilance srážkových vod – současný stav
3.10. Majetkové vztahy – současný stav (včetně tabulek vlastníků k 02/2011)
3.11. Výkres limitů a problematiky

3.12. Podklad pro bilance srážkových vod – dle platných územních plánů
3.13. Základní urbanistický výkres návrhu ve funkčních plochách ÚPn – varianta 1
3.14. Základní urbanistický výkres návrhu ve funkčních plochách ÚPn – varianta 2
3.15. Základní urbanistický výkres návrhu ve funkčních plochách ÚPn – varianta 3
3.16. Základní urbanistický výkres návrhu ve funkčních plochách ÚPn – varianta 4
3.17. Základní urbanistický výkres návrhu ve funkčních plochách ÚPn – doporučený autory, na základě úplných průzkumů a konzultací v rozpracovanosti, varianta 6
3.18. Průmět varianty č. 6 do situace majetkových vztahů

4. Fotodokumentace současného stavu (v textu a na CD)
5. Přílohy: doklady o vlastnictví pozemků, doklady o projednávání (doplňování v průběhu projednávání)



1. TEXTOVÁ ČÁST – SOUČASNÝ STAV, PRŮZKUMY, ROZBORY

1.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název díla: **KUNRATICE – JIH,**
OVĚŘOVACÍ STUDIE MOŽNOSTÍ REGULACE PROSTORU,
NÁVRH VODNÍ NÁDRŽE „KRÁLOVSKÝ RYBNÍK“

Místo: Praha Kunratice, katastrální území Kunratice

Objednatel: MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA KUNRATICE
sídlem v Praze 4, 148 00 K Libuši 7,
zastoupená Ing. arch. Ivanou Kabelovou, starostkou
IČ: 00231134, DIČ CZ 00231134

Zhotovitel: UNITED ARCHITECT STUDIO, s.r.o. (dále též UAS, s.r.o.)
sídlem v Praze 4, 140 00 Zelený Pruh 1090,
zastoupená: Ing. arch. Jaromírem Myškou, jednatelem společnosti
IČ: 25734695, DIČ: CZ 25734695
zapsaná: dne 5.2.1999 KOS v Praze, oddíl C, vložka 65432
tel./fax: +420 241 440 637, tel.: +420 241 440 885, mobil+420 603 436 098, +420 603 475 812,
e- mail: jaromir.myska@atelieruas.cz, radka.myskova@atelieruas.cz,
Ing. arch. Jaromír Myška – autorizovaný architekt, č. autorizace ČKA 02788
zodpovědný projektant, urbanistická koncepce, koordinace,
David Schneider, Zdeněk Kuník, Radka Myšková, a kol.
WEB: www.atelieruas.cz

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE, VYSOKÁ ŠKOLA
sídlem v Praze 6, Suchdole, 165 21 Kamýcká 129,
zastoupená Ing. Josefem Vojáčkem, kvestorem
IČ 60460709, DIČ CZ 60460709
Prof. Ing. Svatopluk Matula, CSc., vedoucí katedry vodních zdrojů
Ing. František Doležal, CSc.,
Katedra vodních zdrojů, Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů
tel.: +420 224 384 636, -420 224 382 604, fax: +420 234 381 835, mobil + 420 603 592 273
e-mail: matula@af.czu.cz, dolezalf@af.czu.cz
WEB: www.af.czu.cz

Koordinace: s ověřovací studií území severně přilehlého (Studie přestavby areálů v Libuši a Kunraticích):
HLAVÁČEK & PARTNER, architektonický ateliér
sídlem Staropramenná 16, 150 00 Praha 5,
zastoupená: Ing. arch. Martinem Hlaváčkem,
tel., fax: +420 257 311 322, mobil: +420 602 365 021,
e-mail: atelier@hlavacek-partner.cz
WEB: www.hlavacek-partner.cz

s DÚR území jižně přilehlého (Výstavba trasy I.D metra Náměstí Míru – Depo Písnice):
METROPROJEKT Praha, a.s.,
sídlem I.P.Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2
Ing. Vladimír Bartoň, vedoucí projektant a hlavní inženýr projektu
tel.: +420 296 154 314, fax: +420 296 325 164, mobil: +420 603 198 819
e-mail: barton@metroprojekt.cz, krcmar.e@metroprojekt.cz
WEB: www.metroprojekt.cz

Výtisk číslo: 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6
Zakázka číslo: 22-11-1210
Místo a datum zpracování: Praha, 12/2010 – 04/2011



1.2. ÚVOD – ZADÁNÍ A HLAVNÍ CÍLE ŘEŠENÍ

V roce 2009 byl zpracován Útvarem rozvoje hlavního města Prahy koncept nového územního plánu a ve smyslu příslušných ustanovení stavebního zákona a Statutu hlavního města Prahy byl konzultován s městskou částí, jehož území se řešení dotýká. Z konzultace připomínek, která proběhla dne 3.2.2009 za účasti zástupců pořizovatele (MHMP-OÚP), zpracovatele (ÚRM), a dotčené městské části (MČ Praha Kunratice) byl pořízen zápis.

Jednou z připomínek uplatněných ke konceptu územního plánu bylo, že MČ Praha Kunratice požádala o přeložení nádrže na levobřežním přítoku rybníka Šeberák včetně přilehlého biocentra do území západně od Vídeňské, a to do území označeného v současně platném územním plánu jako záplavové, kde se dříve zřejmě nacházel tzv. Královský rybník. V případě, že akumulační objem této nádrže by nebyl postačující, požádala MČ Praha Kunratice řešit chybějící objem v rámci rybníků Olšanský a Šeberák (jejich rozšířením). Tímto opatřením by došlo dle názoru MČ i k redukci četných záplavových území která jsou v k.ú. Kunratice územním plánem zobrazena. Soustředění akumulačních nádrží do menšího počtu, než uvažuje územní plán, by dle názoru MČ vedlo i k jejich snadnější údržbě i k lepšímu estetickému efektu v krajině. Uvedený požadavek nebyl novým, nýbrž dlouhodobě uplatňovaným požadavkem již k dřívějšímu, dosud platnému územnímu plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy.

Pořizovatel i zpracovatel vyhodnotili tento požadavek tak, že možnost takového řešení a zobrazení v územním plánu je třeba prověřit územní studií, která bude obsahovat krajinářskou a vodohospodářskou část. Bez ohledu na možnost posunu retenční nádrže nesouhlasili s výraznějším posunem biocentra u Vídeňské ulice, protože by nebyla dodržena metodická podmínka minimální vzdálenosti mezi biocentry.

Městská část Praha Kunratice dále v připomínkách rovněž žádala rozšířit územní rezervu pro sportovní rekreaci v území ohraničeném levobřežním přítokem Šeberáku, Kunratickou spojkou, obchvatem Kunratic a hranicí s k.ú. Šeberov, pokud možno na všechny pozemky. Tento požadavek byl odůvodněn tím, že není možno předem odhadnout, kteří majitelé pozemků budou vstřícní v jednání s MČ o pronájmu nebo úplatném převodu pozemků za účelem zřízení nového sportovního areálu, do kterého je MČ uvažováno urbanisticky prospěšné přemístění fotbalového areálu situovaného dnes uprostřed obytného území v centru obce. Dalším důvodem, který MČ uvedla ve své argumentaci pro to, aby do územní rezervy byl zahrnuta i navržená území LR, je skutečnost, že se jedná o území s vysokou hladinou spodní vody, které není pro založení lesů dle mínění MČ vhodné.

Jako kompenzaci za navrhované snížení výměr zeleně navrhnula MČ zahrnout do celoměstského systému zeleně pozemky jižně od Kunratické spojky, kromě navrženého území SM v JV kvadrantu křižovatky Kunratická spojka – Vídeňská. Druh zeleně (například OP, ZM, LR) přitom není pro MČ rozhodující.

Reakcí pořizovatele a zpracovatele na tato doporučení, respektive připomínky, opět bylo, že uvedené náměty by bylo třeba ověřit ověřovací územní studií. Velká část dotčených pozemků je dle KN zařazena mezi lesní pozemky, byť zde v dnešní době fyzicky les neexistuje. Změnu celého území na funkci RP (rekreace přírodní) ÚRM nedoporučil. Možnosti rozšíření celoměstského systému zeleně v prostoru jižně od Kunratické spojky ÚRM přislíbil.

ÚRM přislíbil zrušit návrh funkce RP v JV kvadrantu křižovatky Kunratická spojka – Vídeňská, a nahradit ji zelení, z důvodu, že se jedná o lokalitu pro rekreaci špatně dostupnou, málo atraktivní a neopodstatněnou.

Z uvedeného jednání vyplynulo relativně vstřícné přijetí námětů MČ Praha Kunratice tak, aby nebyl vyvolán konflikt, avšak ani zástupci vedení MHMP-OUR, ani zástupci vedení ÚRM, se k pořízení zmíněné potřebné studie nepřihlásili, nepřislíbili její zadání, a nechali její pořízení na aktivitě MČ Praha Kunratice.

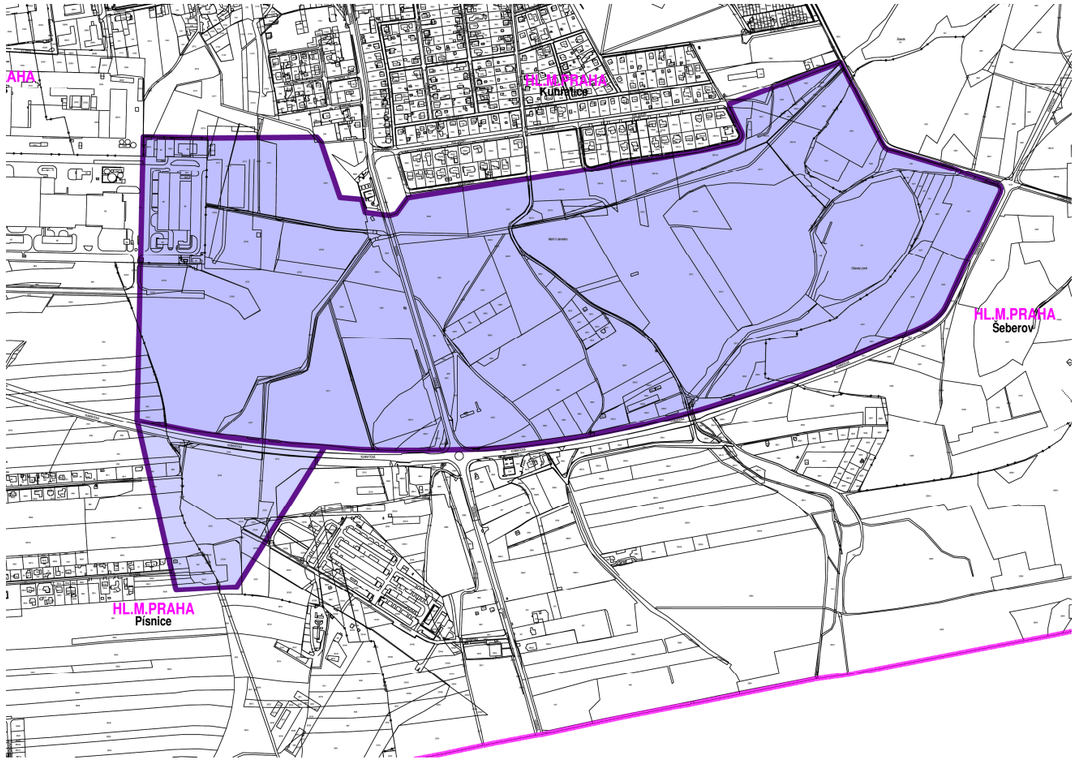
Z tohoto důvodu bylo zadáno toto zpracování předmětné studie, která by měla ověřit možnost situování retence, respektive vodní nádrže v severozápadním kvadrantu křižovatky Kunratická spojka – Vídeňská, rozsah situování prvků územního systému ekologické stability a rozsah situování ploch rekreace a sportu v území ohraničeném na západě ulicí Vídeňskou a na jihu obchvatem Kunratic. Studie bude zpracována s ohledem na krajinné řešení řešeného území jižně od stávající zástavby katastru Kunratic a na technické a kapacitní řešení vodohospodářských otázek.

K tomu účelu bude mít územní a vodohospodářská ověřovací studie část průzkumovou a rozborovou, a část se základní koncepcí rozvoje prostoru s požadavky na funkční náplň v jeho jednotlivých dílčích oblastech, vycházející ze zadání MČ a ze zjištěných možností, a dále část grafickou, kde bude dokumentováno, jak by tyto požadavky mohly být ztvárněny ve funkčním uspořádání a v prostorové - hmotové kompozici (v územním plánu hlavního Města Prahy).

V řešeném území navrhne a zdůvodní zpracovatel studie variantní řešení oproti platnému územnímu plánu a konceptu nového územního plánu hlavního města Prahy pro možnost jednání o jiném funkčním uspořádání tohoto území s orgány státní správy na úseku územního plánování. Širší okolní území bude vymezeno dle potřeby zachytit vazby na jiné funkce, zejména na zastavěná území, jejich funkční a prostorové využití, na dopravní řešení, na inženýrské sítě, vodohospodářské poměry, systémy zeleně a krajinářské řešení.

Jedním z nosných cílů studie bude prověřit obnovu historického Královského rybníka a navrhnout celkové řešení Vesteckého potoka nad zaústěním Olšanského potoka. Pro tento úkol bude zájmovým územím zejména část povodí Vesteckého potoka severně od Kunratické spojky nad zaústěním Olšanského potoka a nádrž Rezerva včetně jejího blízkého okolí a odtoků.

1.3. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ



Obr.: rozsah řešeného území

Územní a vodohospodářská ověřovací studie prověří možnost využití jižní části katastrálního území Kunratice, a to zejména mezi stávající zástavbou a severním okrajem komunikace Kunratická spojka. Vlastní řešené území bude vymezeno na západě cca východní částí areálu bývalého Masokombinátu Písnice (dnes tržnice vietnamské komunity), respektive západní hranicí katastru Kunratice, na severu obytnou zástavbou při ulicích Na Jahodách, Pod Javory, U Javoru, Nad Rybníčky, dále na východě ulicí K Šeberáku, na východě a jihu komunikací Kunratická Spojka.

Území jižně od Kunratické spojky je zahrnuto pouze pro výpočty související s retencí (zachování retenční nádrže).

Řešené území je o rozloze 111 ha = cca 1,1 km^2. Okolní širší území dle potřeby výpočtů a návazností.

1.4. URBANISTICKO – HISTORICKÝ VÝVOJ, POŽADAVKY NA OCHRANU Z HLEDISKA PAMÁTKOVÉ PÉČE

Historický vývoj řešeného prostoru a jeho okolí je poměrně zřetelný z historických pramenů a historických mapových podkladů. Tak jak tomu je z větší části plochy až dodnes, jednalo se vždy o prostor nezastavěný, odlesněný, obsahující přírodní prvky (vegetaci, louky, vodní toky, později i vodní plochy s doprovodnou dřevinnou zelení), o prostor ležící ladem nebo užívaný jako polnosti k zemědělské rostlinné výrobě, kterým procházela napříč ze severu na jih významná prastará obchodní cesta z města Prahy (od tzv. Svinské brány situované v místě dnešní ulice Na Bojišti) přes Krč a Benešov na Tábor či Budějovice či dále směrem na Vídeň, a kterým procházela i méně významná místní propojení.

V širším okolí je z historických pramenů písemně potvrzen již od 11. až 13. století našeho letopočtu výskyt obcí Kunratice, Paběnice, Libuš, Písnice, což byla původně měřítkem a rozsahem seskupení několika usedlostí nebo velmi malá místní sídla situovaná ve volné krajině. Cesta z Prahy na Vídeň, jedna z tehdejších hlavních dopravních tras, prvně zmíněná v roce 1328, měla pro území vždy velký význam a přinášela nejen výhody, plynoucí z pohybu obchodníků, a ze snadné dopravní dostupnosti, ale zejména i strasti; mezi strasti patřily zejména přesuny vojsk v době husitské na ose Tábor – Praha kolem Nového hradu u Kunratic, i přesuny vojsk v období třicetileté války, kterými trpěla jmenovaná sídla v okolí této cesty až do roku 1648, kdy je zpustošili Švédové. Na Vídeňské cestě je z historických podkladů známa Betáň, údajně dvorec s hostincem, v jehož blízkosti býval dle některých historických a mapových podkladů Královský rybník, údajně prý i jako chovný pro zásobování královského dvora rybami. V řešeném území a v jeho okolí, protkaném několika vodotečemi, byla totiž dle mapových podkladů zřejmě založena v historické době poměrně důmyslná soustava menších i větších rybníků, ze kterých se do současnosti zachoval pouze drobný rybníček jižně od Kunratické spojky poblíž Písnice, rybník Olšanský a Šeberák.

Na výše popsané urbanisticko historické situaci se nezměnilo nic prakticky až do začátku minulého století, a do období kolem 30. tet minulého století, kdy se rozsah drobné venkovské a příměstské zástavby i podnikatelských provozoven začal velmi zvolna rozrůstat. V této době zejména zaznamenala rozvoj obec Libuš, kde vznikla řada provozoven na chov a zpracování drůbeže a peří.

Na řešené území a zejména na jeho bezprostřední okolí mělo významnější vliv až rozrůstání zástavby hlavního města Prahy, zejména zástavby sídlištní, avšak negativním dopadem. Do prostoru při hranicích Prahy, v našem případě zejména mezi Kunraticemi a Libuší a v rozlehlých prostorách kolem křižovatky Kunratická spojka – ulice Vídeňská, byla zejména od druhé poloviny sedmdesátých let minulého století situována zařízení staveniště a dočasné provizorní stavební základny, sloužící tehdy velkým státním stavebním podnikům provádějícím výstavbu v hlavním městě Praze i v Praze 4. Stavební základny přinesly devastaci prostředí, zvýšenou frekvenci nákladní dopravy a situování provizorií v Libuši, Kunraticích a Písnici, které přetrvaly ve změněném funkčním využití jako sídla výroby, opravárenství či skladování do dnešní doby, byť měly být převážně dle původních povolení již dávno odstraněny. Výjimku tvoří zařízení staveniště (obalovna drti), původně situované v severozápadním kvadrantu křižovatky Kunratická spojka – ulice Vídeňská, které bylo v devadesátých letech minulého století odstraněno, a některé stavby v prostoru původního tzv. Kunratického průmyslového areálu, které byly realizovány jako trvalé (masokombinát, areál Vodních staveb, Zakládání staveb, apod.) jižně od ulice Dobronické.

Atraktivitu místa pro výše uvedený způsob využití zvýšilo situování tzv. Kunratické spojky. Její vznik stojí za zmínku. Tato komunikace byla založena v osmdesátých letech minulého století jako jižní polovina (dva pruhy) příčného profilu prvé části čtyřpruhové celoměstsky významné komunikace Pražského okruhu – tehdy zvaného Vnější dopravní (silniční) okruh Prahy (H1), který byl původně plánován Modřanskou roklí, posléze posunut nad jižní okraj Modřanské rokle, a dále směrem východním navrhován do prostorů mezi Libuš a Písnici, mezi Šeberov a Hrnčíře, a mezi Milíčovský les a Újezd u Průhonic. Pražský okruh byl nakonec situován a realizován jižněji, v dnešní trase, a ochrana Modřanské rokle nabyla v současnosti takového významu, že je odmítáno i propojení ulice Generála Šišky (dříve Kolarovovy), respektive ulice Novodvorské s Kunratickou spojkou přemostěním přes vedlejší boční údolí této rokle, které by umožnilo zklidnění jižní části obce Libuše v prostoru kolem ulice Meteorologické a Libušské, ulice Dobronické, i ulice K Libuši v Kunraticích.

Kunratická spojka umožňovala snadné dosažení Vídeňské z prostoru Modřan, Libuše, Krče i Písnice, i z prostoru Jižního Města a Spořilova, a tak se pozemky v těsném sousedství křižovatky této komunikace s ulicí Vídeňskou se staly strategickým místem levných a snadno dostupných pozemků právě pro již výše zmíněné situování staveništních zařízení. Existence těchto stavebních dvorů nad termíny stanovené v územních

rozhodnutích byla orgány státní správy tehdy běžně trpěna, prodlužování životnosti bylo v působnosti a pravomoci příslušných národních výborů, tehdy Obvodního národního výboru v Praze 4.

Důvodem prodlužování životnosti stavebních dvorů byla m.j. ta skutečnost, že dřívější územní plány (zejména územní plán platný před rokem 1990) předpokládaly významný rozvoj prostoru Libuš – Písnice – Cholupice – Točná (Jižní Město III) a stavební dvory byly v předmětné poloze i v celkovém urbanistickém pojetí sídelního útvaru umístěním logické, navazující na systém nadřazených komunikací a na plánovaný Kunratický průmyslový areál nabízející pro plánované město pracovní příležitosti. Stavební základna měla sloužit pro výstavbu jmenovaného sídelního útvaru (jehož první etapou měla být výstavba zahradního satelitu rodinných domů Písnice), pro depo metra navrhované na její jižní části, a následně také jako výrobní, skladová, stavební a údržbová základna jižního prostoru Prahy, případně spojená s překladištěm produktů a záchytným parkovištěm těžkých nákladních vozidel při křižovatce Vídeňské (Krčské či Kunratické radiály a následně dálnice D3) s vnějším dopravním (automobilovým) okruhem (H1) Prahy.

Místo toho, aby byly pozemky vyklizeny a území upraveno do původní podoby ve smyslu územních rozhodnutí, nebo aby byly intenzivně využity pro plánovanou výstavbu v jižním sektoru, případně zastavěny trvalými kvalitními stavbami, byly v porevolučním období navráceny částečně oprávněným osobám (restituentům), částečně zůstaly majetkem města či se staly vlastnictvím právnických osob a byly pronajaty různým společnostem. Stavby zůstaly provizorní, jejich životnost byla průběžně prodlužována, nebo byly rekolaudovány a přestavěny. V porevolučním období se areály dále využívají pro skladovou a stavební činnost (včetně betonárek), jako autoparky, autoservisy, a dále pro administrativní a zejména obchodní činnost, jako překladiště zboží apod.

Nutno zmínit, že se ve výše uvedeném textu jedná o areály v těsné blízkosti řešeného území jižně od Kunratické spojky; řešené území tyto aktivity postihly omezeně, a od situování stavebních dvorů až na výše zmíněnou výjimku (obalovna drti) zůstalo ušetřeno. V porevoluční době se v řešeném území neodehrály významnější stavební změny, pouze na severním okraji řešeného území byla situována nová zástavba, která navázala na stávající okraj Kunratic a posunula ho o něco jižněji, a uvnitř řešeného prostoru se rozrostla, zřejmě bez povolení, zahrádkářská osada. Po roce 2000 vznikla v řešeném území v rozporu s územním plánem Prahy zástavba obsahující nový stavební dvůr a další aktivity, přilehlý k severnímu okraji Kunratické spojky východně od křižovatky s Vídeňskou.

Za zmínku stojí i vývoj území při severozápadním okraji řešeného území. Zde byly situovány rozlehlé areály Masokombinátu Písnice a Drůbežářských závodů, významné průmyslové potravinářské základny navazující na tradice výroby v Libuši. Byly založeny v druhé polovině minulého století v souladu s urbanistickou koncepcí Prahy, obvodu Prahy 4 i v souladu s Podrobným územním plánem Kunratického průmyslového areálu jako závody nabízející pracovní příležitosti v oblasti zasažené rozsáhlou bytovou sídlištní výstavbou. Výroba v Masokombinátu byla po roce 1989 zlikvidována a v místě došlo k nezměrné devastaci a využití vietnamskou komunitou pro sklady a obrovskou tržnici. Provoz v areálu Drůbežářských závodů byl ukončen v listopadu 2007 a v roce 2008 komplex převzala Saparia, vlastnící již i areál Masokombinátu, což znamenalo rozšíření skladů a zájmů vietnamské komunity i do tohoto území. Směrem k řešenému území se nacházejí málo využité odvrácené prostory areálu se skládkami odpadů, odpadků a devastovanými plochami.

Ulice Vídeňská je v řešeném území ve své současné trase stabilizována již na mapách z let 1836 či 1840 – 1852. V sedmdesátých letech minulého století byla v její stopě plánována tzv. Krčská radiála, čtyřpruhová nadřazená komunikace dálničního typu (R3, D3), s mimoúrovňovou křižovatkou v místě křížení s VDO H1, tyto stavby se však nerealizovaly a urbanistický vývoj včetně dopravních staveb a tras se následně, zejména po roce 1989, ubíral jinými koncepcemi a cestami.

Ve vlastním řešeném území se na místě odstraněného zařízení staveniště obalovny pozemek upravil a je oplocen používán jako motokárová dráha. Při západním okraji ulice Vídeňské byla situována čerpací stanice pohonných hmot a nová stavba jižně od ulice Hornické, nepříliš respektující měřítko a hmoty okolní zástavby.

Nová zástavba rodinnými domy na pozemcích rozměrů obvyklých v Kunraticích byla v době po roce 1989 situována na jižním okraji Kunratic východně od ulice Vídeňské; jako součást této zástavby vznikly komunikace Na Jahodách, U Javoru, a byla pojmenována ulice Pod Javory. V této době se rozrostla i kolonie zahrádkářských chat v území jižněji. Při Kunratické spojce byly naopak opuštěny objekty v původním areálu sloužícím k pěstování a prodeji dřevin (lesní školce), které se rozpadají a slouží nyní jen jako místo pobytu bezdomovců. Východně od tohoto místa bylo založeno zařízení staveniště s poměrně diskutabilní zástavbou i využitím.

V území jsou situovány některé plochy sloužící pro skladování různých stavebních i jiných materiálů. Jsou funkční i estetickou závadou v území. Jedná se zejména o tyto prostory:
- areál na č. parc. 2362/21, 2362/22, hala na č. parc. 2362/33, k.ú. Kunratice.
- oplocený pozemek č. parc. 2357/15, 2357/16, k.ú. Kunratice
- dnes opuštěný areál s rozvalinami staveb a se skládkami odpadků i deponií zeminy na č.parc. 1430/5, dříve k.ú. Šeberov.
- neoplocený prostor pozemků 1542/1 a 1542/5, k.ú. Kunratice.

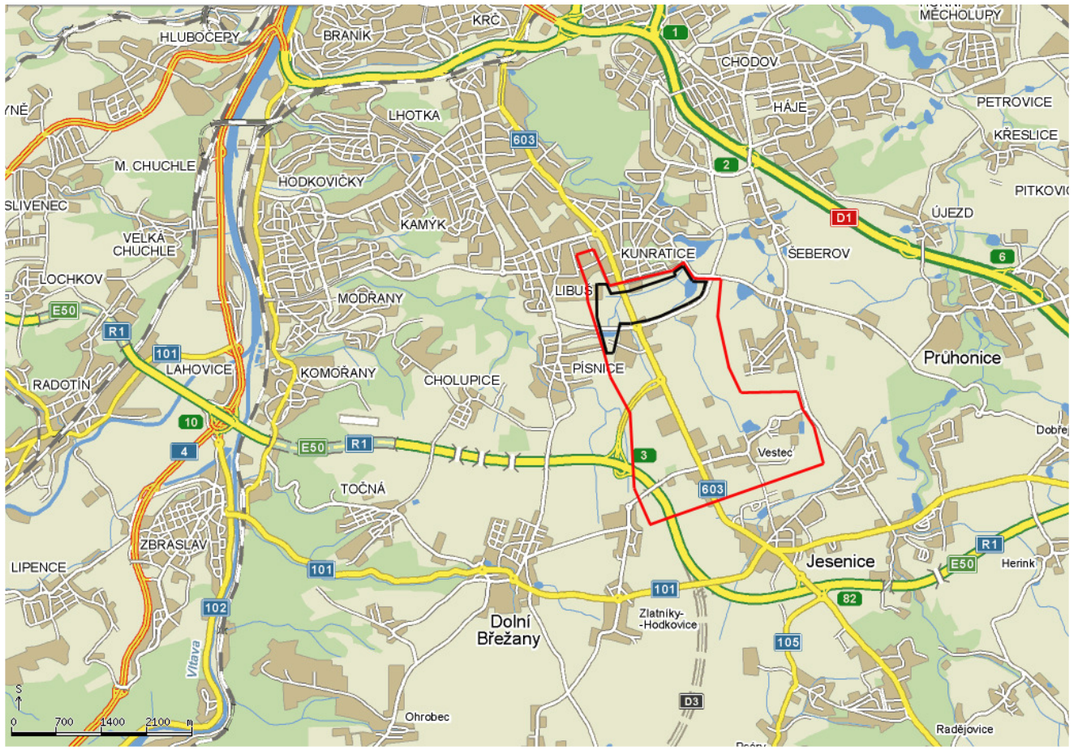
Ostatní nejmenované části řešeného území zůstaly nezastavěny, jsou buďto přírodními plochami luční nebo doprovodné zeleně, situované zejména podél vodotečí, nebo jsou využívány k pěstování zemědělských plodin, jahod, či leží ladem. V území jsou na řadě míst divoké skládky odpadků, například kolem rybníku Olšanského nebo kolem vodotečí. Na pozemku 1883/1 došlo k vykácení vzrostlých stromů, při kterém bylo poničeno koryto vodoteče a voda se rozlévá po okolí.

PAMÁTKOVÁ OCHRANA

Řešené území i okolní pozemky nejsou v hranicích ochranného pásma Pražské památkové rezervace (OP PPR). V údajích katastru nemovitostí není uvedena ochrana – památkově chráněné území. V území se nepředpokládá situování výškově či hmotově dominantních staveb, které by byly v kolizi se zásadami stanovenými pro OP PPR. V řešeném území nejsou stavby vedené v seznamu nemovitých kulturních památek.

VODNÍ TOKY A VODNÍ PLOCHY, JEJICH HISTORIE A SOUČASNOST

V historii, ale zejména pro budoucí využití území mají vodoteče v řešeném území a jeho okolí zásadní význam.



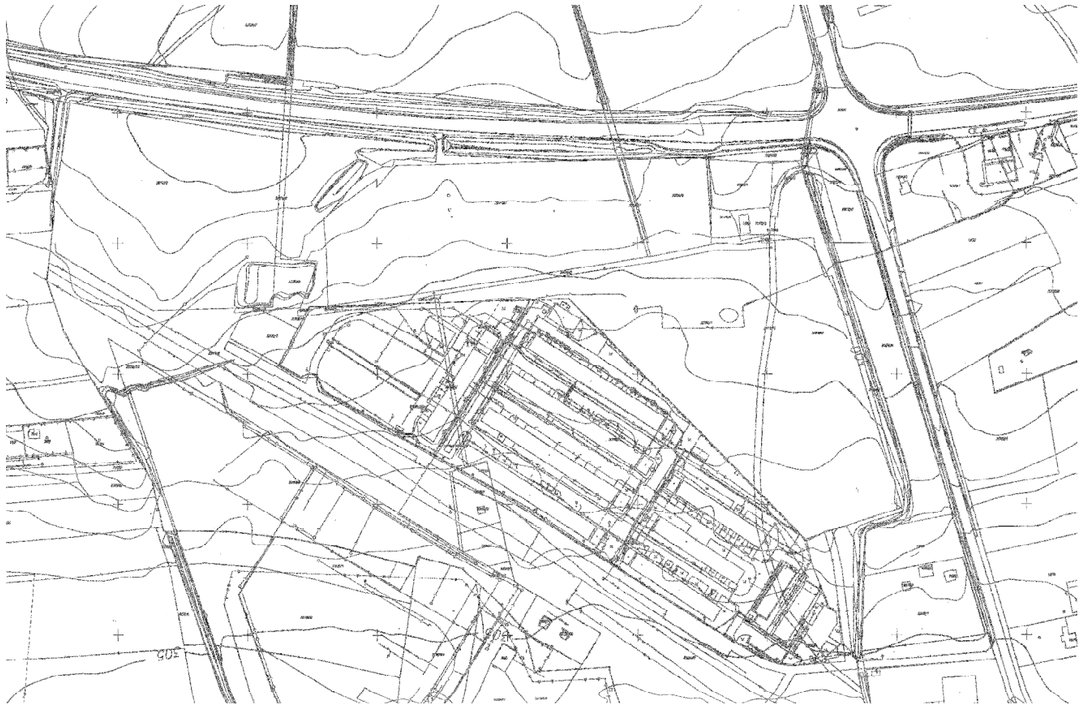
Obr.: červené ohraničení znázorňuje orientačně oblast odvodu pramenných, dešťových a odpadních přečištěných vod do řešeného území.

VODOTEČE, PRŮZKUM 01-03/2011

Významným fenoménem v území jsou vodoteče. Informace o nich jsou jedním z nejvýznamnějších podkladů pro prověření možnosti dosažení účelu této studie a pro následnou projekční návrhovou část práce.

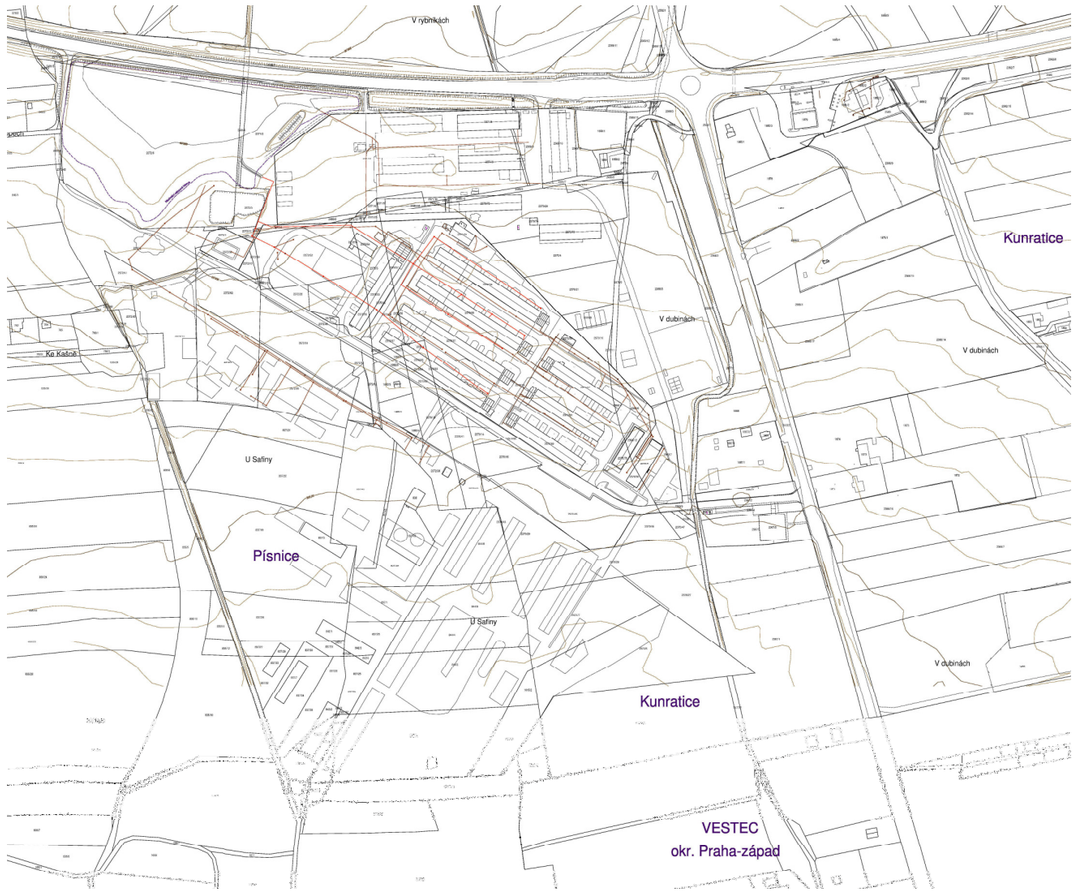
Jak je patrné z geologických map i z morfologických podmínek, do řešeného území od nepaměti směřovaly a dodnes jím protékají drobné vodoteče, pramenící jižně i severně od řešeného území. Jejich trasy byly zejména v prostoru jižně, ale i severně řešeného území postupem doby měněny, taktéž množství odváděných vod těmito recipienty; je možno reálně předpokládat, že zejména v sedmdesátých letech minulého století to bylo při zakládání stavebních areálů jižně od ulice Dobronické a stavebních dvorů v jihozápadním kvadrantu Vídeňské x Kunratické spojky (dnes smíšený stavební skladový, výrobní, opravárenský a obchodní areál), jehož vznik doprovázely terénní úpravy, deponie zemin, navážky, odvod dešťových i spodních vod i vznik usazovací nádrže a rozsáhlé retenční nádrže. Dalšími úpravami byly trasy zasaženy v souvislosti s výstavbou nadřazených komunikací v nedávné době (silniční okruh kolem Prahy, přivaděč Vestec, křižovatka této komunikace s ulicí Vídeňskou).

Jednou z takových historicky mapově doložených vodotečí byla vodoteč původně zřejmě dotovaná z pramenných nebo zvodnělých území východně a jihovýchodně od Písnice (území místních názvů Kálek, Na Obci, Za Průhonem), která zásobovala drobnou historicky doloženou bezejmennou vodní nádrž (rybníček) dodnes zřetelnou při jihovýchodním okraji retenční nádrže, při západním okraji výše jmenovaného skladového areálu jižně od Kunratické spojky. V současnosti je místo, kde se rybníček nacházel, zřetelné z terénního reliéfu, zbytků hrází, starých odumírajících dřevin a z výpustního objektu. Rybníček již není napájen přirozenou vodotečí, je dotován zřejmě jen srážkovou vodou setrvávající v prohlubni. Původní vodoteč byla zřejmě zásobena z okolních polí, odkud voda stékala, možná i z pramenného místa v nezorněném zatravněném ostrůvku s několika vzrostlými dřevinami (vrba), ponechanými v polnostech jižně od skladového areálu. V současnosti od tohoto ostrůvku zeleně vede směrem severním podél západního oplocení areálu uměle založený příkop pro odvod vody, je však nevhodnými zásahy několikrát zasypán, takže plynule vodu neodvádí do retenční nádrže a voda se v příkopu hromadí a zadržuje; před retenční nádrží se příkop ztrácí, srážková voda z polí a z ulice Ke Kašně do retenční nádrže proudí po povrchu nebo v provizorních stružkách.



Obr.: prostor severní poloviny areálu na situaci, kde je patrno umístění usazovací nádrže, retenční nádrže a původního koryta vodoteče dnes přeložené podél východního okraje areálu.

V prostoru areálu jižně od Kunratické spojky a západně od Vídeňské ulice je zdroj vody dvou vodotečí (zřejmě převážně srážková voda), které se v prostoru západní části řešeného území stékají a pokračují v jednom korytu směrem severovýchodním k propustku pod ulicí Vídeňskou. Západněji situovaná vodoteč ústí jižně od Kunratické spojky do prostoru retenční nádrže na č. parc. 2372/6, k.ú. Kunratice betonovým potrubím DN 1000, a je zřejmě odpadem vod z areálu proudících přes usazovací nádrž situovanou v západním cípu areálu na č. parc. 2372/59 a 2372/9. Betonová skruž ústí ze západu do příkopu s drobnou vodotečí vyvěrající z potrubí za severozápadním oplocením téhož areálu, a odvádějící vody ze severozápadní části areálu směrem severním k vypouštěcímu stavidlu retenční nádrže. Kunratická spojka je hrází této retenční nádrže, voda z ní je touto hrází odváděna dvěma betonovými trubkami DN 1000. Druhá, drobnější vodoteč vystupuje do svého povrchového toku až pod násypem tělesa Kunratické spojky severně od jejího okraje. Potrubí sem ústí cca ze středu severní části areálu a vodoteč je ve své prvé části situována za oplocením pozemku 2369/10. Obě jmenované vodoteče nemají tedy zřejmě původ v pramenných oblastech, nýbrž jsou odvodem srážkových vod z rozlehlého stavebního areálu jihozápadně od křižovatky ulic Kunratická spojka a Vídeňská. Pro regulaci těchto vod byla vystavěna jako součást areálu usazovací nádrž (v současnosti plně funkční) a retenční nádrž (v současnosti vypuštěna).

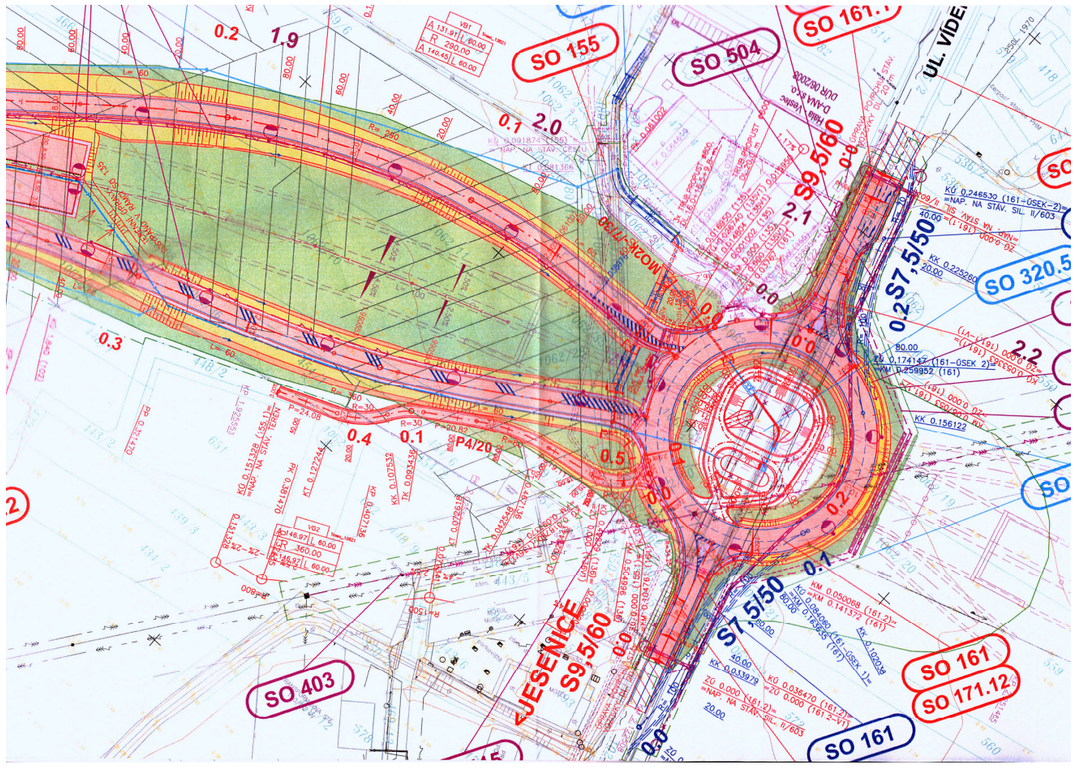


Obr.: historické situování kanalizace v území stavebních dvorů: zjištěny byly tři navzájem oddělené druhy kanalizací: srážková zaústěná přímo do retenční nádrže, srážková předčištěná v dešťové usazovací nádrži (zbavená zde mechanických a ropných znečištění), a splašková (vedena do žump).

Obě bezejmenné vodoteče se po svém soutoku stávají bezejmennou vodotečí, která prochází následně severozápadně od křižovatky Vídeňská x Kunratická spojka do místa jižně od čerpací stanice pohonných hmot

Agip, kde se do ní vlévá další vodoteč (uměle založený přímý kanál) směřující sem z areálu Sapa vietnamské komunity – bývalých masokombinátů Písnice (viz další text níže), a dešťové vody z prostoru čerpací stanice, a poté pokračuje směrem východním pod Vídeňskou ulicí a podél jižního okraje zástavby Kunratic do rybníku Šeberák.

V území severně a východně Hodkovic pramení, respektive mají místo vzniku rovněž dvě vodoteče - Libušský potok a vodoteč zvaná Hodkovický potok nebo (dle územního plánu Vestce) Hodkovický odpad. Zatímco Libušský potok protéká propustkem pod přivaděčem Vestec a poté se odklání severozápadně k obci Písnici, kterou protéká do Modřanské rokle bez vlivu na řešené území, druhá jmenovaná vodoteč směřovala od obce Hodkovice do katastru obce Vestec, a dle některých starších mapových podkladů i dle konzultace na Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4, Ing. Selichar, tel. 284 009 247, původně pokračovala až do Kunratic, doprovázejíc po vstupu na území Prahy souběžně podél západního okraje komunikaci Vídeňskou až k její křižovatce s ulicí Kunratická spojka; na mapových podkladech projektu Přivaděče Vestec je možno rozeznat ještě koryto této vodoteče, které bylo zrušeno při stavbě křižovatky s ulicí Vídeňskou. Poté, co byla vybudována přeložka tohoto potoka pod Vídeňskou ulicí a dále do Vesteckého potoka (název dle územního plánu Vestce, respektive do Olšanského potoka), vodoteč sledující Vídeňskou ulici souběžně západně od této komunikace má počátek až v severozápadním kvadrantu křižovatky Vídeňská – Přivaděč Vestec. Jisté je, že v současnosti vodoteč zvaná Hodkovický odpad jižně od nové nedávno zprovozněné okružní křižovatky přivaděče Vestec a ulice Vídeňské má přesměrováno koryto a pokračuje pod ulicí Vídeňskou směrem východním, kde se vlévá do Vesteckého potoka.

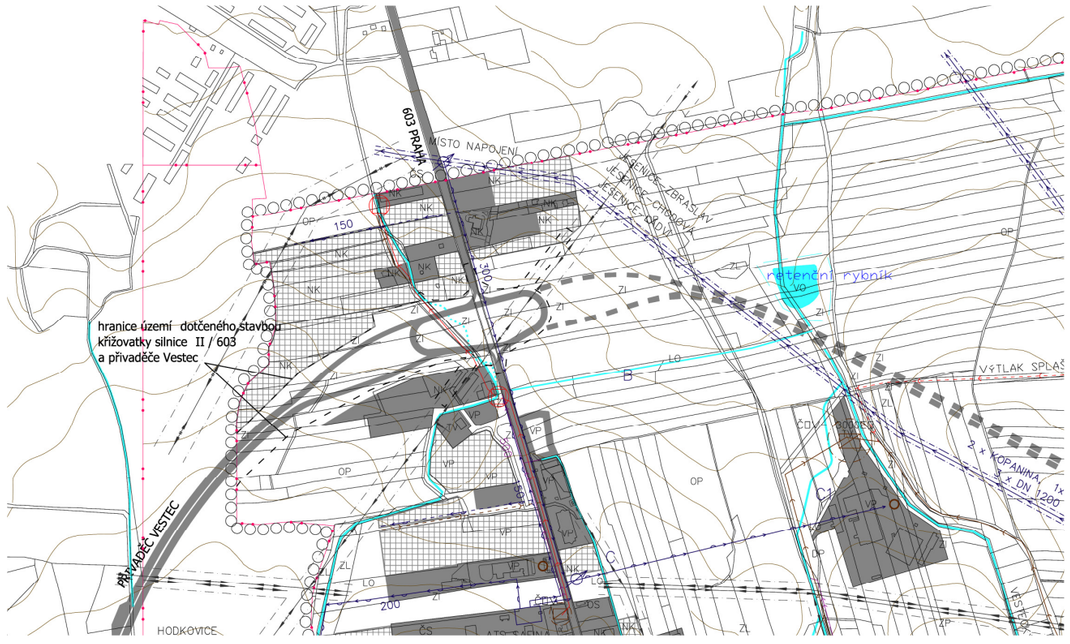


Obr: křižovatka Vestec včetně odvodnění komunikací a okolního území, realizační dokumentace Silničního okruhu kolem Prahy, stavba 513 Vestec- Lahovice, část Přivaděč Vestec, Pragoprojekt a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4, Ing. Zdeňka Heroldová.

Z výše umístěného obrázku vyplývá, že srážkové vody z úseku komunikace Přivaděče Vestec, svedené z asfaltových ploch, s možností ropného znečištění, jsou odváděny kanalizací do usazovací a přečišťovací nádrže realizované uprostřed okružní křižovatky, a odtud do koryta vodoteče severozápadně od křižovatky, vody z náspů a okolních polností jsou sváděny otevřenými žlaby a propustky pod komunikacemi většinou o DN 900 přímo do uvedené vodoteče. Obdobným způsobem je to řešeno západně v okolí Libušského potoka.

Severně od křižovatky Vídeňské a přivaděče Vestec tedy vzniká odvodněním asfaltových ploch přilehlých komunikací a okolních polností a zřejmě i pozemních staveb bezejmenná vodoteč, která pokračuje poté ve svém původním korytu v souběhu s Vídeňskou ulicí až k areálu v Kunraticích, a sleduje jeho východní hranici až ke křižovatce ulice Vídeňské s ulicí Kunratická spojka. Tuto posledně jmenovanou křižovatku podchází úhlopříčně propustkem 2 x DN 1200 do severovýchodního kvadrantu křižovatky a tedy do východní části řešeného území, kde se vlévá do bezejmenné vodoteče podél jižního okraje rodinné zástavby Kunratic. Je tedy zřejmé, že ani u této vodoteče, směřující do řešeného území, není místem vzniku přirozený pramen podzemních vod, nýbrž meliorační vody a srážkové vody ze zpevněných povrchů. Sezónní či občasná mocnost těchto vodotečí je závislá na srážkách a zřejmě oproti původnímu stavu vzrůstá nárazově zejména proto, že v prostoru jejich povodí s stále zvyšuje množství zpevněných ploch neumožňujících vsakování srážkových vod.

Komunikace Přivaděč Vestec včetně jejího plánovaného výhledového mimoúrovňového křížení s ulicí Vídeňskou je a bude pro obě posledně jmenované vodoteče bariérou, a tak převedení Hodkovického potoka do prostoru severně od přivaděče a tedy dotace západní části řešeného území předmětnou vodotečí je nereálná. Tato část řešeného území bude dotována z jihu pouze srážkovými vodami ze střech a ze zpevněných ploch a svodem dešťových vod z poměrně úzkého pásu polností západně od Vídeňské a severně od přivaděče Vestec, neboť západněji je recipientem Libušský potok.



Obr.: výřez z vodohospodářského výkresu územního plánu Vestce s dvojznačným vedením vodotečí

Další vodotečí, která ovlivňuje řešené území, je Vestecký potok. Vestecký potok vzniká a prochází při východní straně obce Vestec a při severní hranici tohoto katastru přes retenční rybník směřuje na území hlavního města Prahy a do Olšanského rybníka. Vestecký, také jinde zvaný Olšanský potok, vstupující na řešené území v souběhu s podjezdem pod Kunratickou spojkou, je ze všech dosud jmenovaných vodotečí pravděpodobně nejvodnatější. Protéká jihovýchodní částí řešeného území do rybníku Olšanského, ze kterého je voda odváděna podzemním potrubím (jehož světlost nebylo možno zjistit) směrem severním podél polní cesty, s vyústěním do bezejmenné vodoteče jižně od rodinné zástavby Kunratic, a pod ulicí K Šeberáku pokračující k rybníku Šeberák. Toto potrubí je plánováno do výhledu odkrýt dle územního plánu Prahy jako Olšanský potok.

S ohledem na poslední odstavce je možno konstatovat současný stav, kdy Hodkovický potok (již) nedotuje a není reálné, aby v budoucnu dotoval řešené území vodami tak, aby mohl být zaústěn do nádrže

U Jahodárny, plánované územním plánem Prahy jižně od zástavby rodinnými domy, a ani vodami neovlivní část řešeného území západně od Vídeňské, kde má být ověřeno touto studií situování nového rybníka jako náhrada za nádrž U Jahodárny.

Do vodotečí jsou zaústěny jak dešťové vody ze zpevněných ploch a komunikací, tak v některých případech i odpadní vody vytékající z čističek odpadních vod (Vestecký potok). Západně od posledně jmenované vodoteče je již těsné rozhraní, kde vody z polností a pramenných oblastí směřují do západní části Hrnčířského rybníka.

Vyjma Libušského potoka se u všech zmíněných vodních toků jedná o povodí Kunratického potoka. Vodoteče pramenící v oblasti Jesenice (Jesenický potok) jsou již v povodí potoka Botiče (viz též obrazovou přílohu).

Severně od řešeného území se nachází oblast Paběnice, U Rakovky, odkud byla sváděna dešťová a zřejmě i čerpaná podzemní voda jednak směrem na rybník Ohrada v Kunraticích, jednak do řešeného území kanalizačním potrubím z areálu Vodních staveb (z nádrže východně od budovy na č. parc. 2380/77, kam jsou přečerpávány podzemní a srážkové vody areálu); potrubí podchází poté ze severu ulici U Rakovky, pokračuje jihozápadně a posléze se otevřeným korytem dostává do řešeného prostoru a v uměle založeném korytě se napojuje na otevřený odpadní příkop odvádějící vody z rozsáhlého zpevněného prostoru a z rozsáhlých plochých střech areálů bývalého masokombinátu a drůbežářských závodů v Libuši, a také z okolí (místní název U Studánky připomíná, že území bylo a je prostorem s výskytem podzemních vod).

Je pravděpodobné, že toto potrubí bylo založeno v poměrně již vzdálené době (v době výstavby areálu Vodních staveb), neboť podle trasy potrubí byla provedena i dnes již někde prakticky neplatná parcelace, dochovaná v katastrálních mapách. V některých pramenech je uváděno, že se jedná o zatrubněný potok Rakovka. Pochozím průzkumem byly zaměřeny šachty tohoto potrubí, jeho dimenze DN 600, dno šachet cca 1,7 m pod terénem (zjištěno uvnitř a v okolí obchodního areálu Vídeňská, s.r.o.), a zaznamenán pravděpodobný průběh. Potrubím v zjištěném úseku proudila voda samospádem a neobsahovala podle zápachu zřejmě splašky. Potrubí ústí cca v úrovni ulice Hornické do povrchového žlabu, kam jsou zaústěny svody srážkových vod ze zahrad při ulici Hornické, a z prostoru severně od bývalého masokombinátu.

V souvislosti s uvedenou dešťovou kanalizací DN 600 z prostoru areálu bývalých Vodních staveb (dnes společnost VIMBAU, s.r.o., Jungmannova 36/31 Praha 1 Nové Město, 110 00) byl zjišťován původ těchto vod a rozsah území, kde vznikají. Jedná se pouze o dešťové vody, které jsou odváděny z té části areálu, která se nachází východně od areálové komunikace na č.parc. 2380/71, k.ú. Kunratice (část areálu společnosti VIMBAU, která se nachází mezi touto komunikací a ulicí Vídeňskou). Dešťové vody jsou sváděny do čerpací stanice při severním okraji areálu, odkud jsou uvnitř tohoto areálu podél severovýchodního a východního okraje pozemku č. parc. 2380/53 sváděny kanalizací do usazovací venkovní otevřené jímky, z níž je vybudován přepad do jmenované kanalizace vedoucí směrem jižním k řešenému území (pod pozemky č. parc. 2380/61, 2380/155, 2157/2, 2157/3 a dalšími). V dřívější době bylo z areálu odváděno podstatně větší množství vod, které přes čerpací stanici byly odváděny směrem severovýchodním kanalizací podél bývalého koryta potoka (pozemek č. parc. 2526/1), a zásobovaly rybník Ohrada v Kunraticích. Původně se předpokládalo, že je to množství podzemních vod z prostoru areálu. Posléze bylo zjištěno, že tyto vody nejsou ani vodami srážkovými, ani podzemními, ale že se jedná o dlouhodobě neobjevenou poruchu vodovodního řadu, která byla cca před dvěma lety opravena, a převážně pitná voda tímto směrem již není vypouštěna. Pro zásobování rybníka Ohrada je v současnosti používána studna situovaná v jihozápadním kvadrantu křižovatky Dobronická x Vídeňská. Potrubí od čerpací stanice k této studni původně sloužící k odvodu vody již slouží pouze pro napojení čerpadla u této studny na elektrickou energii.

Celý velký původní areál Vodních staveb byl vybudován v prostoru, kterým procházel ve směru západ – východ potok směřující do Kunratic. Voda zde zřejmě i pramenila, dokud bylo území polnostmi a loukami, a rozsáhlé plochy nebyly téměř celistvě zpevněny a zastavěny. Vodoteč již dávno zanikla. Zůstal po ní zbytek otevřeného koryta (č.parc. 2526/1) v jihozápadním kvadrantu křižovatky Dobronická x Vídeňská, v katastrální mapě pozemek č. parc. 2526/2 (označen v katastru jako koryto vodního toku přirozené nebo upravené), na starých katastrálních mapách je možno objevit i pozemek 2526/3, dnes již zaniklý; který ukazuje, kudy potok původně tekl; potok byl v této stopě kanalizován, a tato kanalizace ústí do otevřeného koryta na č.parc. 2526/1. Zda je kanalizace ještě funkční, či zda je již propadlá a zaniklá, se neví, v každém případě do podloží areálu proniká jen málo vody, kterou by odváděla.

Srážkové vody ze západní části areálu společnosti VIMBAU (západně od komunikace na č. parc. 2380/71) jsou sváděny do objektu A17 (č. parc. 2380/27), zde v suterénu je retenční nádrž a přečerpávací stanice, odtud jsou vody výtlakem čerpány do dešťové kanalizace umístěné v ulici Mílové, tedy odvedeny mimo řešené území. Do splaškové kanalizace umístěné v této komunikaci jsou přečerpávány odpadní splaškové vody z celého areálu.

Informace podal dne 26.1.2011 Ing. Jiří Staněk, stavební technik pro investice areálu, VIMBAU, s.r.o., pracoviště Dobronická 1257, Praha 4 Libuš (tel. 602 246 785).

Z uvedených skutečností a pro posouzení četnosti vod směřujících do řešeného území vyplývá, že se jedná o vody srážkové z menší východní části areálu jmenované společnosti situovaného jižně od ulice Dobronické, a že po vybudování kanalizace při ulici Dobronické, která je dnes ukončena v severozápadním kvadrantu křižovatky ulic Dobronická x Vídeňská bude pravděpodobně jednodušší vody odvádět směrem k Dobronické ulici, a nikoliv přes Paběnice směrem jižním. Další zdroj vody, který by se napojoval na kanalizaci DN 600 po cestě přes Paběnice, nebyl zjištěn.

V souvislosti se zjišťováním informací o vodních zdrojích v oblasti jižně od Paběnic a kolem areálu Saparia a.s. proběhlo dne 1.2.2010 jednání s Ing. Františkem Sekerkou, technickým ředitelem Saparia, a.s., Libušská 319, 142 00 Praha 4, tel. +420 721 095 251, e-mail fsekerka@seznam.cz, a Ing. arch. Jaroslavem Staňkem, Pro.ex, Hrusice 214, 2251 66 Senohraby, tel. +420 608 500 201, e-mail: stanek@proex.cz. Veškeré dešťové vody z areálu Saparia (dříve Masokombinát Písnice a Drůbežářské závody) jsou odváděny areálovou dešťovou kanalizací do povodí Libušského potoka, do sběrače CXXX (Libušský sběrač). Již před výstavbou areálů územím procházel meliorační kanál z Libuše, který poměrně zamokřené území odvodňoval. Poté bylo území zarovnáno do vodorovné roviny, což znamenalo násypy ve východní i severní části. Před vybudováním dešťové kanalizace v areálech bylo nutno vody ze staveniště i vody, které se shromažďovaly při patě násypů z území odvést, a k tomu sloužily v částech kryté, ale většinou otevřené příkopy, jejichž zbytek je dochován ve východní části areálu a východně od nich dodnes. Tyto vodoteče jsou tedy dnes dotovány jen z otevřeného neodkanalizovaného nezastavěného prostoru uvnitř oplocení sloužícího jako rezerva pro rozvoj bývalého masokombinátu (dříve asi prostor zařízení staveniště) a z území při jeho severovýchodních hranicích, které je dodnes zavodněné (i v letním období sucha je zde nevysychající bažina, vzniklá zřejmě právě v prohlubni vytvořené násypy. V případě vodotečí tedy nejde o odvod dešťových vod z areálů. Většinou jsou to příkopy téměř stojaté vody nebo i v suchých obdobích vysychající. Pro bilance vod jsou tyto toky méně významné.

Vodoteče přicházející ze severu do řešeného území jsou dalšími zdroji, kterými je dotován vodní režim řešeného území, respektive jeho západní část, kde je požadováno touto studií ověřit a vytvořit prostor pro vodní nádrž.

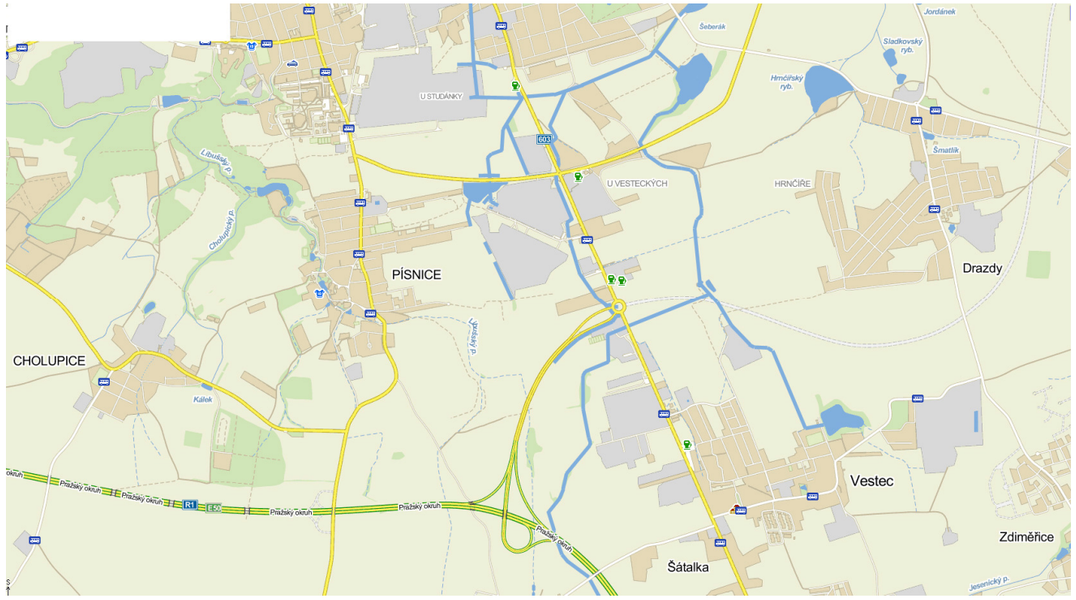
K výčtu všech skutečností týkajících se daného problému je nutno ještě uvést záměr zobrazený v územním plánu Prahy, a to převedení vodoteče, která je úhlopříčně vedena křižovatkou Kunratická spojka – Vídeňská, do severozápadního kvadrantu této křižovatky, tedy dotovat území s místem, kde by mělo být ověřeno situování nové nádrže nahrazující územním plánem Prahy uvažovanou nádrž U Jahodárny. Výškově technicky je tento záměr zřejmě dle průzkumů reálný.

Pochozí průzkumy vodních toků byly provedeny v období velké prudké oblevy a tání významné sněhové pokrývky dne 12.1. až 15.1.2010, kdy většina vodotečí v Čechách dosahovala povodňových stavů, rozlivů a maximálních průtoků. Na vodotečích v řešeném území nebyly zjištěny úseky, kde by vody byly zadržovány nedostatečnými profily trubních propustků vyjma jediného místa – mostku přes bezejmenný potok v severozápadní části řešeného území, kde je situována jediná trubka DN 200. Zvodněné oblasti byly v řešeném území zjištěny v prostoru dřevin na pozemku 2369/2 a louky na pozemku 2365/1. K rozlivům mimo koryta nedocházelo. Propustky pod komunikacemi a jejich stav, konstrukce a dimenze jsou obsaženy ve výkresové části.

V místech, kde jsou v územním plánu Prahy zobrazena záplavová území, nebyly shledány i přes výjimečnou situaci na vodních tocích problémy vedoucí k záplavám. V místech předpokládaných záplav v západní části řešeného území byla bezejmenná vodoteč o šíři 1 – 3 m a cca 1 až 2 m pod úrovní přilehlého terénu. V místech předpokládaných záplav ve východní části území je bezejmenná vodoteč o šíři 1,5 – 3 m v poměrně hlubokém terénním zářezu 3 – 4 m, nehrozí její rozlití, největší kapacity navíc dosahuje v korytu až po soutoku s odpadním potrubím z rybníku Olšanského. Mostky na této vodoteči mají propustky o DN 800 a DN1000, nehrozí vzedmutí vody z důvodu nedostatku kapacity průtoku. Pod komunikací K Šeberáku je průtok prakticky neomezený (mostek). Sice vody nejsou tzv. stoleté, reálné rozlití srážkových vod je však v daném území diskutabilní. Z uvedeného důvodu, a rovněž po zjištění, že hlavní kapacitní vodoteč ji míjí (Vestecký –

Olšanský potok), je otázkou i potřeba situování nádrže U Jahodárny, navrhované územním plánem. V prostoru vodotečí, které jsou navrhovány zaústit do navrhované nádrže, již není předpoklad rozhodného zvyšování většího množství zpevněných ploch, a v území je v současnosti neužívaná retenční nádrž.

Z uvedeného výčtu je zřejmé, z jak rozsáhlé oblasti (viz obrázek výše) byla a v současnosti může být sváděna pramenná a dešťová voda do řešeného území. U dešťové vody se jedná o vody, které nevsáknou do rostlého terénu, a jsou do řešeného území svedeny ze střech a zpevněných ploch. Rozsah území širší zájmové oblasti v konfrontaci s územními plány (zejména Prahy a Vestce) a jejich zastavitelnými plochami může poskytnout i představu o množství vod, které by řešeným územím v daném období mohlo protékat a mělo být zachyceno v nádržích s retenční a usazovací (předčišťovací) funkcí.

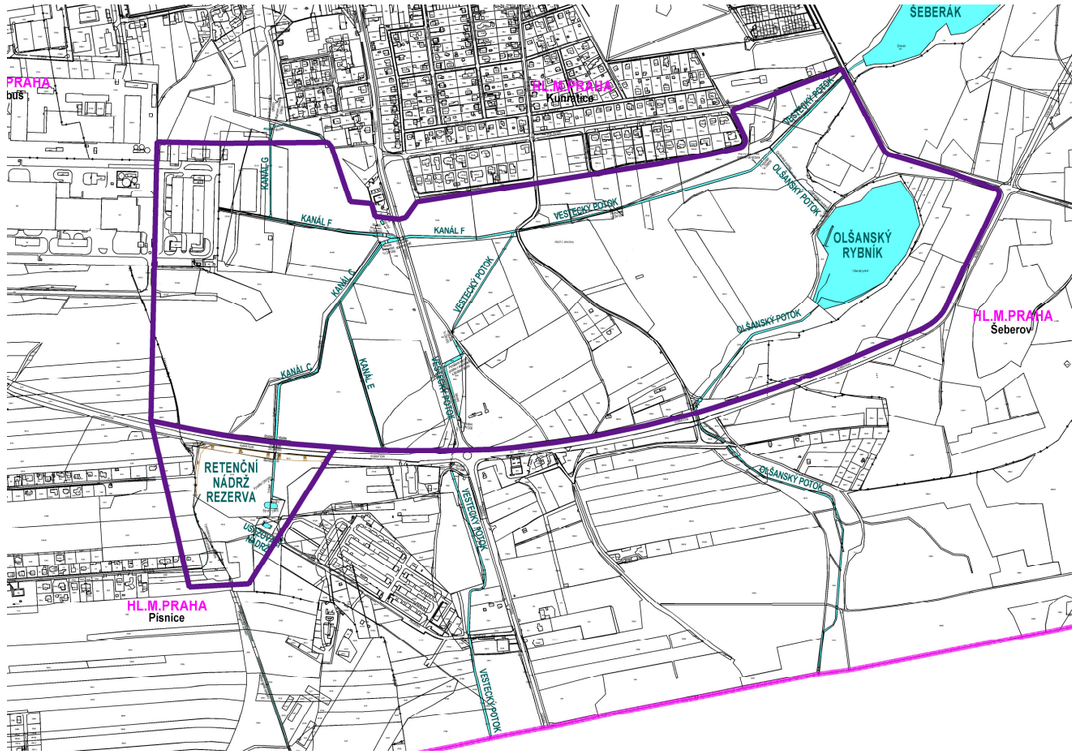


Obr.: vodoteče a dešťové stoky směřující do řešeného území (současný stav)

Na drobných vodních tocích byla vodoprávním úřadem stanovena záplavová území pro průtoky, které se vyskytují při přirozené povodni s periodicitou 100 let (Q100) V současnosti jsou to území povodně z roku 2002 + 30 cm. V řešeném území je obsaženo a stanoveno záplavové území kategorie průtočné. V záplavovém území průtočném:

a) se nesmí umisťovat stavby ani dočasné s výjimkou staveb sloužících k údržbě vodních ploch nebo k provozním účelům správce vodních toků a ploch, stavby objektů a zařízení, jejichž provoz a využití jsou vázány na vodní plochy (jezy, vodní elektrárny, plavební komory, odběrné objekty a pod.), a staveb systému protipovodňové ochrany. Výjimečně lze umístit stavby přístavů, zařízení sloužících vodní dopravě, liniové stavby (komunikace, inženýrské sítě) a nezbytné doplňkové stavby pro zajištění provozu sportovišť, rekreačních ploch, ZOO a krátkodobé deponie materiálu určeného k přímé nakládce na loď a na návaznou dopravu;
b) dále je zakázáno provádět terénní úpravy a výsadby souvislých ploch nízké zeleně zhoršující odtok povrchových vod, těžit zeminu a nerosty způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod, skladovat rozpustný a rozplavitelný materiál, předměty a látky ohrožující životní prostředí, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná zařízení, stavby a plochy pro skladování potravin.

Vzhledem k tomu, že různé mapové a plánovací dokumenty obsahují různé a rozdílné názvy vodotečí, (nejvíce se objevuje název vodoteče Vestecký potok, který je použit u různých vodotečí), dokonce se liší i jejich trasy, nebo vodoteče v řadě podkladů nemají jméno, byla zhotovena situace skutečného stavu s koryty vodotečí k datu průzkumu 15.1.2010, a s názvy, jak budou užívány v textu této studie, viz následný obrázek (názvy nejsou dle vodnatosti, neboť největší průtok má tok složený z částí Kanál C – Kanál F – Vestecký potok a druhý největší průtok má potok Olšanský):

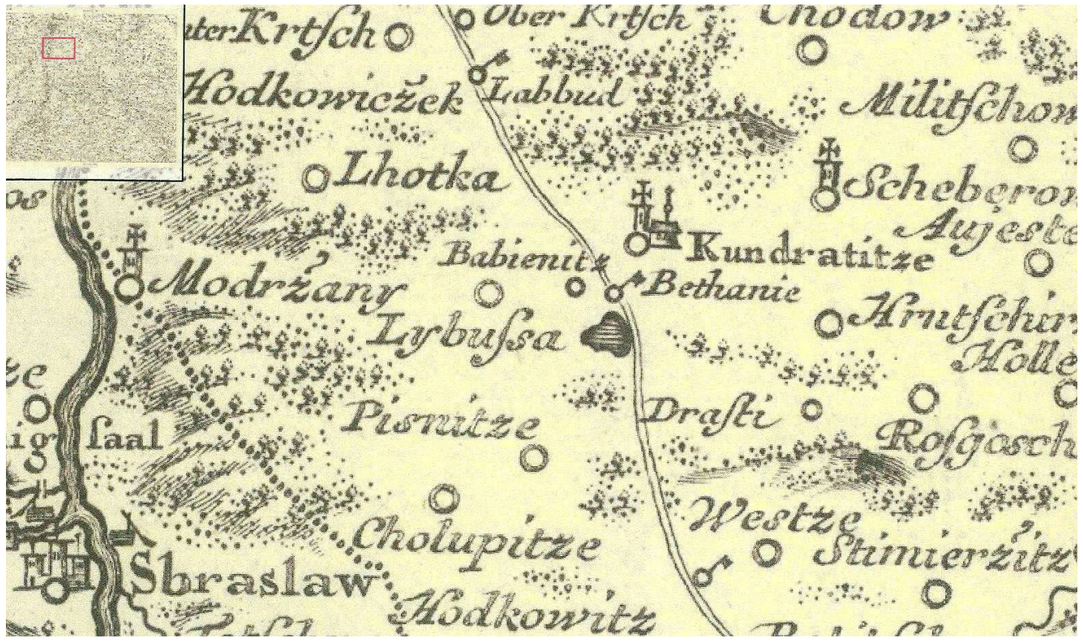


Obr.: názvy vodních toků a ploch užívané v této dokumentaci (Doležal + Matula 2011)

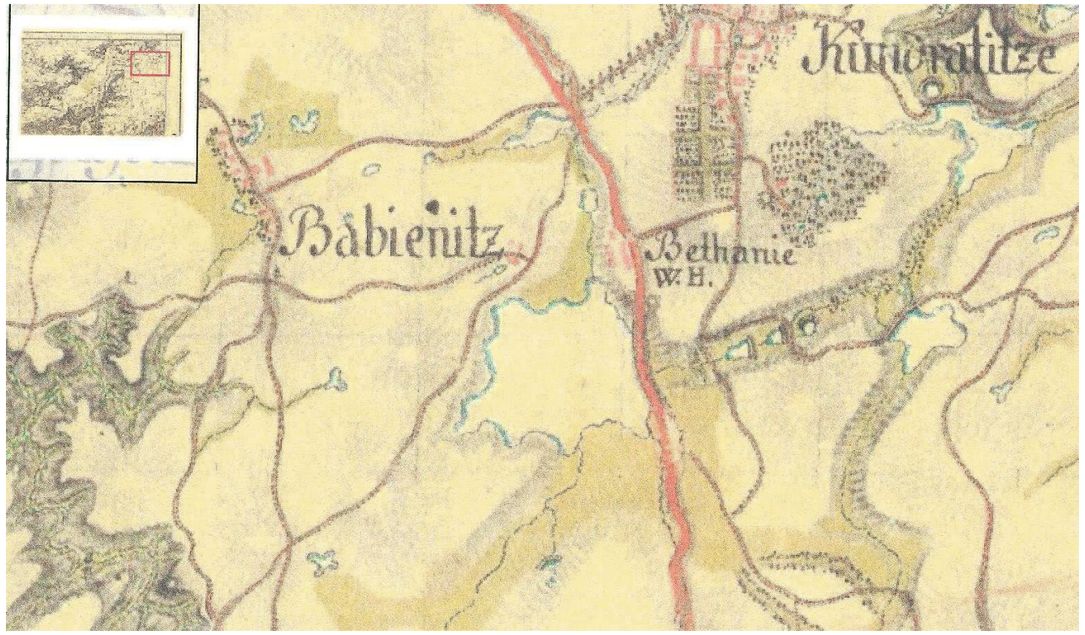
VODNÍ NÁDRŽE

V současnosti je v řešeném území situován rybník Olšanský, v jeho blízkém okolí mimo hranice řešeného území je rybník Šeberák. V návaznosti na vlastní řešené území se nachází dále nádrž Rezerva a poblíž ní malý, v historické době založený, dnes již bývalý či zanikající bezejmenný rybníček, někdy zvaný Nad Rezervou, napájený z luk jižně od stavebních dvorů v Písnici. Z historických mapových pramenů však vyplývá, že v řešeném území bylo dříve situováno více vodních nádrží, rybníků. Z nich nejvýznamnější se jeví rybník, zobrazovaný západně od cesty na Vídeň, jehož rozloha je velmi úctyhodná (pokud lze věřit tehdejší mapě I. vojenského mapování, byl tento rybník až čtyřnásobně větší než rybník Šeberák!) a který je soustředěn v promyšlené a navzájem propojené soustavě dosud existujících i zaniklých vodotečí a rybníků Paběnic, Betáně a Kunratic.

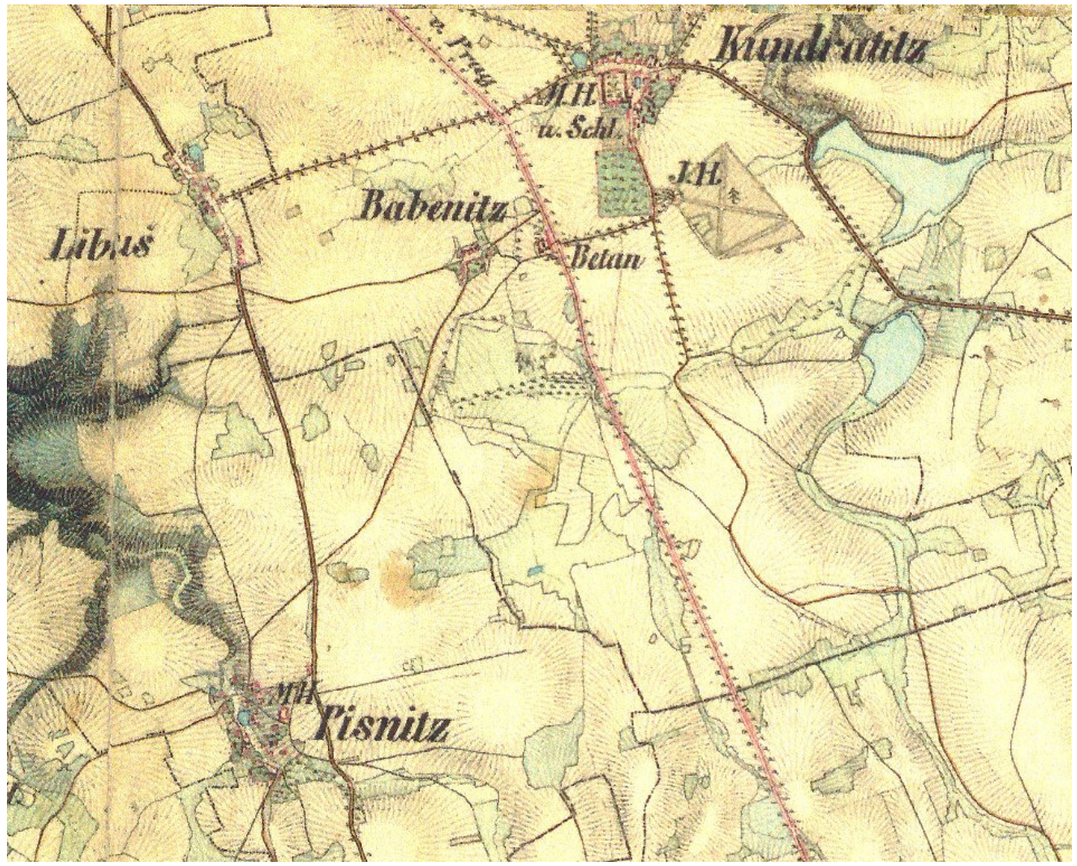
Podle historických pramenů, především mapy Müllerova mapování, list č. 13 z roku 1720 a zejména podle mapy I. vojenského mapování, Čechy, list č. 124, z 18. století (viz obr. níže), je zobrazen na jmenovaném místě rozlehlý rybník, snad zvaný Královský, lokovaný jižně od usedlosti Betáň. Rybník později zanikl a na mapách II. vojenského mapování z let 1836-1852 již není zakreslen. Období zániku je tedy pravděpodobně možno uvažovat mezi lety 1768 až 1836. Zajímavostí je, že Královský rybník byl dotován jak z jihu, tak zřejmě ze severu (pokud přihlédneme k současné modelaci terénu), či vypouštěn jak na východ, tak na sever, z historických map to bohužel nelze vysledovat. Na historických mapách je obsažen, zřejmě na historickém pramenném místě, také drobný rybníček, dnes poměrně devastovaný, existující v těsné blízkosti retenční nádrže jižně od Kunratické spojky, východně od dnešní zástavby Písnice. V místě, kde je územním plánem Prahy navrhována retenční nádrž jižně od ulice Na Jahodách, bývaly dle historických map drobné nádrže, zachycující vody před jejich přítokem do Šeberáku. Jejich existenci potvrzuje historický místní název Nad Rybníčky, neboť se nepředpokládá, že by zdrobnělina byla vázána na rybníky Olšanský a Šeberák. V daném prostoru je v současnosti plocha suchého poldru, a územním plánem hlavního města Prahy plánována retenční nádrž zvaná U Jahodárny.



Obr.: *Müllerovo mapování (1720), list č. 13 - výřez, s velkým rybníkem (snad s názvem Královský) jižně pod Betání (Bethanie). Rybníky Olšanský a Šeberák nejsou v mapě zakresleny, nebo možná neexistovaly.*



Obr.: *mapa I. vojenského mapování, (1764-1768), Čechy, list č. 124 - výřez, s velkým rybníkem (Královský?), který dosahoval až k Betáni a byl zhruba třikrát větší, než Šeberák. Velký rybník je lokován jižně pod Betání (Bethanie), mapa obsahuje i malou rovněž zaniklou soustavou rybníčků jižně pod Kunraticemi, kde je navrhována v Generelu vodní nádrž. Dobře patrný je i Olšanský rybník a rybník Šeberák. Také je vidět původní rybník U tří svatých jižně od nynější Dobronické ulice a malý rybník severně od Betáně i malý rybníček u Písnice. Rybníky byly propojeny a tvořily promyšlenou soustavu.*



Obr.: mapa II. vojenského mapování, (1836-1852), Čechy, mapový list O_9_II – výřez, kde velký Královský rybník již chybí, zbyly snad jen dva malé rybníky při Vídeňské silnici, Olšanský a Šeberák jsou vyznačeny a existovaly prakticky v současné podobě.

Jižně od Kunratické spojky je situována retenční nádrž, v některých pramenech nazývaná Rezerva, která byla vybudována v bažinatém místě nedlouho po realizaci tělesa Kunratické spojky cca v roce 1978 pro zachycení srážkových vod z areálů stavebních dvorů (zejména stavebního dvora pro výstavbu Sjezdového paláce – dnes Paláce kultury) přilehlých k její jihovýchodní straně. Tato nádrž je v současnosti vypuštěna, protože bylo v minulých letech zjištěno prosakování její hrází, kterou tvoří komunikace Kunratická spojka. Charakteristika: obvykle zatopená plocha (v době, kdy nádrž byla funkční): 2,1 ha, maximální zatopená plocha 2,72 ha, maximální objem akumulace nádrže je cca 24 330 m^3 , t.j. cca 25.10^3 m^3, maximální objem 47,5.10^3 m^3. Maximální hladina se předpokládá na kótě 297,00 m.n.m., převýšení koruny hráze 1,20 m. Hráz je zemní, tvoří ji silniční těleso Kunratické spojky. Délka hráze je 280 m, návodní líc byl utěsněn fólií a opevněn velkoplošnými panely. Šířka koruny hráze je 11 m, kóta koruny hráze 298,20 m n.m. Těsnost hráze je porušena (opevnění, založení hráze, dno propouští vodu do spodních štěrkových vrstev, kterými proudí podzemní vody z okolí - vzhledem ke geologickým podmínkám, sklonu terénu i nepropustných vrstev), možná i v souvislosti se staršími vodohospodářskými díly (meliorace), které byly v tomto prostoru či okolí dle historických pramenů provedeny, a mohou v období sucha způsobovat únik a rozlévání nadržených vod. Výpustné potrubí: 2 x DN 1000. V současnosti existuje dokumentace navrhující rekonstrukci nádrže (DSP) spočívající v odbahnění (cca 16 000 m^3 bahna), opravě těsnění hráze (minerálním těsnicím kobercem až do nepropustného podloží), rekonstrukce výpustného objektu – požeráku, oprava vtoku, příkopů na vzdušné patě hráze, vývaru pod odtokem, oprava dna - úprava tvaru dna, výsadba doprovodné zeleně, a další. Rekonstrukce je povolena

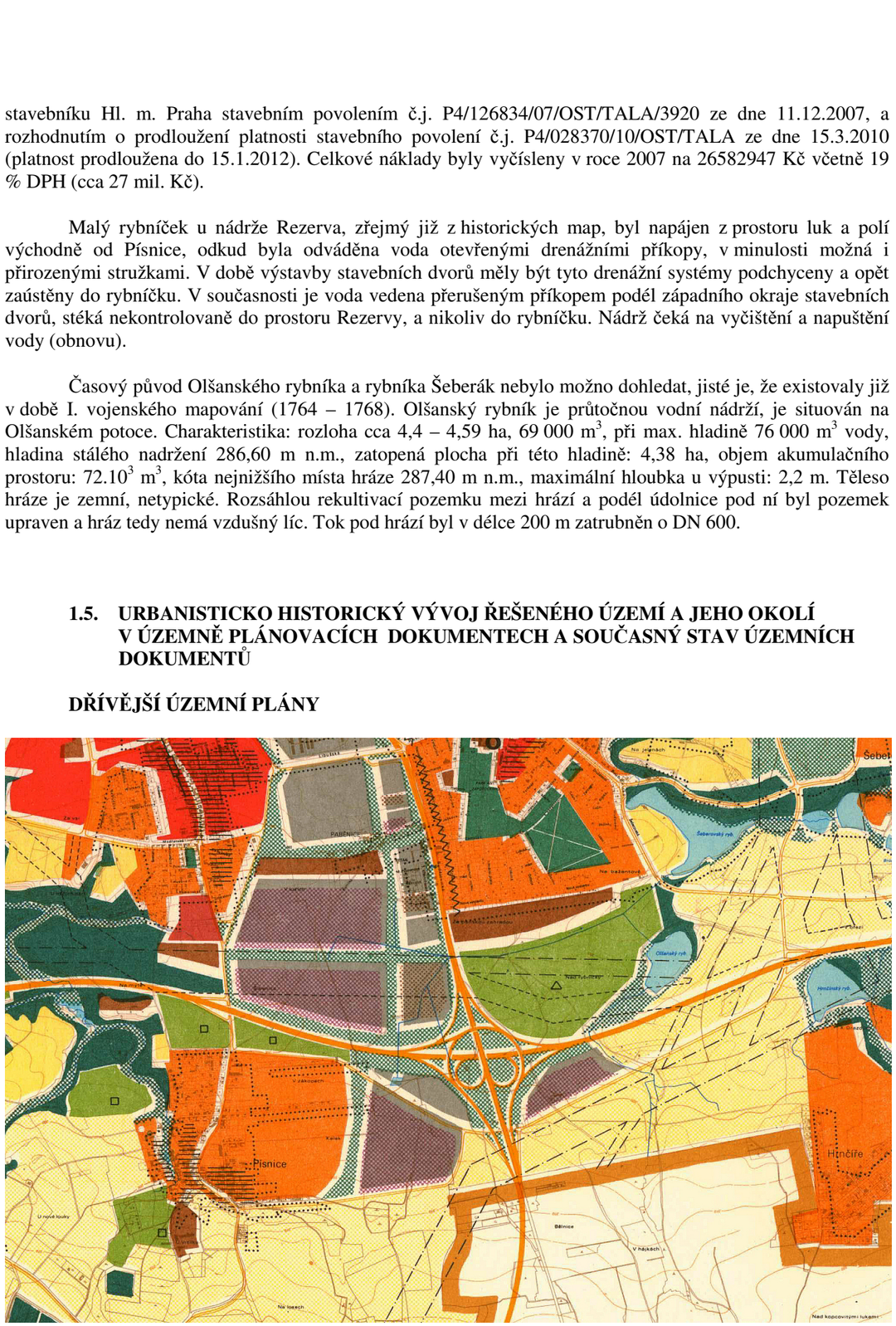
stavebníku Hl. m. Praha stavebním povolením č.j. P4/126834/07/OST/TALA/3920 ze dne 11.12.2007, a rozhodnutím o prodloužení platnosti stavebního povolení č.j. P4/028370/10/OST/TALA ze dne 15.3.2010 (platnost prodloužena do 15.1.2012). Celkové náklady byly vyčísleny v roce 2007 na 26582947 Kč včetně 19 % DPH (cca 27 mil. Kč).

Malý rybníček u nádrže Rezerva, zřejmý již z historických map, byl napájen z prostoru luk a polí východně od Písnice, odkud byla odváděna voda otevřenými drenážními příkopy, v minulosti možná i přirozenými stružkami. V době výstavby stavebních dvorů měly být tyto drenážní systémy podchyceny a opět zaústěny do rybníčku. V současnosti je voda vedena přerušeným příkopem podél západního okraje stavebních dvorů, stéká nekontrolovaně do prostoru Rezervy, a nikoliv do rybníčku. Nádrž čeká na vyčištění a napuštění vody (obnovu).

Časový původ Olšanského rybníka a rybníka Šeberák nebylo možno dohledat, jisté je, že existovaly již v době I. vojenského mapování (1764 – 1768). Olšanský rybník je průtočnou vodní nádrží, je situován na Olšanském potoce. Charakteristika: rozloha cca 4,4 – 4,59 ha, 69 000 m^3, při max. hladině 76 000 m^3 vody, hladina stálého nadržení 286,60 m n.m., zatopená plocha při této hladině: 4,38 ha, objem akumulačního prostoru: 72.10^3 m^3, kóta nejnižšího místa hráze 287,40 m n.m., maximální hloubka u výpusti: 2,2 m. Těleso hráze je zemní, netypické. Rozsáhlou rekultivací pozemku mezi hrází a podél údolnice pod ní byl pozemek upraven a hráz tedy nemá vzdušný líc. Tok pod hrází byl v délce 200 m zatrubněn o DN 600.

1.5. URBANISTICKO HISTORICKÝ VÝVOJ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A JEHO OKOLÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍCH DOKUMENTECH A SOUČASNÝ STAV ÚZEMNÍCH DOKUMENTŮ

DŘÍVĚJŠÍ ÚZEMNÍ PLÁNY



Obr.: řešené území a jeho okolí na územním plánu z roku 1975

Řešené území bylo součástí ploch územních plánu (dříve tzv. směrných územních plánů) od roku 1971. Zatímco v roce 1971, 1975 a 1985 byly západně od Vídeňské navrhovány plochy pro průmysl, plošná zařízení dopravy a technického vybavení (součást tzv. kunratického průmyslového areálu, případně později i pro variantní situování depa metra), východně od Vídeňské byly uvažovány pěstební plochy, a při jižním okraj Kunratic (dnes nová zástavba rodinnými domy) bylo uvažováno situování občanské vybavenosti (školství). Vodní nádrže v tomto území ještě nebyly předpokládány a navrhovány. Využití plochy pro depo metro bylo posléze opuštěno, protože podrobnější studie prokázaly, že délkově po vytvoření oblouku ze stanice v Písnici není území dostačující. Rovněž tak byl opuštěn návrh mimoúrovňové křižovatky krčské radiály a vnějšího dopravního (silničního) okruhu tehdy procházejícího Modřanskou roklí, toto řešení bylo ale opuštěno až v územním plánu z roku 1989.

V porevoluční době po roce 1990 se výrazně změnil názor na vývoj území Kunratice – Libuš – Písnice – Cholupice v Praze 4, a územně plánovací dokumentace zpracovaná a platná do té doby přestala platit. Rozpad velkých monopolních státních stavebních firem a státního plánovacího systému, vedoucího k produkci panelové výstavby a hledajícího nové velké plochy za účelem plnit plán bytové výstavby, změna právních vztahů k soukromému vlastnictví pozemků, a v neposlední řadě až přemrštěné požadavky na ochranu přírody a krajiny tomuto stavu významně přispěly. V tomto období, kdy platil provizorní územní plán – tzv. plán stabilizovaných ploch, byly pozemky v řešeném území nestabilizované, což znamenalo, že je nebylo možno zastavět trvalou stavbou. Tento stav trval až do roku 1999, kdy začal platit nový územní plán hl. m. Prahy, platný v modifikované podobě dodnes.

PLATNÝ ÚZEMNÍ PLÁN SÍDELNÍHO ÚTVARU HL. M. PRAHY

V současné době je v platnosti pro řešené území jediný právně relevantní územně plánovací dokument, a to Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy. Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy byl schválen usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999. Vyhláška o závazné části územního plánu byla schválena usnesením rady Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 1156 ze dne 26.10. 1999 a vydána jako vyhláška č. 32/1999 Sb. hlavního města Prahy s účinností od 1.1.2000.

Dne 22.10.2009 vydalo usnesením č. 30/86 Zastupitelstvo hl.m.Prahy změnu Z1000/00, s účinností od 12.11.2009, ve které došlo k významnější aktualizaci územního plánu.

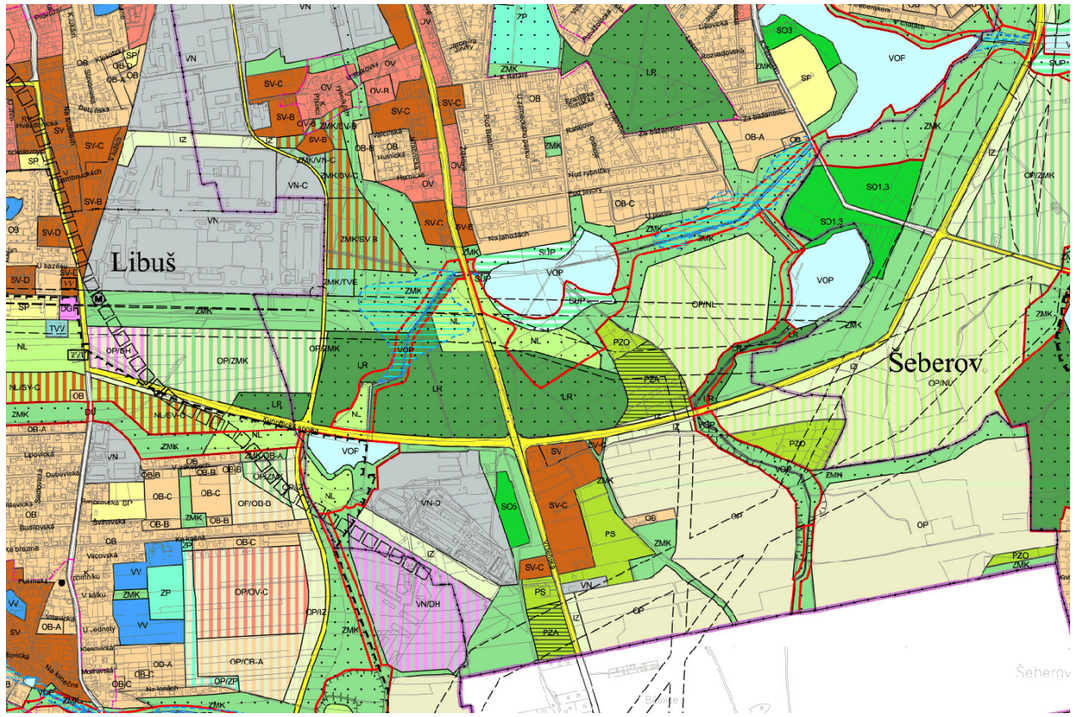
Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 7.1.2010 byla zrušena část vydané změny Z1000/00 územního plánu, a to veškeré změny provedené napadeným opatřením obecné povahy č. 6/2009 hl. m. Prahy na trase silničního (dnes Pražského) okruhu kolem Prahy v úseku Ruzyně – Březiněves (tzn. severozápadní část okruhu). V předmětném území je pro rozhodování v území platným Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy se všemi pořízenými změnami s výjimkou změny Z1000/00.

Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy, schválený usnesením č. 10/05 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 9.9.1999 je platný se všemi pořízenými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy. V současnosti je tedy platný územní plán ve znění (stavu) k datu 17.6.2010 (viz grafická část územního plánu na internetu).

V současné době je rovněž vyhotoven koncept nového územního plánu hlavního města Prahy, který je nyní projednáván způsobem stanoveným v § 48 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (projednávání konceptu územního plánu).

Do doby pořizování nového územního plánu se projednávaly návrhy jiného funkčního uspořádání ploch platného územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy formou změn tohoto územního plánu. Pořizování těchto změn bylo zahájeno nejčastěji na podnět vlastníků pozemků nebo předmětného území a probíhalo v několika vlnách. V nedávné minulosti bylo přijímání podnětů k pořizování změn platného územního plánu ukončeno (dne 28. 2. 2008 schválilo Zastupitelstvo hl. m. Prahy usnesením č.14/31 ukončení sběru podnětů na pořízení změn Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy došlých pořizovateli do 31.3.2008 prostřednictvím jednotlivých městských částí), avšak nyní je a bude možno v procesu projednávání konceptu a návrhu nového územního plánu Prahy v souladu se stavebním zákonem uplatnit připomínky nebo námitky, které mohou vést ke změnám konceptu územního plánu, mnohde vycházejícího z předchozího dosud platného územního plánu. Aby pořizovatel mohl posoudit, do jaké míry jsou připomínky nebo námitky oprávněné, respektive zda je možno námět akceptovat a připomínce či žádosti týkající se funkčního členění ploch odchylného od konceptu vyhovět, byla objednána a vyhotovena i tato studie.

V následném textu je popsán stav území na územním plánu a jeho změny zobrazené v konceptu nového územního plánu.



Obr.: platný územní plán, výkres funkčního a prostorového využití ploch

Dle platného územního plánu jsou v území situovány tyto funkční plochy (definice ploch dle Opatření obecné povahy č. 6/2009):

1a) OB - čistě obytné. Území sloužící pro bydlení.

Funkční využití: Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití). Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče. Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m^2 prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení (dále jen TV). Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití: Lůžková zdravotnická zařízení, církevní zařízení, malá ubytovací zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, administrativa a veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení při zachování dominantního podílu bydlení, ambasády, sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, nerušící služby místního významu. Stavby, zařízení a plochy pro provoz Pražské integrované dopravy (dále jen PID). Zahradnictví, doplňkové stavby pro chovatelství a pěstitelské činnosti, sběrny surovin.

(jako nerušící služby nelze v tomto případě povolit autoservisy, klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území a dále čerpací stanice pohonných hmot).

2a) SV - všeobecně smíšené. Území sloužící pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % celkové kapacity území vymezeného danou funkcí.

Funkční využití: Bydlení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 5 000 m^2 prodejní plochy, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrny surovin, malé sběrné dvory.

Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy, garáže.

Výjimečně přípustné funkční využití: Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m^2 prodejní plochy, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství. Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně smíšeném funkčním využití v podílu celkové kapacity vyšším než 60 %.

(jako drobná nerušící výroba nelze v tomto případě povolit klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území a dále čerpací stanice pohonných hmot.)

4b) SO - oddechu. Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň. V každé ploše je následujícími kódy vyznačeno směrné možné využití :

SO1 - přírodní rekreační plochy

SO2 -

SO3 -částečně urbanizované rekreační plochy

SO1 - přírodní rekreační plochy

Funkční využití: Zeleň, pobytové louky, veřejně přístupná hřiště přírodního charakteru, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch. Stavby a zařízení pro provoz a údržbu (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, dětská hřiště, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy se zelení, komunikace vozidlové (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití: Není stanoveno.

SO3 - částečně urbanizované rekreační plochy

Funkční využití: Zeleň, areály volného času, přírodní koupaliště, otevřené bazény v přírodním prostředí, pobytové louky, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti. Stavby a zařízení pro provoz a údržbu (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití: Dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy se zelení, komunikace vozidlové (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití: Služební byty[2], obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m^2 prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí). Klubová zařízení a služby (související s vymezeným funkčním využitím).

2c) S2 - sběrné komunikace městského významu. Slouží pro provoz automobilové dopravy a PID.

Funkční využití: Sběrné komunikace funkční skupiny B[5] , obslužné komunikace funkční skupiny C[5].

Doplňkové funkční využití: Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Výjimečně přípustné funkční využití: Není stanoveno.

2d) S4 - ostatní dopravně významné komunikace. Slouží pro provoz automobilové dopravy a PID.

Funkční využití: Ostatní komunikace funkčních skupin B a C zařazené do vybrané komunikační sítě.

Doplňkové funkční využití: Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Výjimečně přípustné funkční využití: Není stanoveno.

3b) TVE – energetika. Plochy sloužící pro stavby a zařízení pro zásobování teplem, zásobováním

plynem a zásobování elektrickou energií.

Funkční využití: Stavby a zařízení pro provoz a údržbu energetických zařízení, plochy a zařízení pro skladování, (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danými funkcemi). Služební byty, administrativní zařízení (to vše související s vymezeným funkčním využitím).

Doplňkové funkční využití: Zeleň pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení. Parkovací a odstavné plochy, garáže, (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití: Není stanoveno.

5a) VOP - vodní toky a plochy, plavební kanály

Funkční využití: Vodní toky, plochy a přístaviště. Drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch. Stavby a zařízení (související s vymezeným funkčním využitím).

Doplňkové funkční využití: Doprovodná zeleň, trvalé luční porosty.

Výjimečně přípustné funkční využití: Zařízení sloužící pro provozování vodních sportů, plovoucí restaurace.

5b) SUP - suché poldry. Přírodní území určená k občasné retenci povrchových vod.

Funkční využití: Zeleň, trvalé luční porosty.

Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, pěší komunikace a prostory, cyklistické stezky.

Výjimečně přípustné funkční využití: Není stanoveno.

6a) LR – lesní porosty. Pozemky určené k plnění funkce lesa.

Funkční využití: Lesní porosty a porosty lesního charakteru, lesní školky, sady a zahrady, trvalé luční porosty, dětská hřiště.

Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory. Komunikace účelové (sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí), nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití: Služební byty (pro uspokojení potřeb území o minimální výměře lesa 250 ha/1 byt). Zařízení pro provoz a údržbu (související s vymezeným funkčním využitím).

6c) ZMK - zeleň městská a krajinná. Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.

Funkční využití: Přírodní krajinná zeleň, skupiny porostů, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.

Doplňkové funkční využití: Veřejně přístupná hřiště přírodního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové. Nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití: Zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny. Parkovací a odstavné plochy (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí). Komunikace vozidlové, nadřazená plošná zařízení a liniová vedení TV, stavby a zařízení pro provoz PID. Stavby a zařízení pro provoz a údržbu (související s vymezeným funkčním využitím).

6d) IZ – izolační zeleň. Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Funkční využití : Výsadby dřevin a travní porosty.

Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení.

Výjimečně přípustné funkční využití: Komunikace vozidlové, parkovací a odstavné plochy se zelení, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, nadřazená plošná zařízení a liniová vedení TV, stavby a zařízení sloužící železničnímu provozu, (to vše při zachování dominantního podílu zeleně na pozemku). Stavby pro provoz a údržbu (související s vymezeným funkčním využitím).

6e) NL – louky, pastviny

Funkční využití: Trvalé travnaté kultury, solitérní porosty.

Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové (sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí), nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Výjimečně přípustné funkční využití: Komunikace vozidlové. Stavby a zařízení pro provoz a údržbu (související s vymezeným funkčním využitím).

7b) PZA – zahradnictví

Funkční využití: Plochy a stavby pro pěstování rostlin, okrasné a ovocné školky. Stavby a zařízení související s vymezeným funkčním využitím.

Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové (sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí). Nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí). Parkovací a odstavné plochy se zelení.

Výjimečně přípustné funkční využití: Služební byty (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

7c) PZO – zahrádky a zahrádkové osady

Funkční využití: Plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin, klubová zařízení, zahrádkářské chaty.

Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace účelové (sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí). Nezbytná plošná zařízení (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí) a nezbytná liniová vedení TV. Parkovací a odstavné plochy se zelení (související s vymezeným funkčním využitím).

Výjimečně přípustné funkční využití: Dětská hřiště, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti, liniová vedení technického vybavení, stavby pro skladování a zpracování plodin (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

7d) OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny

Funkční využití: Orná půda, intenzívní zelinářské a květinářské kultury. Louky a pastviny.

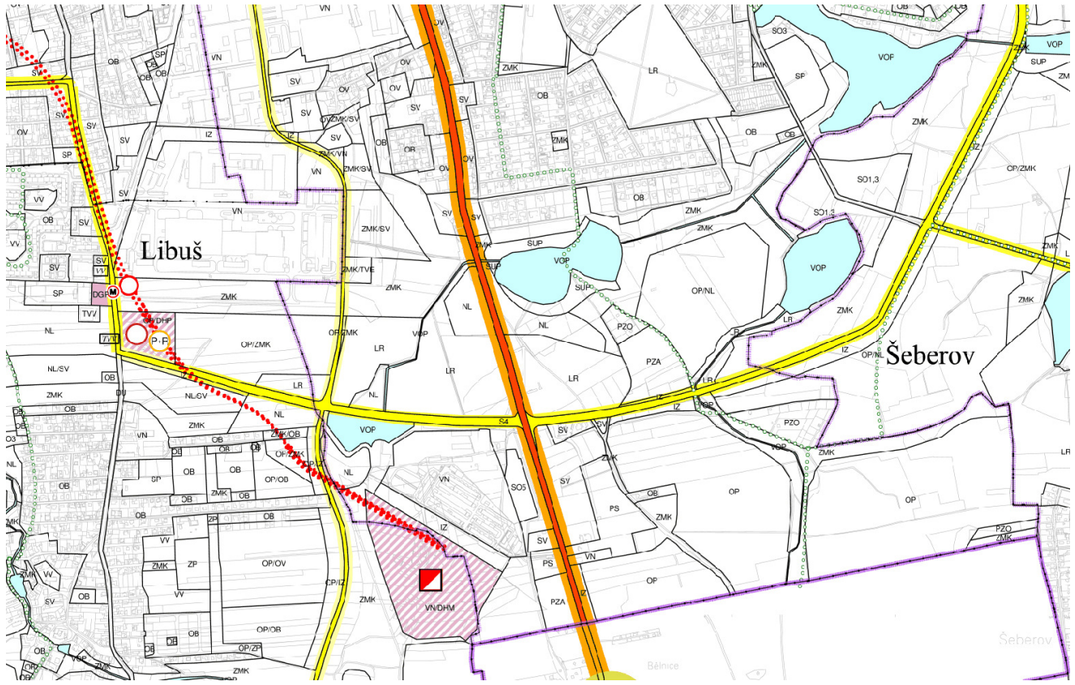
Doplňkové funkční využití: Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

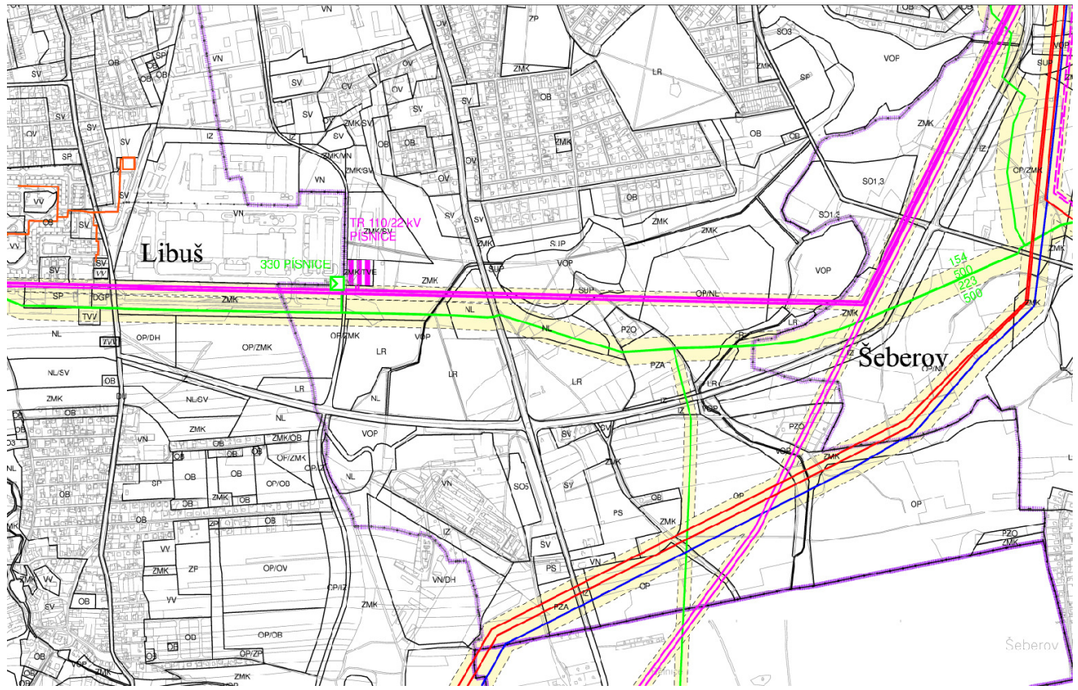
Výjimečně přípustné funkční využití: Hnojiště a silážní jámy, kompostárny, stavby pro skladování plodin.

Na území města je vymezen a chráněn celoměstský systém zeleně. V monofunkčních plochách zeleně, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvlášť chráněných území přírody.

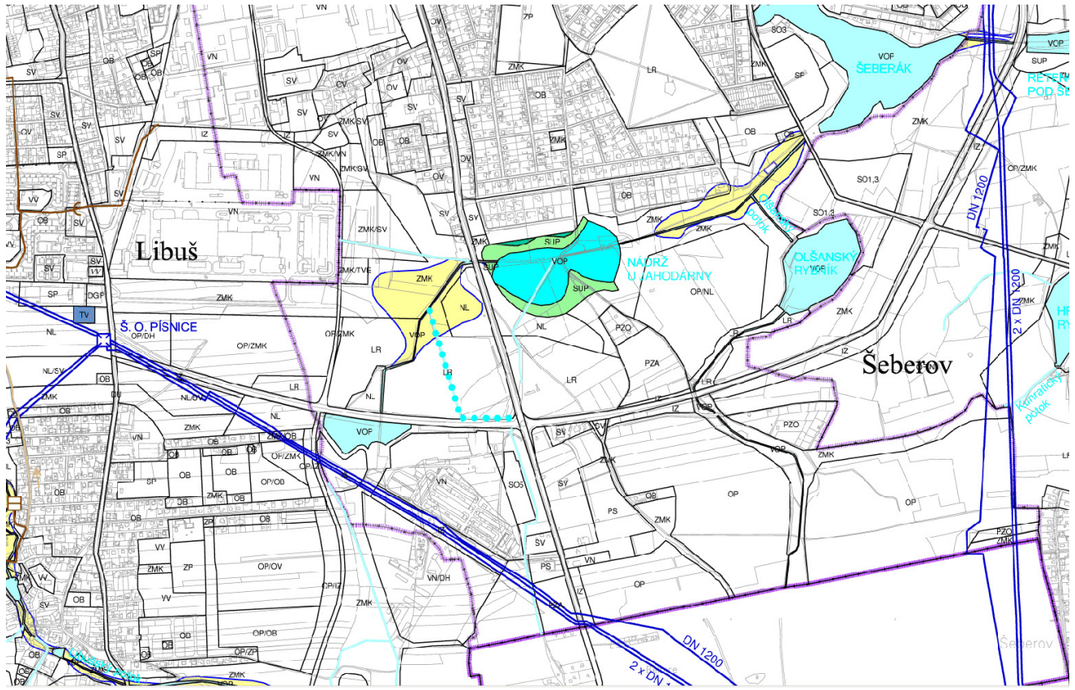
Na území města se nacházejí chráněné prvky nadregionálního, regionálního a lokálního (místního) územního systému ekologické stability (ÚSES). Plochy pro ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy a to i v rámci polyfunkčních území nebo monofunkčních ploch. Umisťování staveb v systému ÚSES je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb. Jiné umístění těchto staveb je výjimečně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů, daných příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Stavby procházející ÚSES by měly být uzpůsobovány tak, aby nevytvářely migrační bariéru pro organismy.

Platný územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy obsahuje řadu výkresů (výkres funkčního a prostorového využití, výkres dopravy, výkresy jednotlivých technických zařízení (sítí) vodního hospodářství, energetiky, přenosu informací, systému zeleně, územního systému ekologické stability, výkresy zemědělského a lesního půdního fondu, zastavěného území, výkres veřejně prospěšných staveb a další dokumenty (například výkresy změn územního plánu), ze kterých je možno čerpat informace o současném i navrhovaném stavu řešeného území, a které je možno zkoumat a navrhovat jejich změny. obdobně je tomu u konceptu nového územního plánu. Výkresy jsou dostupné na portálu hlavního města Prahy, pro lepší přehlednost a pro úplnost textu jsou výřezy z těchto výkresů pro řešenou oblast a její okolí publikovány v následném textu:

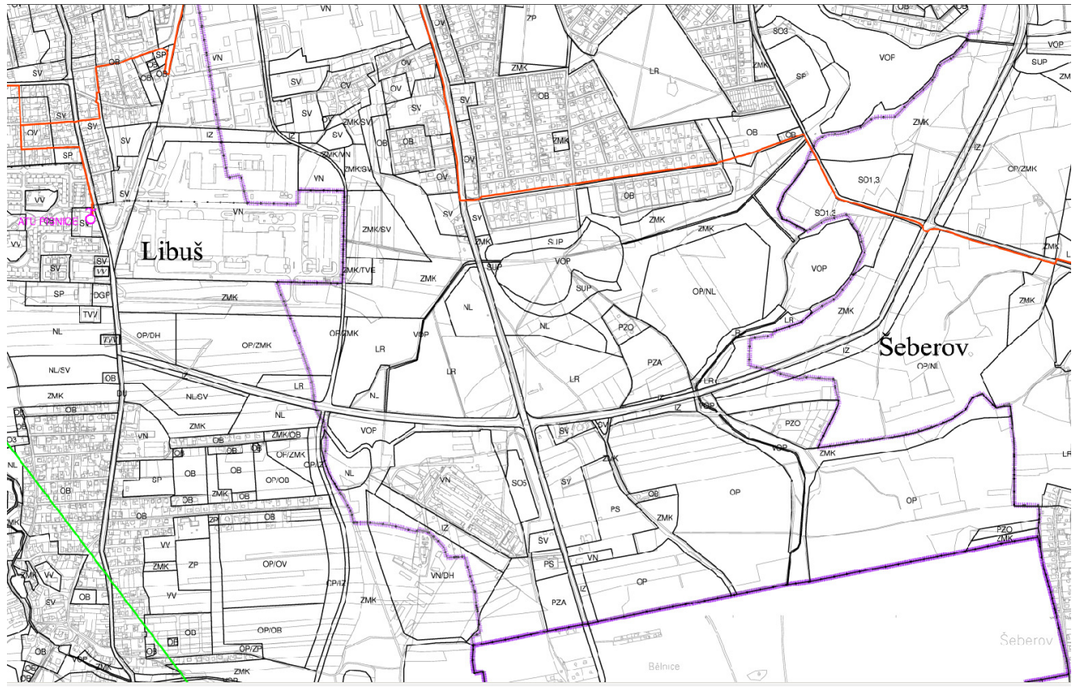




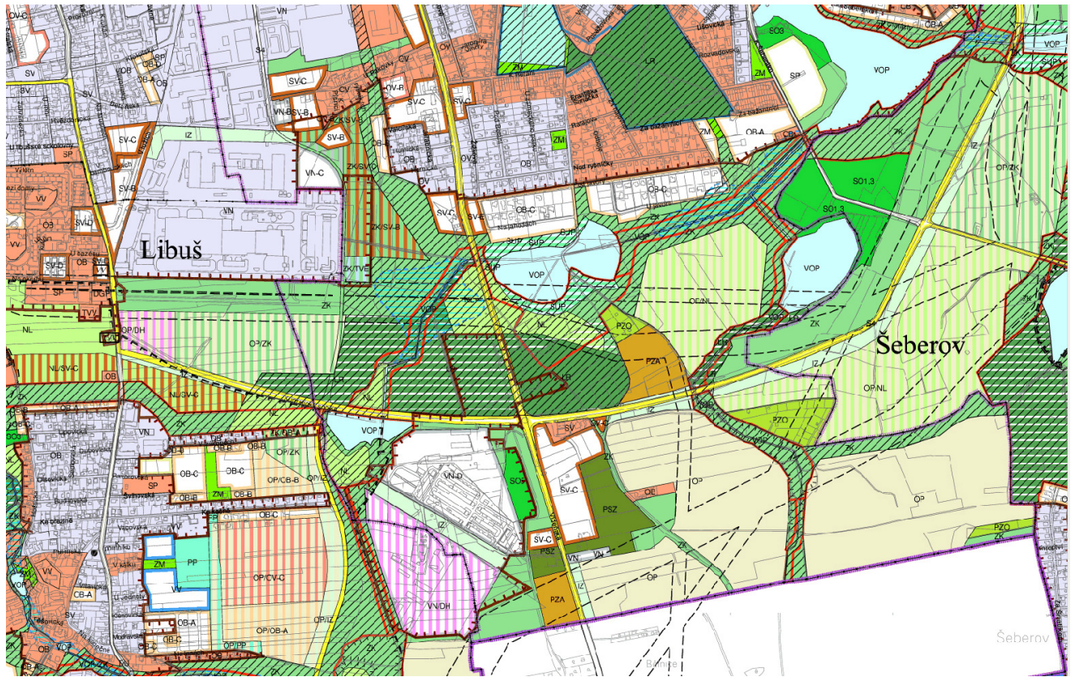
Obr.: platný územní plán, výkres energetiky (nahoře), výkres přenosu informací (dole)



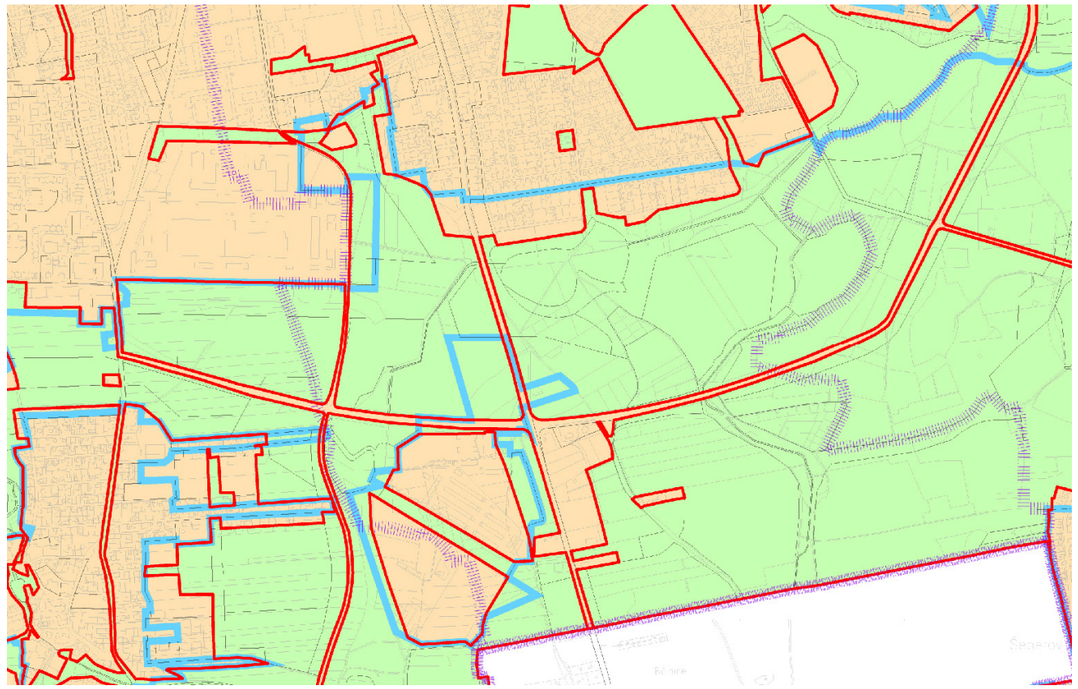
Obr.: platný územní plán, výkres dopravy (nahoře), výkres vodního hospodářství (dole) obsahují velmi významné údaje pro řešené území.



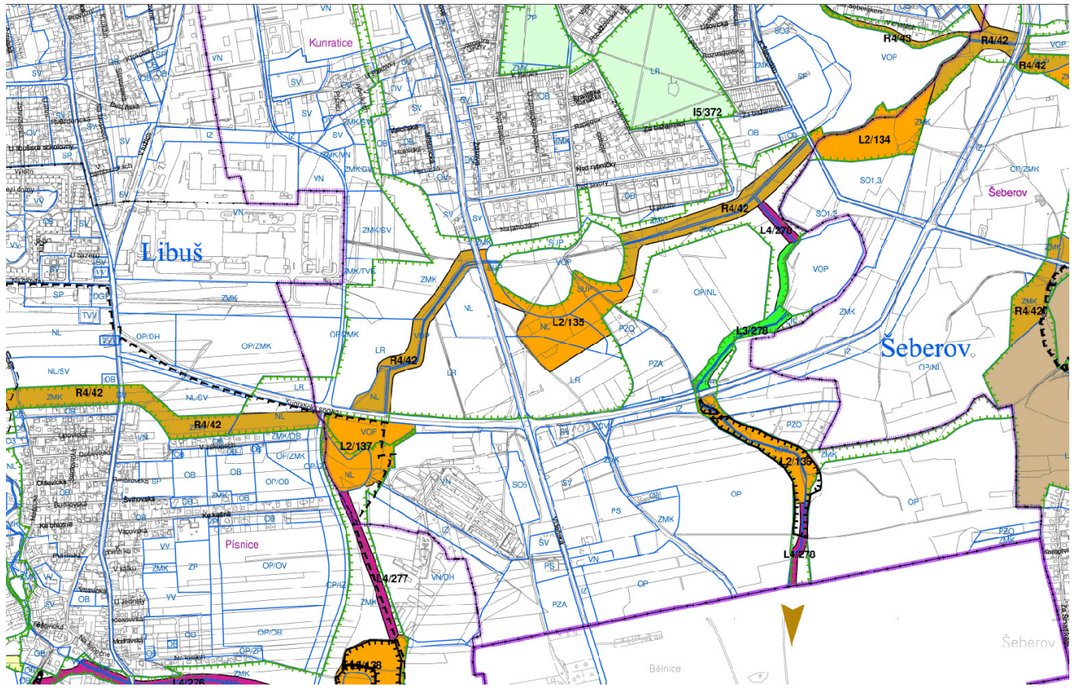
Z jednotlivých výkresů platného územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, týkajících se profesí dopravní a technické infrastruktury, vyplývají limity či omezení, která je nutno respektovat, nebo prověřit možnost jejich přemístění či náhrady. Obdobně je tomu u výkresů zeleně, ÚSES, ZPF a PUPFL.



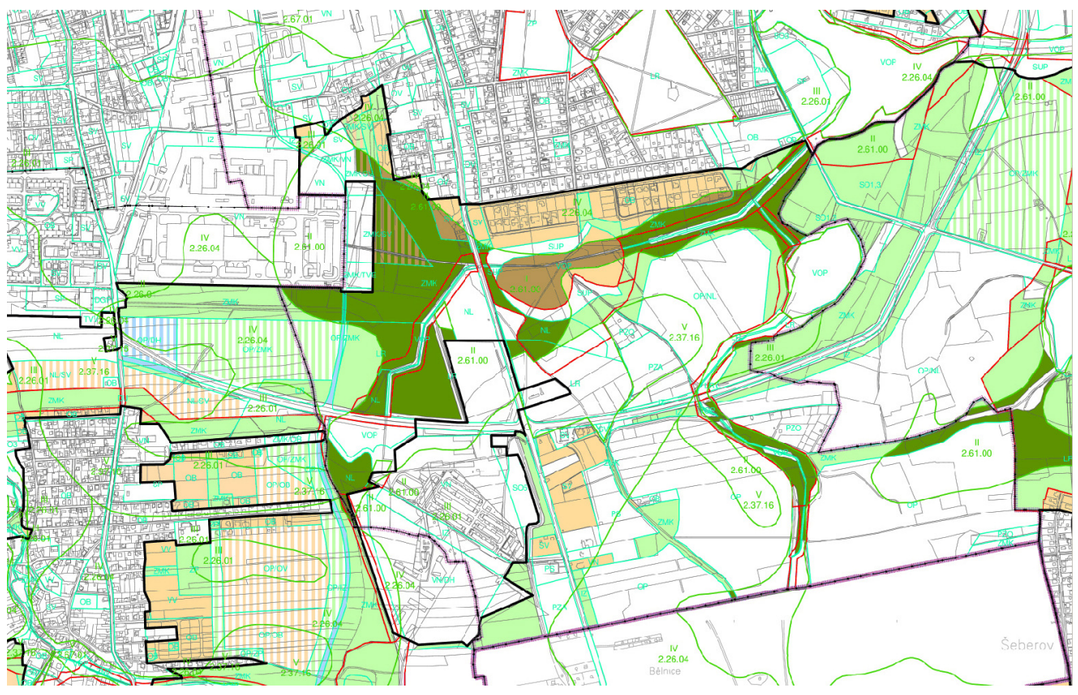
Obr.: platný územní plán, výkres podrobného členění ploch zeleně



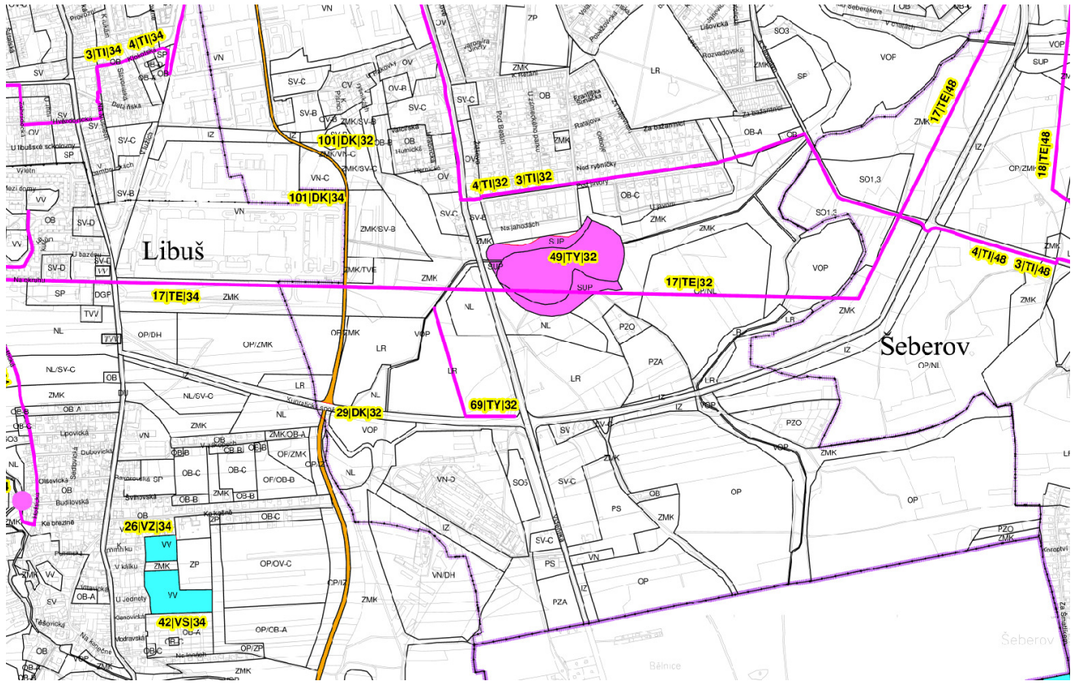
Obr.: výkres územního plánu – zastavitelné území; celé řešené území vyjma komunikace Vídeňské, respektive Kunratické spojky, se nachází v nezastavitelném území.



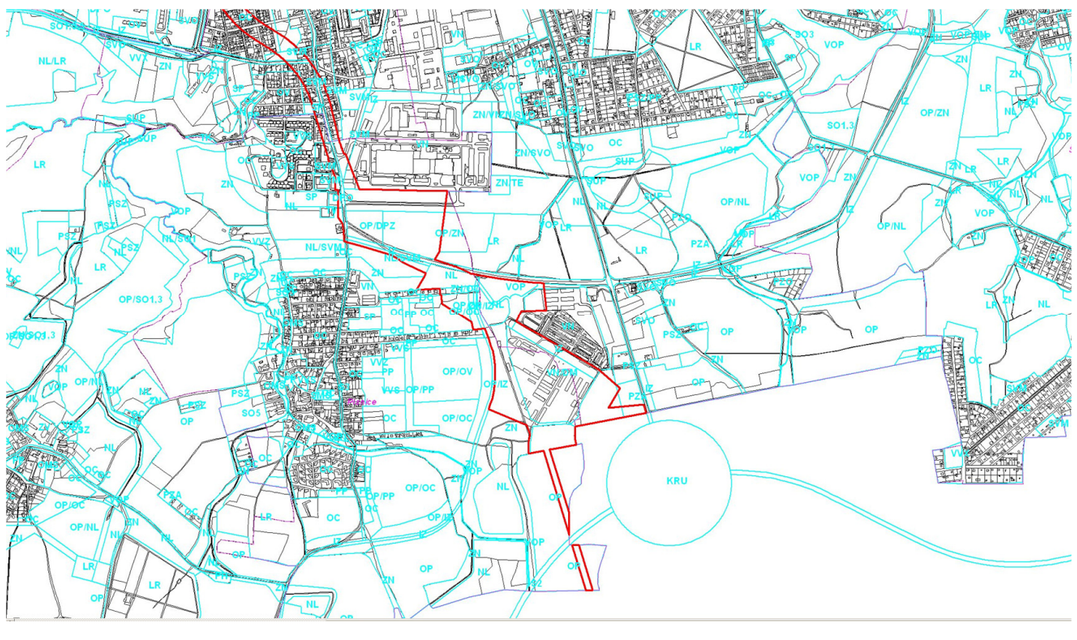
Obr.: platný územní plán, výkres územního systému ekologické stability



Obr.: platný územní plán, výkres ZPF a PUPFL (nahoře), výkres veřejně prospěšných staveb (dole).

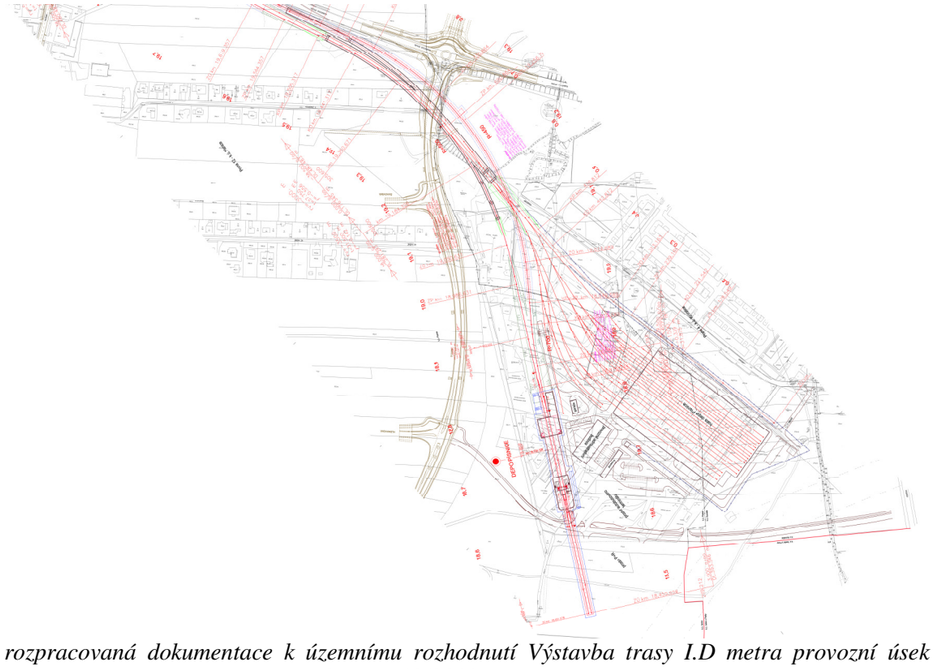


ZMĚNA Z 2440



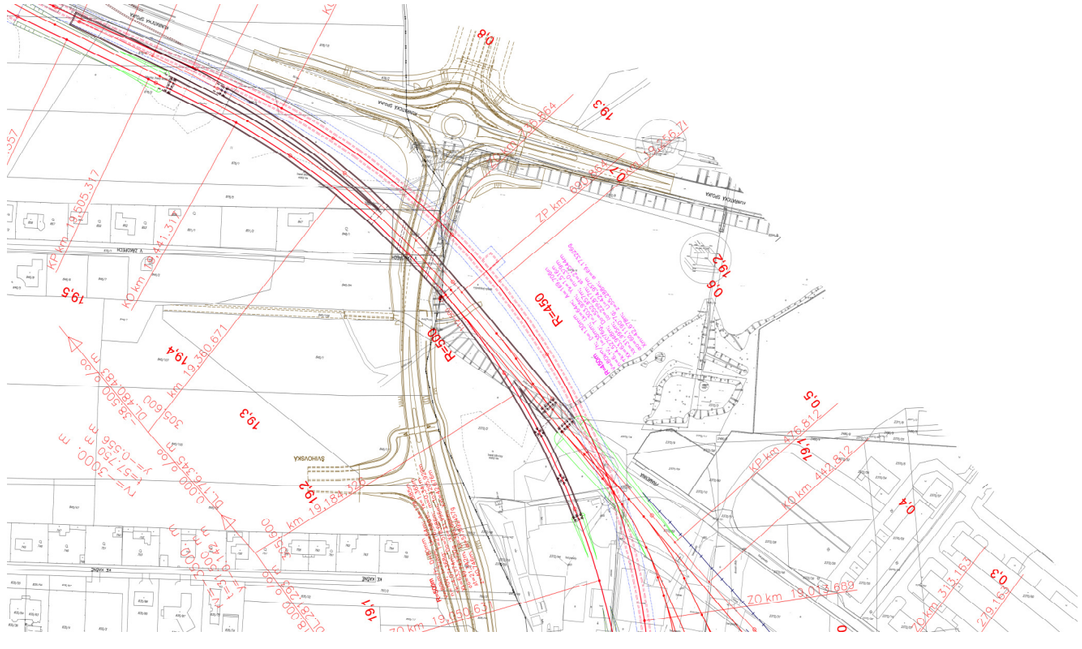
Obr.: změna platného územního plánu Z 2440 dle návrhu zadání změny na základě projednání (2010)

V současnosti je v samostatném režimu pořizování vln celoměstského významu projednávána změna Z 2440, týkající se výstavby metra na území Prahy 4. Rozsah jižní části zasahuje hranicemi okraj řešeného území.



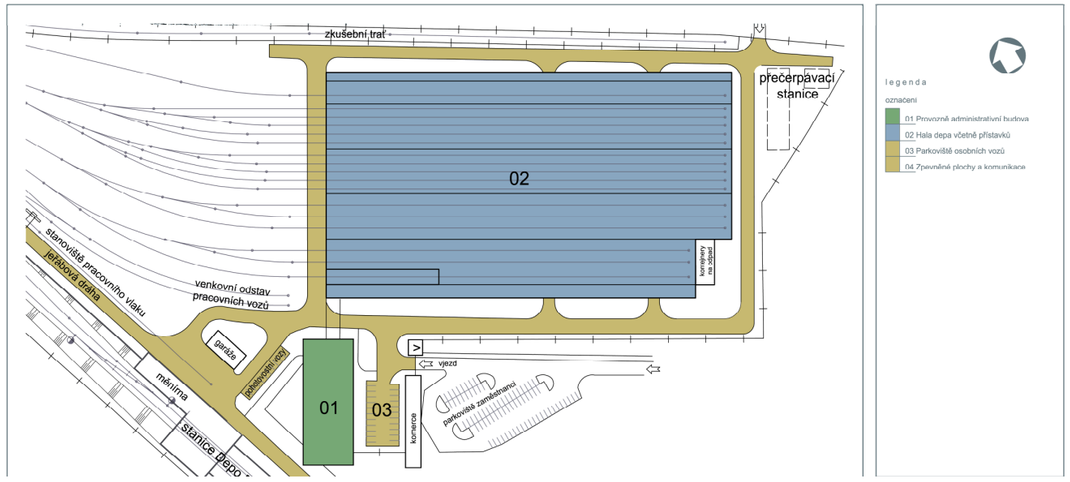
Obr.: rozpracovaná dokumentace k územnímu rozhodnutí Výstavba trasy I.D metra provozní úsek Náměstí Míru – Depo Písnice, autor Metroprojekt, a.s., 12/2010

V daném prostoru je rozpracována dokumentace k územnímu řízení výstavby trasy D metra a depa Písnice u společnosti Metroprojekt Praha, a.s., I.P. Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2, vedoucí projektant Ing. Vladimír Bartoň, tel. 602 246 785, viz obr. výše a detail na následném obrázku.



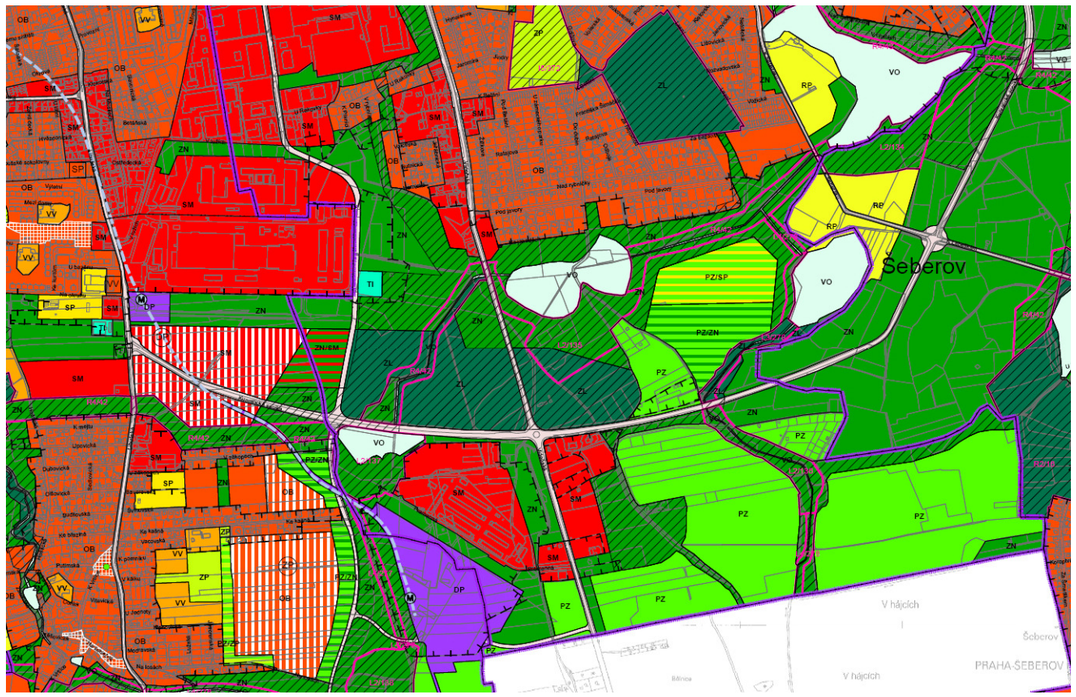
Obr.: detail situačního výkresu stavby – 8.díl, navržené řešení trasy metra v prostoru retenční nádrže

Prostorem přes retenční nádrž je navrhována podzemní kolej trasy metra (cca 4 m pod terénem nádrže), další koleje jsou navrhovány přemostěním této nádrže. Dle výpočtu: dnešní stav území, kde je navrženo depo metra, obsahuje cca 85 % střech objektů a zpevněných ploch. Návrh obsahuje 4,00 ha střech objektů, 4,14 ha komunikací, 0.74 ha chodníků, celkem tedy 8,88 ha zpevněných ploch, což je 55,43 % z celkové plochy, dále 4,03 ha kolejiště (štěrk), 3,11 ha zeleně, celkem 16,02 ha (informace Ing. E. Krčmář, Metroprojekt, a.s., z konzultace dne 27.1.2011). Dnes VN/DH: 10,5136 ha. Množství odvodu srážkových vod z území se nezvýší.



Obr.: depo metra Písnice, návrh Metroprojekt 12/2010

KONCEPT NOVÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY



Obr.: hlavní výkres konceptu územního plánu

Koncept nového územního plánu byl vyhotoven v roce 2009, v současné době probíhá vyhodnocování připomínek a námitek k tomuto konceptu.

Plochy v řešeném území mají navrženy tyto funkční regulativy:

PLOCHY LESNÍ ZL

Hlavní využití: lesní porosty a porosty lesního charakteru sloužící převážně k rekreaci; další pozemky určené k plnění funkce lesa.

Přípustné využití: činnosti a zařízení, výjimečně stavby bezprostředně související s péčí o přírodu a krajinu zejména s její ochranou a revitalizací, provozem a údržbou a se snižováním nebezpečí ekologických a přírodních katastrof; hlavní využití uvedené v plochách vodních VO; nezbytná dopravní a technická infrastruktura, cyklostezky, ražené tunelové úseky liniové dopravní a technické infrastruktury.

Nepřípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití: hřbitovy, drobné stavby a zařízení kulturní, všeobecně poznávací, církevní a stravovací; liniové stavby nadřazené technické infrastruktury, liniové stavby dopravní infrastruktury při hranici vymezené plochy, technická infrastruktura ve stávajících zpevněných komunikacích. To vše za podmínky, že nebude narušeno hlavní využití vymezené plochy. Hlavní využití uvedené v plochách parkových ZP za podmínek, že toto využití bude doplňovat a nebude omezovat nebo narušovat hlavní využití vymezené plochy.

Nepřípustné využití: činnosti, stavby a zařízení nesouvisející se stanoveným hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

PLOCHY NELESNÍ ZN

Hlavní využití: zeleň krajinná tvořená souborem vegetačních prvků s převažující ekologickou a krajinotvornou funkcí, zejména trvalé travní porosty, vegetační doprovod vodních toků, rozptýlené plošné či liniové porosty dřevin a bylin; zeleň městská tvořená souborem vegetačních prvků v urbanizovaném prostředí, zejména parkově upravené plochy, linie zeleně v zástavbě a pobytové louky.

Přípustné využití: činnosti, zařízení a stavby bezprostředně související s péčí o přírodu a krajinu zejména s její ochranou a revitalizací, provozem a údržbou a snižováním nebezpečí ekologických a přírodních katastrof; hlavní využití uvedené v plochách vodních VO a lesních ZL; ražené tunelové úseky liniové dopravní a technické infrastruktury, nezbytná dopravní a technická infrastruktura, suché poldry.

Nepřípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití: hlavní využití uvedené v plochách parkových ZP; drobné stavby a zařízení kulturní, všeobecně poznávací, církevní a stravovací; nekryté sportovně-rekreační plochy a zařízení vyjma ploch větších než 0,3 ha s nepropustným povrchem; pozemky pro pohřbívání zvířat v domácích chovech; stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury; podzemní garáže se zelení na konstrukci. To vše za podmínek, že nebude narušen přírodní ráz prostředí a bude dodržena průchodnost územím.

Nepřípustné využití: činnosti, stavby a zařízení nesouvisející se stanoveným hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ A PĚSTEBNÍ PZ

Hlavní využití: intenzivní rostlinná zemědělská produkce na orné půdě; intenzivní zelinářské a květinářské kultury, trvalé travní porosty (louky, pastviny), další kultury, pěstební činnost, tj. sady, zahrady, vinice, zahradnictví.

Přípustné využití: činnosti, zařízení a stavby bezprostředně související s péčí o přírodu a krajinu zejména s její ochranou a revitalizací, provozem a údržbou a snižováním nebezpečí ekologických a přírodních katastrof; nezbytná dopravní a technická infrastruktura, ražené tunelové úseky liniové dopravní a technické infrastruktury; doplňková zeleň.

Nepřípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití: stavby a zařízení pro skladování, pěstební činnost a prodej plodin, zahrádky a zahrádkové osady, stavby a zařízení pro provoz a údržbu; parkově upravené plochy, drobné stavby a zařízení kulturní, všeobecně poznávací, církevní, stravovací a sportovně-rekreační; pozemky pro pohřbívání zvířat v domácích chovech; hlavní využití uvedené v plochách lesních ZL, nelesních ZN a vodních VO; stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, podzemní garáže se zelení na konstrukci. To vše za podmínek, že využití bude doplňovat hlavní využití vymezené plochy a nebude je omezovat nebo narušovat.

Nepřípustné využití: činnosti, stavby a zařízení nesouvisející se stanoveným hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

PLOCHY REKREACE RP

Hlavní využití: sportovní aktivity, jejichž provozováním není podstatně narušen přírodní charakter území; areály volného času; areály pro rekreační nebo tréninkový sport výhradně bez krytých sportovišť a bez ploch větších než 0,3 ha s nepropustným povrchem; golfová hřiště; otevřené bazény a přírodní koupaliště; zoologické zahrady, botanické zahrady apod. s převažujícím podílem zeleně v území.

Přípustné využití: stavby a zařízení pro provoz a údržbu; hlavní využití uvedené v plochách lesních ZL, nelesních ZN, parkových ZP vyjma hřbitovů a v plochách vodních VO; stavby a zařízení nezbytné dopravní a technické infrastruktury, ražené tunelové úseky liniové dopravní a technické infrastruktury, cyklostezky.

Nepřípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití: činnosti, stavby a zařízení občanského vybavení pro poskytování služeb souvisejících s hlavním využitím vymezené plochy; sady a zahrady; stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury. To vše za podmínek, že nebude narušeno hlavní využití vymezené plochy, bude zachováno přírodní prostředí a převažující podíl zeleně ve vymezené ploše.

Nepřípustné využití: činnosti, stavby a zařízení nesouvisející se stanoveným hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

PLOCHY SPORTU SP

Hlavní využití: tělovýchova a rekreační, tréninkový, výkonnostní i vrcholový sport.

Přípustné využití: činnosti, stavby a zařízení občanského vybavení pro poskytování služeb souvisejících s hlavním využitím vymezené plochy; lázeňské provozy; stavby a zařízení pro provoz a údržbu; hlavní využití uvedené v plochách lesních LR, nelesních ZN, parkových ZP vyjma hřbitovů, rekreace RP a vodních VO; stavby a zařízení nezbytné dopravní a technické infrastruktury, tunelové úseky liniové dopravní a technické infrastruktury, cyklostezky.

Nepřípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití: sady, zahrady, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury. To vše za podmínky, že nebude narušeno hlavní využití vymezené plochy.

Nepřípustné využití: činnosti, stavby a zařízení nesouvisející se stanoveným hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

PLOCHY SMÍŠENÉ SM

Hlavní využití: občanské vybavení všeho druhu; obchodní zařízení do 5 000 m^2 hrubé podlažní plochy a administrativní komplexy do 20 000 m^2 hrubé podlažní plochy; stavby pro bydlení; neruší výroba, služby a provozy.

Přípustné využití: hlavní využití uvedené v plochách lesních ZL, nelesních ZN, parkových ZP, rekreace RP, sportu SP, veřejného vybavení VV a vodních VO; stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

Nepřípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití: obchodní zařízení nad 5 000 m^2 a administrativní komplexy nad 20 000 m^2 hrubé podlažní plochy za podmínek, že bude prokázána přijatelná míra zátěže vymezené smíšené plochy a souvisejících ploch obchodním zařízením vyvolanou automobilovou dopravou; hlavní využití uvedené v plochách zemědělských a pěstebních PZ za podmínek, že jde o lokalitu ve vnějším pásmu města a bude zachována přiměřená průchodnost územím.

Nepřípustné využití: činnosti, stavby a zařízení nesouvisející se stanoveným hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY TI

Hlavní využití: stavby a s nimi provozně související zařízení v podrobnějším členění podle druhu technické infrastruktury pro následující plochy: zásobování vodou TIV – vodojemy; odkanalizování TIK - čistírny odpadních vod, dešťové usazovací nádrže, záchytné nádrže; nakládání s odpady TIN - sběrny odpadů, spalovny, zařízení pro energetické využívání odpadů, recyklace odpadů, zařízení pro sběr, zpracování a využívání odpadů a druhotných surovin, sběrné dvory, kompostárny; skládkování odpadů TIS – skládky; centrální zásobování teplem TIT - teplárny, výtopny, kotelny; zásobování plynem TIP - regulační stanice plynu, zařízení pro skladování a distribucí plynů; zásobování elektrickou energií TIE - transformovny 400/110 kV, 220/110 kV, 110/22 kV; elektronické komunikace TII - telefonní ústředny, vysílací zařízení, datová centra.

Přípustné využití: stavby a zařízení nezbytné dopravní a technické infrastruktury; činnosti, stavby a zařízení pro provoz a údržbu a pro poskytování služeb souvisejících s hlavním využitím vymezené plochy, zejména služeb administrativních, stravovacích a skladových.

Nepřípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití: stavby a zařízení dopravní infrastruktury; hlavní využití uvedené v plochách nelesních ZN, parkových ZP a vodních VO; autovrakoviště v plochách pro nakládání s odpady TIN. To vše za podmínky, že nebude omezeno hlavní využití vymezené plochy.

Nepřípustné využití: stavby a činnosti nesouvisejících se stanoveným hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím; stavby a činnosti, které by byly v rozporu s bezpečností a provozem hlavního využití vymezené plochy.

PLOCHY VODNÍ VO

Hlavní využití: vodní toky a nádrže.

Přípustné využití: přístavní bazény, plavební kanály, náhony a ostatní nespecifikované vodní plochy, činnosti, stavby a zařízení související s provozem plochy nebo toku, vodní dopravou, rekreací a vodními sporty; výsadba doprovodné vegetace vodní plochy nebo toku.

Nepřípustné, popřípadě podmíněně přípustné využití: plovoucí restaurace a ubytování; stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury. To vše za podmínky, že nebude omezeno nebo narušeno hlavní a přípustné využití vymezené plochy.

Nepřípustné využití: činnosti, stavby a zařízení nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY - KOMUNIKACÍ DK

Hlavní využití: provoz automobilové dopravy, provoz Pražské integrované dopravy, ostatní autobusové dopravy, pěší a cyklistické dopravy. To vše v souladu se stanovenými podmínkami pro pozemní komunikace. Plochy DK tvoří vybranou komunikační síť plánu, která zahrnuje tyto skupiny komunikací: dálnice, rychlostní silnice, Pražský okruh; komunikace celoměstského významu (zahrnují sběrné komunikace celoměstského významu, ostatní silnice I. třídy); komunikace městského významu (zahrnují sběrné komunikace sektorového významu, významné obslužné komunikace, silnice II. třídy); ostatní vybrané komunikace (zahrnují sběrné komunikace lokálního významu, obslužné komunikace, silnice III. třídy, výjimečně místní komunikace se smíšeným provozem).

Přípustné využití: stavby a zařízení nezbytné dopravní a technické infrastruktury.

Nepřípustné, popřípadě podmíněně přípustné je využití: činnosti, stavby a zařízení pro provoz a údržbu, pro poskytování služeb souvisejících s provozem Pražské integrované dopravy, stavby a zařízení technické infrastruktury, protihlukových bariér; překrytí liniových staveb dopravní infrastruktury stavbami s odlišným způsobem využití, hlavní využití uvedené v plochách nelesních ZN a vodních VO. To vše za podmínek, že nebude omezeno hlavní využití vymezené plochy a bezpečnost provozu.

Nepřípustné využití: činnosti, stavby a zařízení nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím; stavby a činnosti, které by byly v rozporu s bezpečností a provozem hlavního využití vymezené plochy.

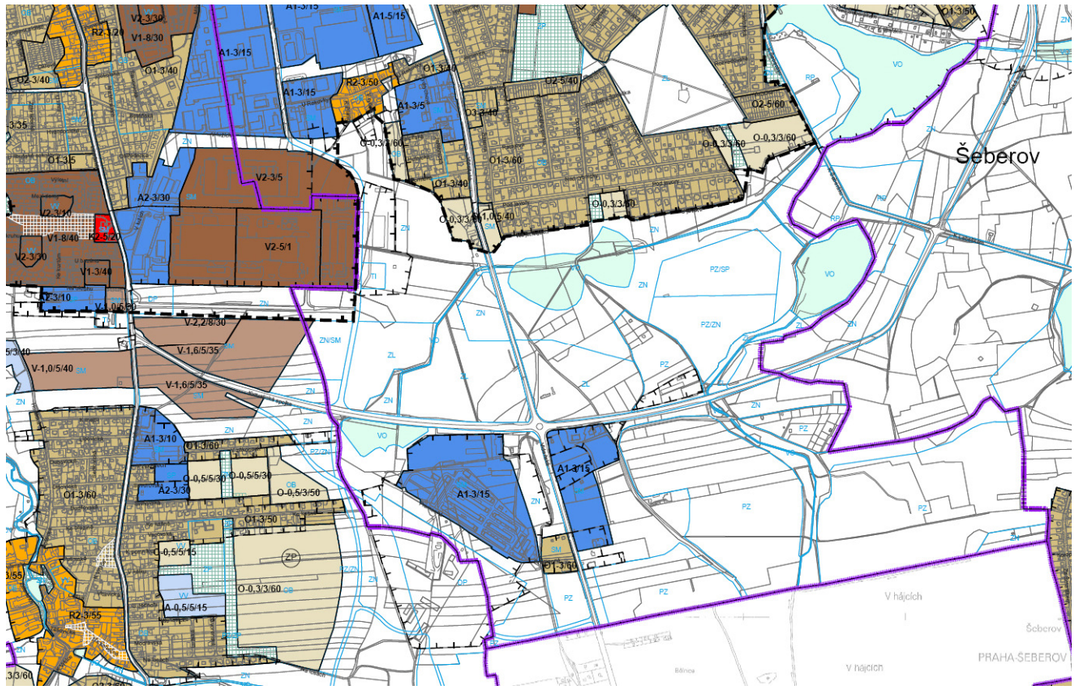
Prostorové regulativy jsou navrhovány pouze do území zastavitelných, v našem případě řešeného území v plochách SM. Zde je navržen regulativ V2-3/5, což značí V – kód struktury zástavby, zástavba volná, V2 volné monobloky, výšková hladina do 3 podlaží (konstrukční výška 3 m), podíl zeleně 50 %.

Základní koncepční rozdíly ve výkresech konceptu územního plánu proti výkresům platného územního plánu Prahy:

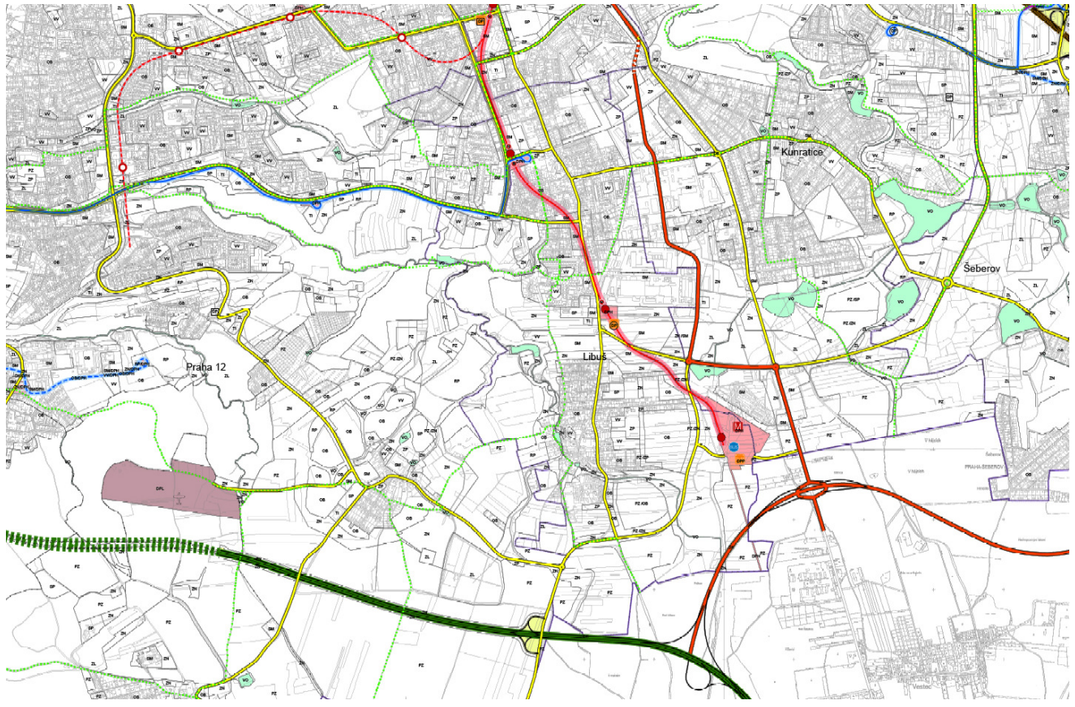
Funkční členění ploch řešeného území v platném Územním plánu SÚ hlavního města Prahy a konceptu územního plánu hl. m. Prahy nevykazuje významnějších změn. Změnou je ve východní části řešeného území výhledové situování plochy SP (platný ÚPn: OP/NL, koncept PZ/SP), příznivé pro záměry MČ Kunratice.

V ploše jižně od Kunratické spojky je místo funkce VN (platný ÚPn) navržena funkce SM, což by umožnilo situování bydlení (v daném území nevhodné).

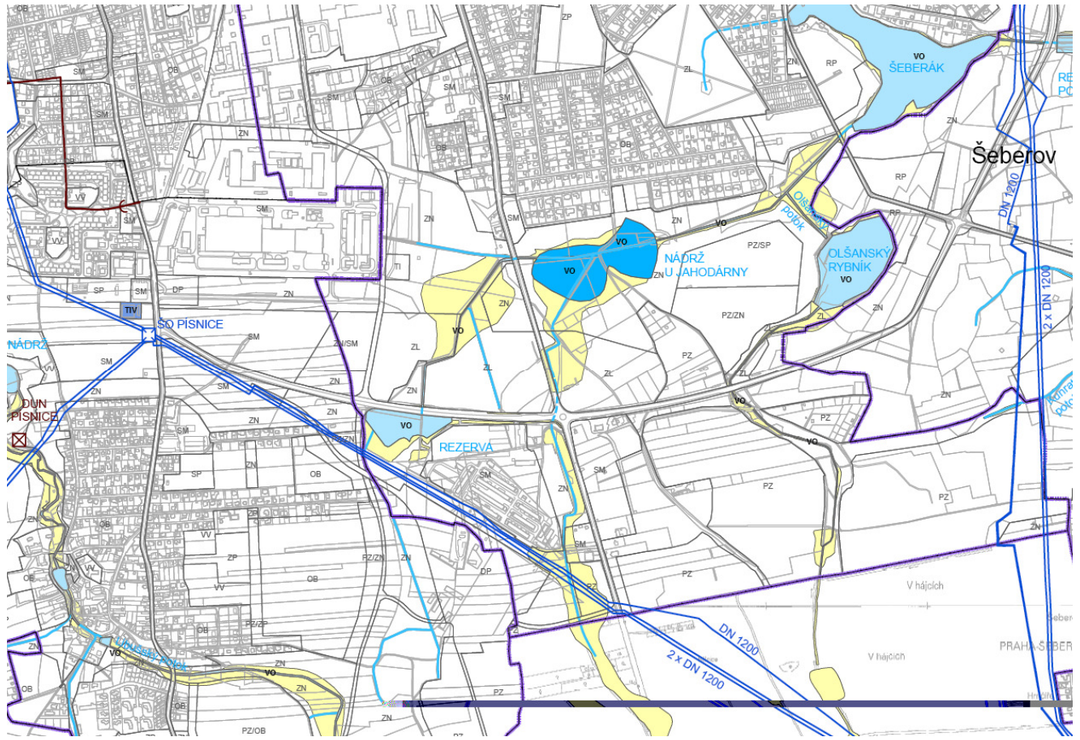
Ve výkresu dopravy v konceptu územního plánu je navržen další nový úsek komunikace kolem západního okraje Kunratic mezi ulicí K Zeleným Domkům a Dobronickou, a současně s tím rozdílné značení a vedení komunikace městského významu – je navržen odklon ulice Vídeňské ze stávající trasy již od prostoru Zelené Domky na severním okraji Kunratic a nová trasa končí na Kunratické spojce; dále je komunikace městského významu (obchvat Kunratic) vedena po Kunratické spojce zpět k její křižovatce s ulicí Vídeňskou. Pokračování nově navržené trasy směrem jižním za Kunratickou spojkou (obchvat Písnice) až k MÚK s Pražským okruhem a trasa stávající ulice Vídeňská mezi Zelenými Domky křižovatkou s Kunratickou spojkou je značeno žlutou barvou jako ostatní vybrané komunikace (viz následný obrázek). Řešení je dopravně poněkud nelogické a z ulice Vídeňské převádí sice dopravu mimo obytné území, ale zavádí ji na obchvat Písnice, čímž způsobuje značné hlukové zatížení a znehodnocení obytných ploch Písnice, a současně potřebu značných protihlukových opatření mezi obchvatem Písnice a obytným územím Písnice.



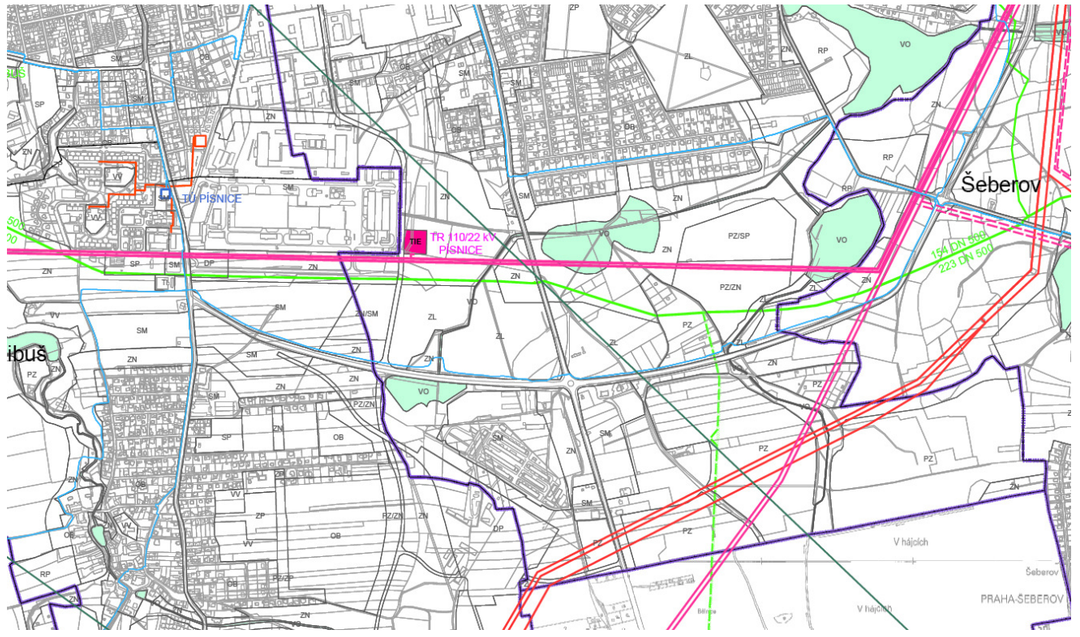
Obr.: výkres prostorové struktury z konceptu územního plánu



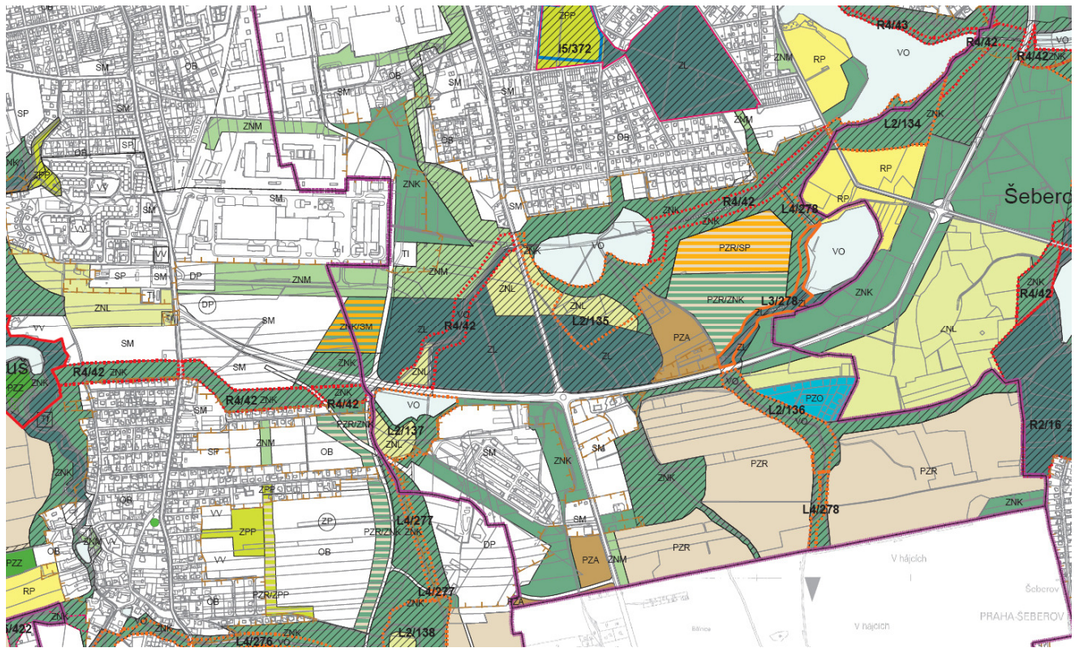
Obr.: koncept územního plánu – výkres dopravy (nahoře) a vodního hospodářství (vpravo nahoře).



Odlišně je stanoven proti územnímu plánu rozsah záplavového území, v konceptu je rozšířeno zejména v ploše severovýchodně od křižovatky Vídeňské x Kunratická spojka. V konceptu není zobrazena plocha SUP kolem nádrže U Jahodárny.

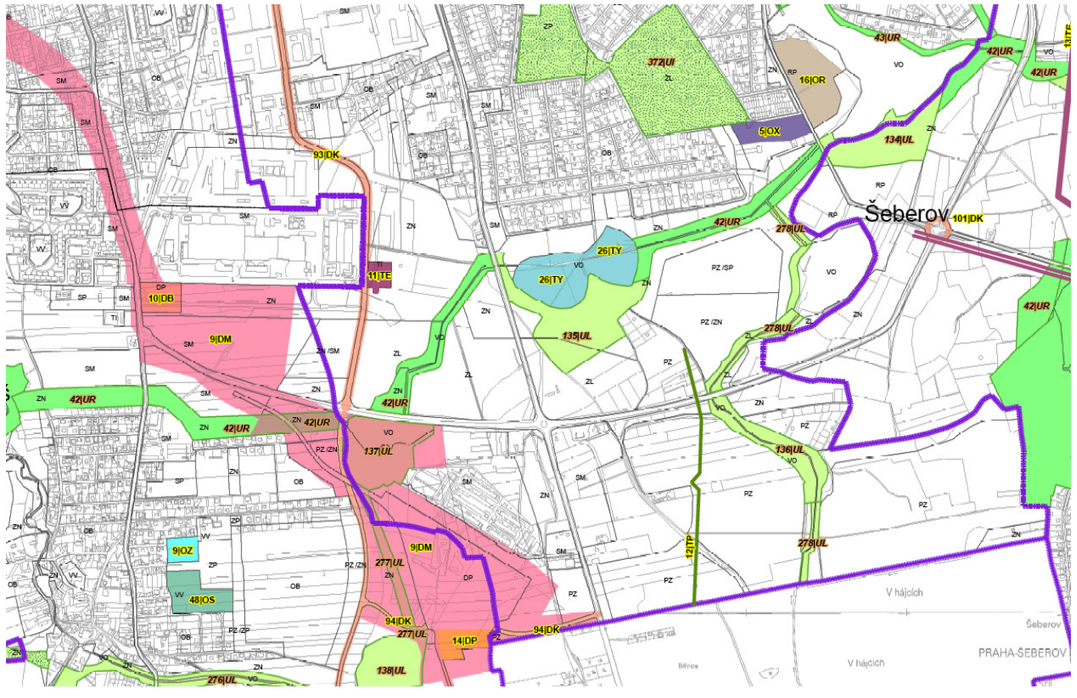


Obr.: výkres energetiky a spojů



Obr.: koncept územního plánu: výkres zeleně a ÚSES.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY



Obr. koncept územního plánu – veřejně prospěšné stavby a opatření.

V platném ÚPn i konceptu jsou obsaženy veřejně prospěšné stavby (viz výkresy výše v textu). Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy v řešeném území stanovil tyto veřejně prospěšné stavby:

101/DK/32 (Kunratice), 34: komunikace západní obchvat Kunratic (jižně od Dobronické), v jejím pokračování východní obchvat Písnice (29/DK/32).

17/TE/32 (Kunratice), 34: venkovní vedení 110 kV TR Lhotka – TR Chodov. V trase stávajícího VVN 2x110 kV.

4/TI/32 (Kunratice): dálkový optický kabel směr Brno (v či podél místních komunikací Pod Javory a K Šeberáku).

69/TY/32: Revitalizace Kunratického potoka (nová trasa do řešeného území západně od Vídeňské)

49/TY/32 (Kunratice): Nádrž U Jahodárny.

Koncept územního plánu hl.m.Prahy navrhuje v území tyto veřejně prospěšné stavby:
Veřejně prospěšné stavby a opatření pro vyvlastnění:

93/DK: komunikační obchvat Kunratic a Písnice;
101 DK: okružní křižovatka K Šeberáku x Kunratická spojka
11/TE: TR Písnice
12/TP: VTL plynovod do Vestce (pozn.: již realizován)
26/TY: Nádrž U Jahodárny (ochrana před povodněmi)
42/UR: ÚSES – regionální prvek (rozvoj přírodního dědictví, veřejně prospěšné opatření)
135/UL: ÚSES – lokální prvek (rozvoj přírodního dědictví, veřejně prospěšné opatření)
278/UL: ÚSES – lokální prvek (rozvoj přírodního dědictví, veřejně prospěšné opatření)

1.6. VYDANÁ (PLATNÁ) ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Pro vývoj řešeného území a jeho okolí měla význam tato rozhodnutí, ze kterých dále vyjímáme a uvádíme následné informace:

1. Rozhodnutí o umístění stavby č.j. 10673/77 z .1.(3.) 11.1977, vydané Útvarem hlavního architekta hlavního města Prahy pro investora VHMP – VÚS (Výstavba hlavního města Prahy – Výstavba účelových staveb) pro stavbu Sjezdový palác (dnes Palác kultury na Pankráci). Předmětem rozhodnutí bylo umístění dočasného stavebního dvora s omezeným trváním do konce roku 1981, užívání bylo následně prodlouženo do konce roku 1983. Územní rozhodnutí obsahovalo území s těmito pozemky:

- retenční nádrž: 2372/2, 2372/3, 2481/1, 2483 (staré), 2372/6 (nové), k.ú. Kunratice
- plocha A: 1888, 2368/1, 2368/2, 2369/1, 2370/1, 2371, 2372/2, 2372/3, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481/2 (staré), k.ú. Kunratice
- plocha B: 1892/1, 1892/4, 2370/1, 2372/2 (staré), 2372/5 (nové), k.ú. Kunratice, 381/1, 410, 425, 436/1, 436/3 (staré), 381/3 (nové), k.ú. Písnice.

Projektantem a stavební firmou realizace – uživatelem plochy byl Průmstav, s.p. Praha, doba výstavby byla stanovena v termínu 10/1977 – 12/1978. Územní rozhodnutí obsahovalo přílohy situaci 1:1000 – zastavovací plán a situaci 1:1000 – inženýrské sítě.

Plochu A tvořily pozemky přímo v jihozápadním kvadrantu křižovatky ulice Vídeňské a Kunratické Spojky. Na severovýchodě byla plocha zmenšena o plochu zahrady u soukromého (rodinného) domu č. parc. 1889 a o plochu mezi ulicí Vídeňskou a souběžným melioračním příkopem. Jihozápadní hranice byla hranicí s dalším dočasným stavebním dvorem Pozemních staveb Praha.

Plocha B byla na severovýchodě vymezena hranicí ochranného pásma „Želivského vodovodu“, jihovýchodní hranice byla společná s dočasnou plochou detašovaného zařízení staveniště Čs. rozhlasu a jihozápadní hranice rovnoběžně probíhala 20 m od trasy kanalizace Safiny Vestec.

Na západ od plochy A byla situována retenční nádrž, která byla určena jako společná pro všechny stavební dvory tohoto prostoru. Retenční nádrž je na rozdíl od ostatních ploch, které byly dočasné, trvalého charakteru.

Rozhodnutím Útvaru hlavního architekta hlavního města Prahy ze dne 29.10.1981 bylo užívání dočasného stavebního dvora prodlouženo do 31.12.1983. Toto rozhodnutí bylo vydáno pro dodavatele staveb Paláce kultury a dostavby a přestavby Národního divadla, investora VHMP-VÚS.

Pozemek dočasného stavebního dvora Sjezdového paláce byl tedy jak vyplývá z výše uvedeného situován v sousedství dalších dočasných stavebních dvorů, vznikajících v téže době, a to Pozemních staveb

Praha a detašovaného zařízení staveniště Československého rozhlasu. Územní rozhodnutí obsahovalo také primární přípojku elektrické energie 22 kV.

2. Rozhodnutí o umístění stavby č.j. 9367/77 ze dne 9.9.1977, vydané Útvarem hlavního architekta hl.m.Prahy pro investora Pozemní stavby Praha pro umístění dočasného stavebního dvora s trváním do konce roku 1985. Územní rozhodnutí obsahovalo tyto pozemky č.parc.:

1892/3, 2367, 2368/1, 2370/1, 2372/2, 2477, 2478, 2479, 2480, k.ú. Kunratice.

Projektantem a stavební firmou byly Pozemní stavby Praha, doba výstavby byla stanovena v termínu 4/1978 – 12/1980. Územní rozhodnutí obsahovalo situaci stavebního dvora PS Praha – Kunratice v měř. 1:1000. Haly byly určeny pro skladování a stavební dílenskou výrobu.

3. Rozhodnutí o umístění stavby č.j. 8101/77 ze dne 6.9.1977 vydané Útvarem hlavního architekta hlavního města Prahy pro investora Československý rozhlas pro umístění dočasného stavebního dvora s trváním dočasné stavby do konce roku 1985. Územní rozhodnutí obsahovalo tyto pozemky č.parc:

410 (díly B, C, D,část E), 425 (díly F, G, H, I), 436/3 (část dílu K), 407 (díl J), 436/16 (část dílu K), k.ú. Písnice, dále 2370/1 (díly 1 a 2 – dočasně do roku 1986), k.ú.Kunratice, dále 425 díl A (dříve 417), 425 díl B (dříve 420), k.ú. Písnice, a dále 2370/1 (díl D, část dílu C), 2370/2 (část dílu C – dočasně do roku 1979), k.ú. Kunratice.

Projektantem byl Spojprojekt, doba výstavby stanovena v termínu 3/1978 – 3/1979. Přílohou územního rozhodnutí byla situace v měř. 1:1000 – stavební dvůr Čs. rozhlasu v Praze 4 – Písnici.

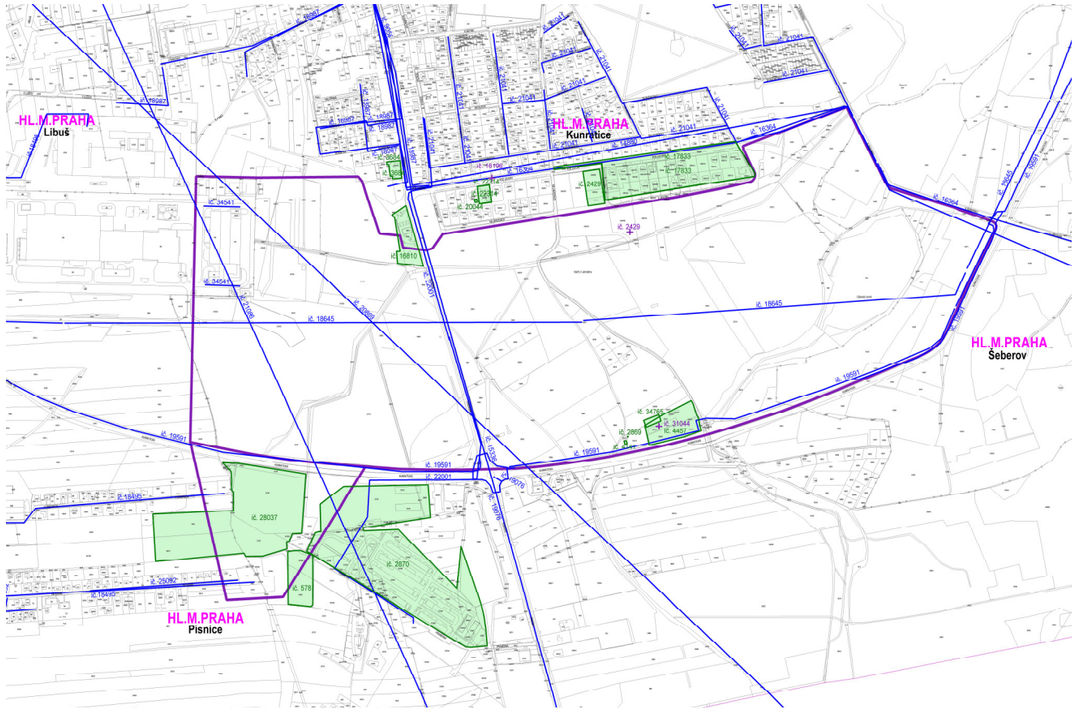
Výše uvedenými rozhodnutími byla pokryta rozsáhlá plocha vymezená komunikacemi na severu a východě, ochranným pásmem VVN na jihu a jihovýchodě, vyjma cca 40 m širokého příčného pásu vedoucího šikmo středem (s vodovodním řadem Želivka), který nemohl být zastavěn. Rozhodnutí o umístění stavby stanovila investorům podmínky pro umístění staveb, z nichž lze jmenovat například tyto:

- jednotliví investoři nesmí na uvedených plochách (kromě plochy retenční nádrže) budovat objekty trvalého charakteru, a celé vybavení ploch musí být přizpůsobeno pouze jejich krátkodobému a jednoúčelovému využití.
- maximální výška objektů (například pojízdné jeřáby, komín) nesmí překročit 26 m nad terénem (dle hlediska Státní letecké inspekce)
- zásobování vodou bude připojením na stávající vodovodní řad DN 200 pro Safinu Vestec s tím, že odběr vody bude prováděn rovnoměrně do vlastních retenčních prostorů, a to pouze v nočních hodinách. Společný vodojem zařízení staveništ bude zřízen na území užívaném n.p. Průmstav, vlastní rozvod vody z vodojemu si zajistí každý investor čerpací stanicí.
- nutno respektovat ochranné pásmo dvou přívodních hlavních vodovodních řadů DN 1200 mm Želivka. Šíře volného pruhu musí být minimálně 20 m.
- odkanalizování splašků bylo předepsáno do žump.
- dešťové vody odtékající z areálu odpadními strouhami do vodoteče a dále do Kunratického potoka musí být předčištěny, vody ze zpevněných a jiných ploch budou nejdříve sváděny do čistící zdrže.
- vytápěné (zateplené) i nevytápěné objekty budou seskupeny tak, aby tepelné rozvody byly co nejkratší. Kotelna na koks bude umístěna v těžišti zateplených objektů. Skládka paliva musí být zabezpečena tak, aby nedocházelo ke splavování kaloidních látek do dešťové kanalizace a tou do vodoteče.
- trafostanice bude situována tak, aby mohla být sdružená pro jednotlivé investory. Měření bude na sekundární straně každého investora.
- skladová činnost musí být zabezpečena tak, aby nebylo dotčeno ochranné pásmo stávajícího vedení 220 kV (20 m od krajních vodičů vedení)
- nachází-li se na území dočasného stavebního dvora vzrostlé stromy a keře, je nutno je v nejvyšší míře šetřit a při výstavbě vhodným způsobem chránit
- po skončení užívání dočasného stavebního dvora je investor povinen zemědělské pozemky dočasně odnímané zemědělské výrobě uvést do původního stavu za předpokladu, že bezprostředně nebude následovat definitivní funkční využití nebo jiné dočasné vhodné využití.
- jednotlivé akce v prostoru musí být navzájem koordinovány věcně i časově. Byla předepsána koordinace pro příjezdní komunikaci od silnice Praha – Tábor (Vídeňská), jejíž projekt a realizaci zajišťovaly Pozemní stavby Praha, sloužící všem plochám jednotlivých stavebních dvorů, a dále koordinace s retenční nádrží, vodojemem a primární přípojkou 22 kV umístěné v ploše užívané Průmstavem Praha, n.p.
- investor musí zajistit odborný archeologický dohled při provádění výkopových prací.

Jak je patrné ze současného stavu, uvedené prostory a stavby v území přežily do současnosti, jsou dnes užívány pro stavební, skladovací, výrobní, opravárenskou a obchodní činnost. Celý prostor je jedním velkým devastovaným místem s množstvím skládek, odpadišť, odpadků, prostorem ekologicky, esteticky a stavebně i technicky zcela nevyhovujícím. Význam pro řešený prostor měla tato rozhodnutí v tom, že se zásadním způsobem změnil vodní režim celé rozsáhlé plochy, vytvořila se usazovací a retenční nádrž a vznikla zpevněná plocha včetně ploch střech, která je zdrojem vod zásobujících vodoteče v západní části řešeného území.

Dále byl dle archivu ÚRM sestaven seznam vydaných rozhodnutí o umístění stavby v řešeném území a jeho blízkém okolí (od roku 1997 do současnosti), řazení dle ICIA (identifikační číslo investiční akce), a akce byly lokalizovány do situace řešeného území (údaje aktuální k 15.1.2011):

vydal	IČIA	Evid. č.j.	Název investiční akce	Popis dokumentu	Vydal č.j.
Praha 4	-578	301157/03	dočasné skladové haly a admin. bud.	ulož.Kunratice	ÚMČP4 - 14504/02
Praha 4	-2429	315661/04	tři rodinné domy RD1, RD2, RD3	zastavení +ÚR	P4/28383/04/OST/FISA/4106
Praha 4	-2429	405025/06	tři rodinné domy RD1, RD2, RD3	ul.r.04 -k IČ -2431	P4/103784/05/OST/KOMI/110 91
Praha 4	-2869	300333/05	vrtaná studna - Kunratická spojka		P4/74903/04/OST/TALA/9349
Praha 4	-2870	316438/04	skladový areál Business Park D3	STL plynovod(+ č.j. 32430/04)	P4/133689/03/OST/POSA/183 65
Praha 4	-3684	13852/06	Bytový dům Vídeňská č.p. 342		P4/127741/06/OST/FISA/5856
Praha 4	-3684	408851/05	Bytový dům Vídeňská č. p. 342	a výj. z OTPP+zastavení změny	P4/77015/05/OST/FISA/8682
Praha 4	-4141	410035/05	Příst. provoz. objektu zahradnictví Kunratická spojka		P4/155473/04/OST/FATU/621
Praha 4	-4457	ÚRHMP 03536/2007	A) zemědělsko-zahrad.areál a B) areál fy Lesař	změna UR se zastavuje –Novost. zemědělsko-zahradnického areálu a zahradnického areálu firmy Lesař s.r.o.	P4/55608/07/OST/FISA/774
Praha 4	-4457	411005/05	A) zemědělsko-zahrad.areál a B) areál fy Lesař		P4/105285/05/OST/POSA/114 75
MHMP	9058	10025/91	Vodovodní síť -12. stavba a 13. stavba		10025/91
MHMP	14880	124503/97	Dálková optická trasa pro HOST Benešov a VMS - 5. stavba		124503/97
MHMP	15336	122448/97	Telefonní síť Kunratice		122448/97
MHMP	16196	125557/97	Občanská a technická vybavenost a parcelace pozemků pro 18 rodinných domů		125557/97
MHMP	16364	130101/97	DOK Praha JZM-Kunratice-Průhonice	ulož. Kunratice	130101/97
MHMP	16810	122494/98	ČSPHM-Vídeňská	a udělení výjimky	122494/98
MHMP	17833	127860/98	27 RD	a využití území +změna	127860/98
Praha 4	17833	305299/04	27 RD	změna k č.j. 127860/98/OUR	P4/37187/04/OSD/POSA/4259
MHMP	18495	122652/99	Telefonní síť Písnice, 1. stavba, 2.část	ulož.Písnice	122652/99
MHMP	18645	128775/00	Vedení 4x110 kV Chodov Lhotka, 2. část, 2. etapa	úsek TR Chodov - Modřanská rokle -ulož.Šeberov	128775/00
MHMP	18987	131856/99	Telefonní síť Kunratice - oblast Pabénice		131856/99
MHMP	19076	124241/00	Přisvícení kruhového objezdu Vídeňská-Kunratická spojka		124241/00
MHMP	19591	127178/00	Tranzitní telekomunikační trasa Praha-Plzeň	+ výjimka ze SU-úsek Praha-ulož. Michle + změna	127178/00
MHMP	19591	122514/01	Tranzitní telekomunikační trasa Praha-Plzeň	a výjimka ze SU-změna k č.j. 127178/00 + změna	122514/01
MHMP	20044	124019/01	Přístavba garáže k RD a nástavba RD		124019/01
MHMP	20869	123236/02	SOP RRS Eurotelu A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K	směrová ochr.pásma - ulož.Žižkov	123236/02
MHMP	21041	121640/02	Splašková kanalizace-st.0138,etapa 003,region10,11,13		121640/02
MHMP	21086	126308/02	Směrové ochr.pásmo RR spoje č. 997 998	ulož.Lysolaje	126308/02
MHMP	22001	32430/04	Podmiňující sítě pro areál BUSSINES PARK D3	vyhl.13/2003	32430/04
MHMP	22314	9622/06	Přístavba RD č.p. 1284	a výjimka z OTPP + odvolání - rozhodnutí se potvrzuje	P4/64851/06/OST/KSOT/3096
Praha 4	22314	9621/06	Přístavba RD č. p. 1284	a výjimka z OTPP	P4/64853/06/OST/KSOT/3099
Praha 12	25092	URHMP 05300/2007	Stavba č. 0088,TV Libuš ,etapa 0006,Kanalizace Písnice-3.stavba,II.etapa -Vacovská a Ke Kašně		VYST/53405-R/2006/Ni
Praha 12	28037	URM 00486/2009	Nový park Písnice	a využ. území a výj. z OTPP a výj. ze SU, ulož. Písnice - chybí situace + odvolání - rozhodnutí se potvrzuje	VYST/19423/Št/2006
Praha 4	31044	URM 08736/2009	Fotovoltaická elektrárna Kunratice	chybí situace	P4/109376/09/OST/JARY/192 6 P4/1926/2009/OST/JARY
Praha 12	34541	URM 10458/2010	Úpravy areálové kanalizace - 2.etapa		P12 34922/2010 VYST VYST/27326-R/2010/Ni
Praha 4	34765	URM 11552/2010	Prodejní kiosek se skladovací plochou - Kunratická spojka	a změna využití - nevyžaduje SP	P4/117428/10/OST/JARY P4/087321/10/OST/JARY



Obr.: vydaná rozhodnutí o umístění staveb v řešeném území a jeho okolí – grafické vynesení dává představu o zasažení území jednotlivými akcemi

DETAILNÍ POPIS AKCÍ:

Identifikační číslo akce: -578

Vydal:	Praha 4-OSD pod č.j. ÚMČP4 - 14504/02 (Nevludová)		
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 301157/03		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:	nezahájené		
Datum průzkumu:	20.10.2006 12:21:40		
Název původní akce:	dočasné skladové haly a administrativní budova		
Popis dokumentu:	ulož. Kunratice		
Navrhovatel:	Šamonilová Květa, U Rakovky 706/11, 14800 Praha 4, ČR Zahradníčková Marie, / , , ČR, Šebková Jana, / , , ČR		
Datum vydání:	27.1.2003		
Právní moc:			
Platnost:			
Akce (stavba):	stavební dočasná stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	16111 skladování	1620 m^2	skladové haly
	02400 administrativa	250 m^2	3 podl. administrativy
	17242 doprava	14 stání	parkování
Pozemky:	Kunratice 2370/13, /56, 2372/5, /29, /37, /46, /58, /59, /61, /62, /63, /64, Písnice 837/39, /40, /45		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: -2429

Vydal:	Praha 4-OST 4 pod č.j. P4/28383/04/OST/FISA/4106 (Fišarová)		
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 301157/03		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby, zastavuje se		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:	nezahájené		
Datum průzkumu:	09.02.2010 10:58:37		
Název původní akce:	tři rodinné domy RD1, RD2, RD3 - U Javoru		
Popis dokumentu:	zastavení +ÚR		
Navrhovatel:	Koliyev Olexandr, Mokrá 1258 / 1, 14000 Praha 4, ČR		
Datum vydání:	26.11.2004		
Právní moc:	30.12.2004		
Platnost:			
Akce (stavba):	stavební, neuvedeno		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	01100 bydlení	3 bytové jednotky	3 RD
Pozemky:	1544/2, 2356/93, /180, /181, /182, /183, /184,		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: -2429

Vydal:	Praha 4-OST 4 pod č.j. P4/103784/05/OST/KOMI/11091 (Koptíková)		
Eviduje:	ÚRM pod č.j. 405025/06		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:	nezahájené		
Datum průzkumu:	09.02.2010 10:58:37		
Název původní akce:	tři rodinné domy RD1, RD2, RD3 - U Javoru		
Popis dokumentu:	ul.r.04 -k IČ -2431		
Navrhovatel:	Koliyev Olexandr, Mokrá 1258 / 1, 14000 Praha 4, ČR		
Datum vydání:	7.4.2006		
Právní moc:	31.5.2006		
Platnost:	31.5.2006		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	01100 bydlení	3 bytové jednotky	3 RD
	17244 doprava	5 stání	garáže
	17242 doprava	5 stání	parkování
Pozemky:	2356/93, /180, /181, /182, /183, /184,		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: -2869

Vydal:	Praha 4-OST 4 pod č.j. P4/74903/04/OST/TALA/9349 (Talašová)		
Eviduje:	MHMP SÚRM pod č.j. 300333/05		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	vrtaná studna - Kunratická spojka		
Popis dokumentu:			
Navrhovatel:	Novotný Petr, Na Březkách 179 / , Kostelec u Křížků, ČR		
Datum vydání:	29.12.2004		
Právní moc:	11.2.2007		
Platnost:	11.2.2009		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		

Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	20132 vodní hospodář.	13 m	hloubka studny
Pozemky:	2362/16		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: -2870

Vydal:	Praha 4-OST 4 pod č.j. P4/133689/03/OST/POSA/18365 (Pospíšilová)		
Eviduje:	MHMP SÚRM pod č.j. 316438/04		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:	zahájené		
Datum průzkumu:	20.10.2006 12:21:33		
Název původní akce:	skladový areál Business Park D3 vč. IS - 1. fáze		
Popis dokumentu:	STL plynovod (+ č.j. 32430/04)		
Navrhovatel:	Kunratice project, s.r.o., Politických vězňů 19 / , 11000 Praha 1, ČR		
Datum vydání:	20.12.2004		
Právní moc:	29.1.2005		
Platnost:	29.1.2007		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	16111 skladování	32704 m^2	5 skladových hal
	17242 doprava	65 stání	parkování
Pozemky:	2370/5		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: - 3684

Vydal:	Praha 4-OST pod č.j. P4/127741/06/OST/FISA/5856 (Fišarová)		
Eviduje:	ÚRM pod č.j. 13852/06		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby, změna se zastavuje		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:	dokončené		
Datum průzkumu:	09.02.2010 11:24:25		
Název původní akce:	Bytový dům Vídeňská č.p.342		
Popis dokumentu:			
Navrhovatel:	Blažek Vratislav, Na Šumavě 119 / , 25226 Třebotov, ČR		
Datum vydání:	14.12.2006		
Právní moc:	16.1.2007		
Platnost:			
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	01212 bydlení	7 bytových jednotek	bydlení
	03242 obchod	106 m^2	prodejna
	17244 doprava	1 stání	garáž
	17242 doprava	10 stání	parkování
Pozemky:	2042/2		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: - 3684

Vydal:	Praha 4-OST 4 pod č.j. P4/77015/05/OST/FISA/8682 (Fišarová)
Eviduje:	ÚRM pod č.j. 408851/05
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)
Stav při průzkumu:	dokončené

Datum průzkumu:	09.02.2010 11:24:25		
Název původní akce:	Bytový dům Vídeňská č.p.342		
Popis dokumentu:	a výjimka z OTPP + zastavení změny		
Navrhovatel:	Blažek Vratislav, Na Šumavě 119 / , 25226 Třebotov, ČR		
Datum vydání:	13.10.2005		
Právní moc:	22.11.2005		
Platnost:			
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	01212 bydlení	7 bytových jednotek	bydlení
	03242 obchod	106 m^2	prodejna
	17244 doprava	1 stání	garáž
	17242 doprava	10 stání	parkování
Pozemky:	2042/2		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: - 4141

Vydal:	Praha 4-OST 4 pod č.j. P4/155473/04/OST/FATU/621 (Faturíková)		
Eviduje:	ÚRM pod č.j. 410035/05		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Přístavba provozního objektu zahradnictví - Kunratická spojka		
Popis dokumentu:	a výjimka z OTPP + zastavení změny		
Navrhovatel:	Novotná Eva, Na Březkách 179 / , 25168 Štiřín, ČR Novotný Petr, Na Březkách 179 / , Kostelec u Křížků, ČR		
Datum vydání:	24.11.2005		
Právní moc:	21.12.2005		
Platnost:	21.12.2007		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	04173 služby	72 m^2	přístavba provoz. obj.
Pozemky:	2362/16		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: -4457

Vydal:	Praha 4-OST pod č.j. P4/55608/07/OST/FISA/774 (Fišarová)
Eviduje:	ÚRM FIUM pod č.j. URHMP 03536/2007
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby, zastavuje se (zpětvzetí podání)
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)
Stav při průzkumu:	zahájené
Datum průzkumu:	19.03.2008 11:52:01
Název původní akce:	A) zemědělsko-zahrad.areál a B) areál fy Lesař
Popis dokumentu:	změna UR se zastavuje - Novostavba zemědělsko-zahradnického areálu a zahradnického areálu firmy Lesař s.r.o
Navrhovatel:	Lesař, s.r.o., Kunratický les 139 / , 14000 Praha 4, ČR
Datum vydání:	12.4.2007
Právní moc:	15.5.2007
Platnost:	
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba

Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	14110 zemědělství		zeměď. zahradnic. areál

	17242		venkovní parkování
Pozemky:	2362/3, /21, /22, /23		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: -4457

Vydal:	Praha 4-OST 4 pod č.j. P4/105285/05/OST/POSA/11475 (Pospíšilová)		
Eviduje:	ÚRM pod č.j. 411005/05		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:	zahájené		
Datum průzkumu:	19.03.2008 11:52:01		
Název původní akce:	A) zemědělsko-zahrad.areál a B) areál fy Lesař		
Popis dokumentu:	změna UR se zastavuje - Novostavba zemědělsko-zahradnického areálu a zahradnického areálu firmy Lesař s.r.o		
Navrhovatel:	Lesař, s.r.o., Kunratický les 139 / , 14000 Praha 4, ČR		
Datum vydání:	19.12.2005		
Právní moc:	18.1.2006		
Platnost:	18.1.2008		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	14110 zemědělství		zeměď. zahradnic. areál
	17242		venkovní parkování
Pozemky:	2362/3, /21, /22, /23		
Katastrální území:	Kunratice		

Podrobnější informace: jedná se o dva areály, a to Zemědělsko zahradnický areál na pozemcích parc. č. 2362/3 a 2362/23 v k.ú. Kunratice, a Zahradnický areál firmy Lesař s.r.o. na pozemcích parc. č. 2362/21 a 2362/22 v katastrálním území Kunratice.

Dvůr pro zemědělskou -zahradnickou činnost má dle ÚR bude sloužit jako produkční, provozní, skladové a garážové zázemí pro zahradnickou činnost a činnosti s ní spojené. Bude tvořen stavbami provozní budovy, haly zahradnického provozu, skladu, přístřešku pro parkování, dvěmi sestavami mobilních buněk, komunikacemi a manipulačními plochami. Funkce a kapacita: plocha areálu 4129 m^2. Zastavěná plocha nadzemními stavbami celkem 1214 m^2. Komunikační a manipulační plochy 1008 m^2.

Zahradnický areál firmy Lesař s.r.o. má dle ÚR sloužit jako produkční, skladové a garážové zázemí pro zahradnickou, lesnickou a doprovodnou ostatní činnost firmy investora. Bude tvořen stavbami provozní budovy s administrativním a sociálním zázemím firmy, haly zahradnického provozu, skladu, přístřešku pro parkování s kotelnou, komunikacemi a manipulačními plochami. Funkce a kapacita: Plocha areálu 3911 m^2. Zastavěná plocha nadzemními stavbami celkem 1010 m^2. Komunikační a manipulační plochy 990 m^2.

Navrhované umístění stavby mělo být v souladu s územním plánem hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9.9.1999, a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších změn a doplňků, neboť plocha „PZA - zahradnictví“, na kterou se stavby umisťují, je určena funkčním využitím pro plochy a stavby pro pěstování rostlin, okrasné a ovocné školky, stavby a zařízení související s vymezeným funkčním využitím. Jako doplňkové funkční využití jsou parkovací a odstavné plochy, komunikace účelové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení.

K tomu účelu je zařízení užíváno částečně, v rozporu s územním plánem, protože zde je hala užívána k provozování hřiště minigolfu a restauraci, okolí je zařízením staveniště se skladováním stavebního a jiného materiálu a je funkční i estetickou závadou. Území je územním plánem i konceptem mimo to stále vedeno jako nezastavitelné.

Stavební úřad na základě doložených stanovisek orgánů ochrany přírody a krajiny, kterými byly OŽP MHMP a OŽP ÚMČP4, dospěl k závěru, že umístěním předmětných staveb nemohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny a ani nedojde k porušení krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Toto hodnocení bylo zřejmě mylné.

Stavební úřad zamítl námitku MČ Praha Kunratice týkající se dopravního příjezdu; MČ poukazovala, že území areálu je přístupné přes obytnou zástavbu mezi rodinnými domy, a průjezdná, zejména nákladní doprava bude pro toto území nevhodná. Stavebník ale dokládal, že veškerá dopravní obsluha bude zajištěna příjezdem a odjezdem po komunikaci na pozemku parc. č. 2583 v k. ú. Kunratice, která vede při jižní straně Kunratické spojky a je napojena na komunikaci Kunratická spojka při východní straně čerpací stanice PHM BDX. S tímto řešením souhlasil i zástupce dotčeného správního silničního úřadu. Při průzkumech konaných v rámci této studie dne 24.1.2011 však bylo zjištěno, že parametry uvedené komunikace a jejího napojení na Kunratickou spojku jsou dopravně nevyhovující a areál je dopravně obsluhován proto zřejmě převážně přes obytnou zástavbu Kunratic.

Identifikační číslo akce: 9058

Vydal:	MHMP-MI - Referát městského inženýrství pod č.j. 10025/91 ( )		
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 10025/91		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Vodovodní síť – 12. stavba a 13. stavba		
Popis dokumentu:			
Navrhovatel:	MÚ Kunratice, Nám. presidenta Masaryka 110, 148 23 Praha 4		
Datum vydání:	14.11.1991		
Právní moc:	17.12.1991		
Platnost:	17.12.1993		
Akce (stavba):	stavební, trvalá		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	20723 vodní hospodář.	1407 m	
Pozemky:	2498		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: 14880

Vydal:	MHMP-MI - Referát městského inženýrství pod č.j. 124503/97 ( )		
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 124503/97		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Dálková optická trasa pro HOST Benešov a VMS – 5. stavba		
Popis dokumentu:			
Navrhovatel:	SPT Telecom, Olšanská 3, 13076 Praha 3		
Datum vydání:	29.5.1997		
Právní moc:	14.7.1997		
Platnost:	14.7.1999		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	19216 spoje	8000 m	
Pozemky:	Kamýk 873/48		
Katastrální území:	Kunratice, Kamýk, Šeberov, Libuš		

Identifikační číslo akce: 15 336

Vydal:	MHMP-MI - Referát městského inženýrství pod č.j. 122448/97 ( )
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 122448/97
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)
Stav při průzkumu:	
Datum průzkumu:	

Název původní akce:	Telefonní síť Kunratice		
Popis dokumentu:			
Navrhovatel:	BARA s.r.o., Kolmá 11, 190 00 Praha 9		
Datum vydání:	30.4.1997		
Právní moc:	2.6.1997		
Platnost:	2.6.1999		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	19172 spoje	5700 m	
Pozemky:	Kamýk 2405		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: 16196

Vydal:	MHMP-J - Referát sektoru jih pod č.j. 125557/97 ( )		
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 125557/97		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Občanská a technická vybavenost a parcelace pozemků pro 18 rodinných domů		
Popis dokumentu:			
Navrhovatel:	Blatná Helena, Velenická 26, 140 00 Praha 4		
Datum vydání:	28.7.1997		
Právní moc:	1.9.1997		
Platnost:	1.9.1999		
Akce (stavba):	stavební, trvalá		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	03230 obchod	600 m^2	
Pozemky:	2364		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: 16364

Vydal:	MHMP-MI - Referát městského inženýrství pod č.j. 130101/97 (Jiráková)		
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 130101/97		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	DOK Praha JZM-Kunratice-Průhonice		
Popis dokumentu:	ulož. Kunratice		
Navrhovatel:	SPT Telecom, Olšanská 3, 13076 Praha 3		
Datum vydání:	2.9.1997		
Právní moc:	15.10.1997		
Platnost:	15.10.1999		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	19260 spoje		trubky HDPE
Pozemky:			
Katastrální území:	Stodůlky, Jinonice, Holyně, Slivenec, Velká Chuchle, Kunratice, Kamýk, Modřany, Lochkov, Šeberov, Libuš, Lahovice		

Identifikační číslo akce: 16810

Vydal:	MHMP-J - Referát sektoru jih pod č.j. 122494/98 (Bradáčová)
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 122494/98

Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:	zahájené		
Datum průzkumu:	19.03.2008 11:53:14		
Název původní akce:	ČSPHM – Vídeňská		
Popis dokumentu:	a udělení výjimky		
Navrhovatel:	PLANCOM Consulting, s.r.o., Slezská 28, 120 00 Praha 2		
Datum vydání:	12.8.1998		
Právní moc:	3.9.2008		
Platnost:	3.9.2000		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	03187 obchod	3 ks stožáry	výdejní stojany
	03 obchod	8 pracovních míst	
Pozemky:	1895/4, 2413/1		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: 17833

Vydal:	MHMP-J - Referát sektoru jih pod č.j. 127860/98 (Císařová)
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 127860/98
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)
Stav při průzkumu:	dokončené
Datum průzkumu:	20.10.2006 12:21:39
Název původní akce:	27 RD
Popis dokumentu:	a využití území + změna
Navrhovatel:	Krákorovi Fr. a M., Podjavorinská 1598 / , 14000 Praha 4, ČR Ložkovi Jiří a Milada, K vodojemu / 33, 15000 Praha 5, ČR Boháčovi Josef a Emanuela Ing. arch., V kole 1368/ , 14000 Praha 4, ČR Sosnovi Petr a Radka, K Vltavě 1381/62, 14000 Praha 4, ČR Barákovi Petr a Hana Ing.+Mgr., Botevova 3105/15, 14000 Praha 4, ČR
Datum vydání:	18.11.1998
Právní moc:	22.12.1998
Platnost:	22.12.2000
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba

Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	01100 bydlení	27 bytových jednotek	
	17244	27 stání	
	17244	27 stání	
Pozemky:	2356/85, /86, /87, /88, /89, /90, /91, /92, /102, /105, 1544/1, 1543/594,		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: 17833

Vydal:	Praha 4-OSD 4 pod č.j. P4/37187/04/OSD/POSA/4259 (Pospíšilová)
Eviduje:	MHMP SÚRM pod č.j. 305299/04
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby, mění se
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)
Stav při průzkumu:	dokončené
Datum průzkumu:	20.10.2006 12:21:39
Název původní akce:	27 RD
Popis dokumentu:	změna k č.j.127860/98/OUR
Navrhovatel:	Malinovský Hugo, Na Václavce 2626 / 31, 15000 Praha 5, ČR
Datum vydání:	19.4.2004
Právní moc:	11.5.2004
Platnost:	11.5.2006

Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	01100 bydlení	27 bytových jednotek	
	17244	27 stání	
	17244	27 stání	
Pozemky:	2356/85, /86, /87, /88, /89, /90, /91, /92, /102, /105, 1544/1, 1543/594,		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: 18495

Vydal:	Praha MHMP-MI - Referát měst. inženýrství pod č.j. 122652/99 (Žipková)		
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 122652/99		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Telefonní síť Písnice, 1. stavba, 2.část		
Popis dokumentu:	ulož. Písnice		
Navrhovatel:	SPT Telecom, Olšanská 3, 13076 Praha 3		
Datum vydání:	14.9.1999		
Právní moc:	20.10.1999		
Platnost:	20.10.2001		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	19172	7000 m	
Pozemky:	Písnice 659/1		
Katastrální území:	Libuš, Písnice		

Identifikační číslo akce: 18645

Vydal:	MHMP-MI - Referát městského inženýrství pod č.j. 128775/00 (Cahová)		
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 128775/00		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Vedení 4x110 kV Chodov Lhotka, 2. část, 2. etapa		
Popis dokumentu:	úsek TR Chodov - Modřanská rokle -ulož.Šeberov		
Navrhovatel:	Pražská energetika, a.s., Na Hroudě 19, 10005 Praha 10		
Datum vydání:	12.10.2000		
Právní moc:	24.11.2000		
Platnost:	24.11.2002		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	18331 energetika	5600 m	čtyřnásobné vedení
Pozemky:	Kunratice 1436/2		
Katastrální území:	Kunratice, Modřany, Šeberov, Písnice, Cholupice		

Identifikační číslo akce: 18987

Vydal:	MHMP-MI - Referát městského inženýrství pod č.j. 131856/99 (Cahová)
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 131856/99
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)
Stav při průzkumu:	
Datum průzkumu:	
Název původní akce:	Telefonní síť Kunratice - oblast Paběnice
Popis dokumentu:	

Navrhovatel:	SPT Telecom, Olšanská 3, 13076 Praha 3		
Datum vydání:	17.5.2000		
Právní moc:	28.6.2000		
Platnost:	28.6.2002		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	19172 spoje		nové telefonní kabely
	12100 stavebnictví		804/18
Pozemky:	Kunratice 804/23		
Katastrální území:	Krč, Kunratice, Modřany		

Identifikační číslo akce: 19076

Vydal:	MHMP-MI - Referát městského inženýrství pod č.j. 124241/00 (Cahová)		
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 124241/00		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Přisvícení kruhového objezdu Vídeňská – Kunratická spojka		
Popis dokumentu:			
Navrhovatel:	Eltodo Parking, s r.o., Novodvorská 1010 / 14, 14201 Praha 4, ČR		
Datum vydání:	8.6.2000		
Právní moc:	17.7.2000		
Platnost:	17.7.2002		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	19310 spoje	4 ks stožáry	OSV
Pozemky:	2582/1		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: 19591

Vydal:	MHMP-MI - Referát městského inženýrství pod č.j. 127178/00 (Štorkán)		
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 127178/00		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Tranzitní telekomunikační trasa Praha-Plzeň		
Popis dokumentu:	+ výjimka ze SU - úsek Praha - ulož. Michle + změna		
Navrhovatel:	SITEL, s.r.o., Nad Elektrárnou 411 / , 10000 Praha 10, ČR		
Datum vydání:	4.12.2000		
Právní moc:	12.1.2001		
Platnost:	12.1.2003		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	19311 spoje		dálkový optokabel
Pozemky:	Michle 3099/8		
Katastrální území:	Michle, Záběhlice, Chodov, Kunratice, Modřany, Šeberov, Lahovice, Písnice, Cholupice, Komořany, Zbraslav, Lipence		

Identifikační číslo akce: 19591

Vydal:	MHMP-MI - Referát městského inženýrství pod č.j. 122514/01 (Štorkán)
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 122514/01
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby

Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Tranzitní telekomunikační trasa Praha-Plzeň		
Popis dokumentu:	a výjimka ze SU-změna k č.j. 127178/00 + změna		
Navrhovatel:	SITEL, s.r.o., Nad Elektrárnou 411 / , 10000 Praha 10, ČR		
Datum vydání:	6.8.2001		
Právní moc:	11.9.2001		
Platnost:	11.9.2003		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	19171 spoje		dálkový optokabel
Pozemky:	Michle 3099/8		
Katastrální území:	Záběhlice, Chodov, Modřany, Šeberov, Lahovice, Písnice, Cholupice, Komořany, Zbraslav, Lipence		

Identifikační číslo akce: 20044

Vydal:	MHMP-J - Referát sektoru jih pod č.j. 124019/01 (Hrabětová - J)		
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 124019/01		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Přístavba garáže k RD a nástavba RD		
Popis dokumentu:			
Navrhovatel:	Haasová Margita MUDr., Pod Javory 1283 / 8, 14800 Praha 4, ČR		
Datum vydání:	6.6.2001		
Právní moc:	26.6.2001		
Platnost:	26.6.2003		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	01100 bydlení	1 bytová jednotka	jednopodlažní přístavba
Pozemky:	2364/30		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: 20869

Vydal:	MHMP-MI - Referát městského inženýrství pod č.j. 123236/02 (Vacek)		
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 123236/02		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	SOP RRS Eurotelu A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K		
Popis dokumentu:	směrová ochr.pásma -ulož.Žižkov		
Navrhovatel:	Eurotel Praha, s r.o., Sokolovská / 855, 19000 Praha 9, ČR		
Datum vydání:	24.5.2002		
Právní moc:	12.7.2002		
Platnost:	12.7.2004		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	2200040 ostatní		ochranná pásma RRS
Pozemky:	Žižkov 9999		
Katastrální území:	Vinoř, Kbely, Libeň, Vysočany, Veleslavín, Střešovice, Hradčany, Břevnov, Malá Strana, Staré Město, Nové Město, Žižkov, Zličín, Řepy, Vinohrady, Smíchov, Motol, Strašnice, Košíře, Vršovice, Vyšehrad, Jinonice, Nusle, Radlice, Hostivař, Podolí, Záběhlice, Hlubočepy, Braník, Chodov, Háje, Kunratice, Lhotka, Kamýk, Újezd u Průhonic, Libuš, Písnice		

Identifikační číslo akce: 21041

Vydal:	MHMP-MI - Referát městského inženýrství pod č.j. 121640/02 (Žipková)		
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 121640/02		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Splašková kanalizace-st.0138,etapa 003,region10,11,13		
Popis dokumentu:			
Navrhovatel:	Hlavní město Praha, / , / , ČR		
Datum vydání:	6.8.2002		
Právní moc:	13.9.2002		
Platnost:	13.9.2004		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	20823 vodní hospodář.	12000 m	gravitační,výtlačná kan.
Pozemky:	Kunratice 863/1		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: 21086

Vydal:	MHMP-MI - Referát městského inženýrství pod č.j. 126308/02 (Vacek) MHMP		
Eviduje:	MHMP OUR pod č.j. 126308/02		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o ochranném pásmu		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Směrové ochr.pásmo RR spoje č.997 998		
Popis dokumentu:	ulož. Lysolaje		
Navrhovatel:	Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Hradební 12, 11121 Pha 1, ČR		
Datum vydání:	2.9.2002		
Právní moc:	12.10.2002		
Platnost:	12.10.2004		
Akce (stavba):			
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
Pozemky:	xxxx		
Katastrální území:	Lysolaje, Dejvice, Střešovice, Hradčany, Břevnov, Malá Strana, Smíchov, Vyšehrad, Nusle, Podolí, Krč, Kunratice, Lhotka, Libuš, Písnice		

Identifikační číslo akce: 22001

Vydal:	MHMP-OST pod č.j. 32430/04 (Králová)
Eviduje:	MHMP SÚRM pod č.j. 32430/04
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)
Stav při průzkumu:	
Datum průzkumu:	
Název původní akce:	Podmiňující sítě pro ar.BUSSINES PARK D3
Popis dokumentu:	vyhl.13/2003
Navrhovatel:	Kunratice project, s.r.o., Politických vězňů 19 / , 11000 Praha 1, ČR
Datum vydání:	8.4.2004
Právní moc:	21.5.2004

Platnost:	21.5.2006		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	20832 vodní hospodář.		kanalizace
	20723 vodní hospodář.		vodovod
	18211 energetika	20 m^2	TS
	18310 energetika		kabely 1 kV
	18324 energetika		kabely 22 kV
Pozemky:	2372/29		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: 22314

Vydal:	Praha 4-OST pod č.j. P4/64851/06/OST/KSOT/3096 (Šotolová)		
Eviduje:	ÚRM pod č.j. 9622/06		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Přístavba RD č.p. 1284		
Popis dokumentu:	a výjimka z OTPP + odvolání – rozhodnutí se potvrzuje		
Navrhovatel:	Bojič Safeta a Snježany, Pod Javory 1284, 140 00 Praha 4		
Datum vydání:	28.8.2006		
Právní moc:	2.1.2007		
Platnost:	2.1.2009		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	01100 bydlení		neuvedeno
Pozemky:	2364/10		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: 22314

Vydal:	Praha 4-OST pod č.j. P4/64853/06/OST/KSOT/3099 (Šotolová)		
Eviduje:	ÚRM pod č.j. 9621/06		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Přístavba RD č.p. 1284		
Popis dokumentu:	a výjimka z OTPP		
Navrhovatel:	Haas Pavel MUDr.a Margita, Pod Javory 1283, 148 00 Praha 4, ČR		
Datum vydání:	28.8.2006		
Právní moc:			
Platnost:			
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	01100 bydlení		
Pozemky:	2364/9		
Katastrální území:	Kunratice		

Identifikační číslo akce: 25092

Vydal:	Praha 12-OV pod č.j. VYST/53405-R/2006/Ni (Nitkulincová)
Eviduje:	ÚRM pod č.j. URHMP 05300/2007
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)

Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Stavba č. 0088, TV Libuš, etapa 0006, Kanalizace Písnice- 3.stavba, II.etapa -Vacovská a Ke Kašně		
Popis dokumentu:			
Navrhovatel:	MHMP OMI, Vyšehradská 2075 / 51, 12800 Praha 28, ČR		
Datum vydání:	30.5.2007		
Právní moc:	9.7.2007		
Platnost:	9.7.2009		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	20823 vodní hospodář.	188 m	kanalizace
Pozemky:	Písnice 767/1, 777, 787		
Katastrální území:	Písnice		

Identifikační číslo akce: 28037

Vydal:	Praha 12-OV pod č.j. VYST/19423/Št/2006 (Štumpfová)		
Eviduje:	ÚRM pod č.j. URM 00486/2009		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:	nezahájené		
Datum průzkumu:	11.02.2010 08:36:46		
Název původní akce:	Nový park Písnice		
Popis dokumentu:	a využ. území a výjimka z OTPP a výjimka ze SU, ulož. Písnice - chybí situace + odvolání - rozhodnutí se potvrzuje		
Navrhovatel:	Ekospol, a.s., Dukelských hrdinů 747 / 19, 170 00 Praha 7, ČR		
Datum vydání:	14.1.2009		
Právní moc:	2.1.2010		
Platnost:	2.1.2012		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	01212 bydlení	184 bytových jednotek	obytné celky A a B
	17246 doprava	88 stání	podzemní garáže
	17242 doprava	105 stání	parkování
Pozemky:	Kunratice 2372/2, /6, /40, 2373/15, 2481/5, /11, Písnice 670/1, 696/1, 845/1, /7, /15, /17, /99, /100, /106, /108, /109, 846/1, 847/105, /107,		
Katastrální území:	Písnice		

Identifikační číslo akce: 31044

Vydal:	Praha 4-OST pod č.j. P4/109376/09/OST/JARY/1926 P4/1926/2009/OST/JARY (Rykrová)		
Eviduje:	ÚRM pod č.j. URM 08736/2009		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Fotovoltaická elektrárna Kunratice		
Popis dokumentu:	chybí situace		
Navrhovatel:	FVEA-group s.r.o., Karfíkova 926, 14900 Praha 415, Česká republika		
Datum vydání:	14.9.2009		
Právní moc:			
Platnost:			
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	18560 energetika	438 m^2	střešní panely

Pozemky:	2362/3, 2362/33
Katastrální území:	Kunratice

Identifikační číslo akce: 34541

Vydal:	Praha 12-OV pod č.j. P12 34922/2010 VYST VYST/27326-R/2010/Ni (Nitkulincová)		
Eviduje:	ÚRM pod č.j. URM 10458/2010		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Úpravy areálové kanalizace - 2.etapa		
Popis dokumentu:			
Navrhovatel:	Saparia, a.s., Libušská 319 / 126, 142 00 Praha 4, ČR		
Datum vydání:	11.10.2010		
Právní moc:	16.11.2010		
Platnost:	16.11.2012		
Akce (stavba):	stavební, trvalá stavba		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	20823 vodní hospodář.		kanalizace
Pozemky:	906/1		
Katastrální území:	Písnice		

Identifikační číslo akce: 34765

Vydal:	Praha 4-OST pod č.j. P4/117428/10/OST/JARY P4/087321/10/OST/JARY (Rykrová)		
Eviduje:	ÚRM pod č.j. URM 11552/2010		
Typ dokumentu:	Rozhodnutí o umístění stavby		
Územně analytické podklady:	(není vyplněno)		
Stav při průzkumu:			
Datum průzkumu:			
Název původní akce:	Prodejní kiosek se skladovací plochou - Kunratická spojka		
Popis dokumentu:	a změna využití - nevyžaduje SP		
Navrhovatel:	Košová Irena, Karfíkova 926, 14900 Praha 4, Česká republika Koša Cyril, Karfíkova 926, 14900 Praha 4, Česká republika		
Datum vydání:	8.11:2010		
Právní moc:			
Platnost:			
Akce (stavba):	stavební, stavba trvalá		
Funkce:	kód	kapacita	poznámka
	03242 obchod	24 m^2	kiosek
	16130 skladování	595 m^2	skladovací plocha
Pozemky:	2362/3, 2362/27		
Katastrální území:	Kunratice		

1.7. KOMPLEXNÍ URBANISTICKÝ ROZBOR SOUČASNÉHO STAVU

1.7.1 FUNKČKNÍ, PROSTOROVÉ A KOMPOZIČNÍ DANOSTI

Řešené území lze charakterizovat jako převážně rovinné, pouze mírně zvlněné a pozvolna spadající k severozápadu, území převážně nezastavěné, s pozemky přírodními nebo polnostmi, které by z větší části nezastavěné mělo zůstat; pokud je zastavěné, jedná se o stavby jednak vzhledově a hmotově nepříznivé až nepřípustné (například vzhled i hmota staveb areálu při ulici Kunratická spojka, který nemá příliš společného s předepsaným funkčním využitím území dle platného územního plánu (PZA), neboť obsahuje skladové a obchodní haly a halu s hřištěm minigolfu,) a nevzhledné neuklizené okolí vůči pohledům při průjezdu po této komunikaci - vnější skládky materiálu a odpadů), nebo o stavby v zahrádkářské kolonii včetně jejich okolí zaneseného různými skládkami. V území jsou zbytky zařízení staveniště a řada divokých skládek odpadků, které degradují estetické i faktické využití území pro krátkodobou rekreaci a pohyb v přírodě. Krajinný ráz porušují nezbytné stožáry VVN a zejména zbytečný neestetický obrovský dominantně působící panel při ulici Vídeňské i reklamní panely při ulici Kunratická spojka.

Komunikace jsou vůči okolnímu území navýšené a při pohledu z území na horizontu, což je rovněž jistou závadou potřebnou řešit. Krajina je typicky příměstská s průhledy do zastavěného území. Kvalitu vnímání prostoru výrazně snižuje blízká přítomnost bývalých skladových areálů a rozsáhlé neestetické a neuklizené plochy jižně od Kunratické spojky.

Jako hlavní využití pro území se jeví ponechání volné přírody a situování přírodních ploch sloužících oddechu, v některých místech přecházející do ploch sportu, které je výhodné sem pro okolní území situovat a přemístit z jiných míst, kde jsou tyto plochy méně příznivé (centrum Kunratic). Bude třeba navrhnout větší množství dřevinné plošné i liniové doprovodné zeleně, zejména kolem vodotečí a komunikací. Deficit zeleně nebo její nahodilost, neúplnost a zchátralost či poničení spolu s množstvím odpadků je základním nedostatkem v území. Využití území omezují vedení nadřazených sítí technické infrastruktury včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem a vodoteče se svými záplavovými plochami možného rozlivu.

Z hlediska funkčního využití je omezující negativní vliv z provozu po nadřazených komunikacích.

V řešeném území nebyly uplatňovány zatím žádné významné prostorové a kompoziční myšlenky a záměry. Území již má ale vlastnosti a danosti, které lze definovat jako podmiňující či ovlivňující prostorové a kompoziční vazby. Jedná se především:
- o morfologii terénu. Území je rovinné, neznatelně stoupá směrem jižním a není obestavěno kompaktní zástavbou, tzn. je viditelné z blízka i z větších vzdáleností, zejména od Kunratic a Libuše, ale i od Písnice. V území se nevyskytuje žádná výrazně vyšší zástavba vyjma dominantních stožárů elektrizační soustavy VVN.
- o komunikace Kunratická Spojka a Vídeňská, které trasově a výškově limitují urbanistické řešení, které jsou frekventovanými komunikacemi, ze kterých je území viditelné.
- o trasy sítí včetně jejich ochranných pásem, ve kterých nemůže být koncipována kompozičně působivá široká plocha vzrostlé zeleně a jejichž přímočaré vedení nelze či lze jen obtížně za cenu velkých nákladů změnit.
- o vodní plochu, která je v území stabilizována – vodní hladina je významným krajinným motivem v území.
- o vzrostlé dřeviny v blízkosti vodních toků a vodní plochy, které jsou výrazným prostorotvorným prvkem. Výška vzrostlých stromů je odhadována na 20 - 25 m.

Výškové omezení staveb bylo konzultováno s Úřadem pro civilní letectví, Letiště Ruzyně, Praha 6, stavebním odborem, neboť dle dřívějších podkladů byla Státní leteckou inspekcí stanovena maximální výška objektů v okolí 26 m nad terénem (například pojízdné jeřáby, komín). Úřad pro civilní letectví v předmětné lokalitě dle ústního telefonického sdělení nemá nároky na výškové omezení zástavby.

Přesto lze předpokládat požadavek orgánů řízení rozvoje území, že výška budov by neměla přesahovat vzrůst dřevin, výjimečně vyšší stavba by mohla být pouze v kompozičně odůvodněné poloze, například mezi nižšími budovami nebo ve vzrostlé dřevinné zeleni (sportovní stavby).

V území není a nepředpokládá se situování bydlení, situování pracovních příležitostí umožňuje pouze funkce PZA.

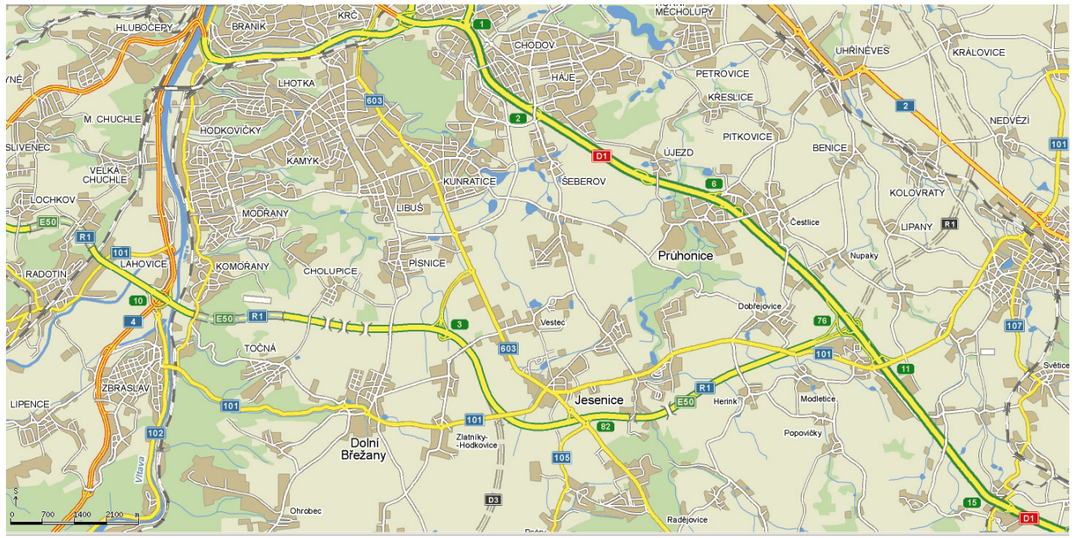
1.7.2. DOPRAVA

ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY

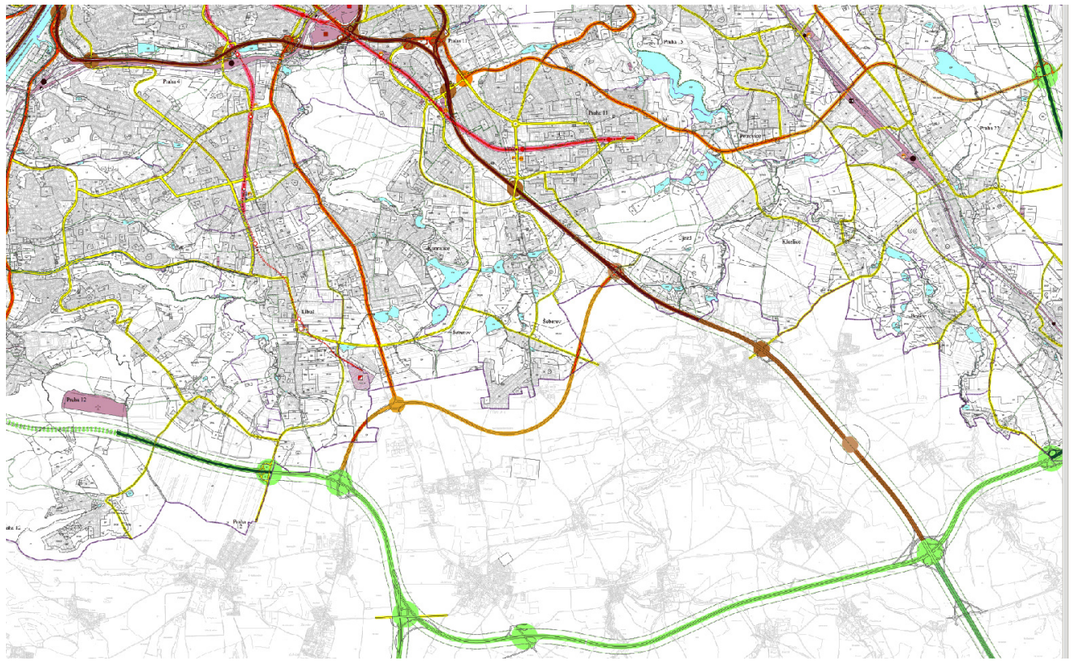
Z hlediska širších dopravních vztahů je významná blízkost Pražského okruhu, komunikace Přivaděč Vestec a napojení ulice Vídeňské na tento nadřazený komunikační skelet.

Řešené území protíná komunikace Vídeňská, po jižní hranici řešeného území je situována Kunratická spojka. Komunikace Vídeňská II/603 je charakterizována platným územním plánem hlavního města Prahy jako

sběrná komunikace městského významu (S2), komunikace Kunratická spojka III/00327 je vedena územním plánem hlavního města Prahy v kategorii ostatní dopravně významné komunikace (S4).



Obr.: dopravní situace širších vztahů – současný stav (nahoře) a výhled dle platného územního plánu(dole).



Obr.: výkres dopravy – platný územní plán Prahy

Ze situace širších vztahů a výkresu dopravy platného územního plánu hlavního města Prahy je možno přečíst, že územní plán v řešeném území předpokládá založení další komunikace propojující ulici Dobronickou a Pražský dopravní okruh (pokračování východního obchvatu Písnice směrem severním). Obdobně je tomu v konceptu, který však tuto komunikaci povyšuje významově nad ulici Vídeňskou (viz předchozí text a předchozí výkresy).

KOMUNIKACE, AUTOMOBILOVÁ DOPRAVA

Řešené území je ve směru sever – jih protnuto významnou dopravní bariérou - komunikací Vídeňskou II/603, která je sběrnou komunikací městského významu, dvoupruhovou, nedělenou, s maximální povolenou rychlostí 50 nebo 70 km/hod. (v ÚPn Vestec uváděná též MS 16,5/60). Komunikace není odkanalizována, tj. její okraje jsou opatřeny příkopy pro odvod vody. Komunikace je funkční třídy C1. Šíře poměrně málo kvalitního živičného povrchu této komunikace je v řešeném území v průměru 8 m.

Komunikace Kunratická spojka, tj. komunikace třídy III/00327, je významnou sběrnou komunikací s maximální povolenou rychlostí 70 km/hod. Komunikace je dvoupruhová, nedělená, s odstavnými pruhy, bez chodníků a veřejného osvětlení, bez odkanalizování (pouze s příkopy podél okrajů), funkční třídy C1. Šířka živičného povrchu je převážně 11 m, kvalita povrchu je poměrně dobrá.

Obě jmenované komunikace se kříží v úrovňové křižovatce s kruhovým objezdem. Nepředpokládají se mimoúrovňové úpravy této křižovatky.

Komunikace K Šeberáku III/0032 je místní sběrnou komunikací probíhající na okraji řešeného území.

V osmdesátých letech byla v území severně od Písnice navrhována a vedena trasa vnějšího dopravního okruhu (následně zvaná vnější silniční okruh, expresní okruh, dnes silniční okruh, Pražský okruh) značená dříve H1, komunikace I/1, S 26,5/120. Z trasy H1 byla realizována v části Kunratické spojky (západně i východně od její křižovatky s Vídeňskou) severní polovina (2 pruhy) vozovky. Křižovatka H1 a Krčské radiály (Vídeňské) byla navrhována jako mimoúrovňová a prostorově velmi náročná.

V současné době je trasa jmenovaného silničního okruhu realizována a od září 2010 zprovozněna, ovšem v trase jiné, jižně od Cholupic a Písnice. V prostoru mezi obcí Písnicí a Vestcem, tj. západně od Vestce, je na tuto komunikaci mimoúrovňově napojen tzv. přivaděč Vestec (prvá část nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu směřující do jihovýchodního sektoru hlavního města Prahy), který pokračuje směrem severovýchodním k ulici Vídeňské, na kterou je v současnosti napojen okružní úrovňovou křižovatkou. Realizace těchto komunikací znamenala zvýšení atraktivity a dostupnosti jižního okraje Prahy včetně řešeného území a jeho okolí. Dálnice D3 (dálnice Praha - České Budějovice - Rakousko - E15) se napojí na uvedený silniční okruh v prostoru mezi Zlatníky a Jesenicí.

Část silničního okruhu kolem Prahy od R4 (Strakonická, Chuchelská radiála) po D3 se nazývá stavba 513 Lahovice - Vestec - Jesenice, a obsahuje jmenovaný úsek včetně přivaděče Vestec. Úsek silničního okruhu od jeho křižovatky s D3 směrem na východ ke křižovatce D1 je součástí stavby 512.

Uvedené stavby včetně přivaděče Vestec byly uvedeny do provozu v roce 2010. Realizován byl i úsek mezi R4 a stávající D5 na Plzeň. Tím došlo k významnému propojení mezi komunikací na Brno (D1), na České Budějovice - Vídeň (Vídeňská, respektive v budoucnosti D3) a na Plzeň - Norimberk (D5).

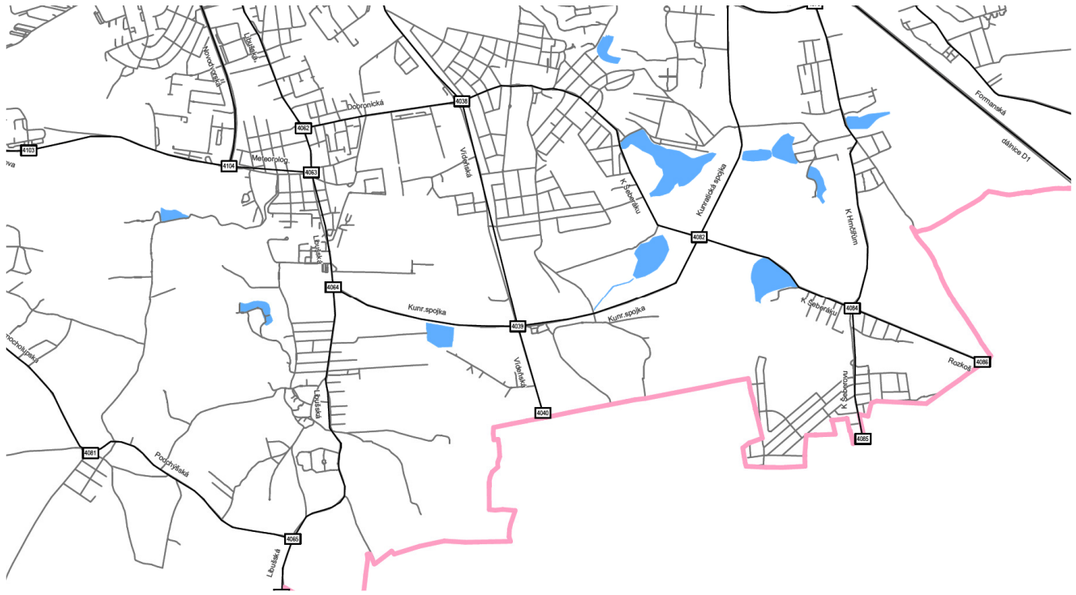
Úsek silničního okruhu od D1 ke Štěrboholské radiále (I/12 na Kolín) a propojení po stávajícím silničním okruhu ke křižovatce na Hradec Králové (D11) a Mladou Boleslav (R10) je plánován a bude zprovozněn dle předpokladu územního plánu cca kolem roku 2015 či později.

V současnosti se zvažuje kromě založení nové komunikace Dobronická Kunratická spojka – obchvat Písnice – MÚK Pražský okruh (zobrazeno v platném územním plánu) ještě její severní pokračování do oblasti Zelených domků, což by mohlo znamenat po realizaci obou jmenovaných částí komunikací západní obchvat Kunratic pro sběrnou průjezdnou dopravu, respektive převedení hlavních kapacit dopravy z ulice Vídeňské, procházející dosud nechráněnou obytnou zástavbou, do prostoru mezi Kunraticemi a Libuší, kde by se hygienicky chráněným funkcím mohla doprava vyhnout.

ZATÍŽENÍ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ AUTOMOBILOVOU DOPRAVOU

K datu zpracování této studie zajistil zpracovatel údaje od TSK – poslední dostupné aktuální údaje intenzity dopravy jsou z roku 2008. Z údajů byly vybrány nejdůležitější úseky. Pozn.: současný stav zatížení se může lišit, neboť ke změnám intenzit mohlo dojít k přerozdělení zátěží vlivem zprovoznění Pražského okruhu a přivaděče Vestec. Nová sčítání intenzit dopravy po zprovoznění nových úseků dosud nebyla provedena nebo nejsou zatím k dispozici. Údaje uvádějí počet vozidel celkem za 24 hodin v průměrný pracovní den v úseku

mezi jmenovanými uzly / z toho vozidel pomalých / z toho autobusů MHD. Mezi autobusy MHD nebyly započteny autobusy příměstské dopravy (PID).



Obr.: schéma dopravních uzlů ke zjištění zátěží komunikačních úseků (zdroj: portál Technické služby komunikací Praha – TSK)

Zátěže ve všední den za 24 hodin ulice Vídeňská mezi uzly 4038 (Dobronická) a 4039 (Kunratická spojka), úsek délka 1200 m:

směr	osobní	pomalá (nákl.)	Σ bez MHD	bus MHD	ΣΣ
jih		700		0	6400
sever		700		0	8000

Zátěže ve všední den za 24 hodin ulice Kunratická spojka mezi uzly 4064 (Libušská) a 4039 (Vídeňská), úsek délka 1200 m:

směr	osobní	pomalá (nákl.)	Σ bez MHD	bus MHD	ΣΣ
východ		700		34	8734
západ		600		34	8033

Zátěže ve všední den za 24 hodin ulice Kunratická spojka mezi uzly 4039 (Vídeňská) a 4082 (K Šeberáku), úsek délka 1200 m:

směr	osobní	pomalá (nákl.)	Σ bez MHD	bus MHD	ΣΣ
východ		900		34	9900
západ		800		33	8633

Zátěže ve všední den za 24 hodin ulice Vídeňská mezi uzly 4039 (Kunratická spojka) a 4040 (okraj Prahy), úsek délka 950 m:

směr	osobní	pomalá (nákl.)	Σ bez MHD	bus MHD	ΣΣ
jih		1200		0	10300
sever		1200		0	11300

Zátěže na ostatních komunikacích v řešeném území a jeho nejbližším okolí jsou dle výše uvedeného zdroje zanedbatelné a nejsou zjišťovány, a v daném materiálu nejsou tedy vyčísleny a uváděny.

HROMADNÁ DOPRAVA OSOB

Dle dostupných údajů Dopravního podniku hlavního města Prahy řešeným územím po ulici Vídeňské projíždějí linky autobusů PID příměstské pražské integrované dopravy mezi zastávkou Betáň (severně od řešeného území) a zastávkou U Studánky (jižně od řešeného území v předprostoru autoservisu AB Auto Brejla). Jedná se o linky: - 332 Budějovická – Jílové u Prahy – Krhanice, Prosečnice (55 spojů v pracovní den, 32 spojů v sobotu a neděli v jednom směru)
- 335 Budějovická – Kamenice (cca 25 spojů v pracovní den, v sobotu a neděli omezený provoz)
- 337 Budějovická – Sulice – Pyšely (cca 14 spojů v pracovní den, v sobotu a neděli cca 7 spojů v jednom směru)
- 339 Budějovická – Sulice – Týnec nad Sázavou (cca 14 spojů v pracovní den, v sobotu a neděli 5 spojů v jednom směru)
- 606 Budějovická – Psáry (noční spoj, 1 jízda v každém směru).

Ulicí Kunratická spojka (zastávka U Studánky) projíždí linka autobusu č. 197 Chodov – Smíchovské nádraží, cca 48 jízd v jednom směru v pracovním dni, v sobotu a neděli touto trasou spoj nejede.

CYKLISTICKÉ A TURISTICKÉ TRASY

Řešeným územím je dle územního plánu Prahy plánována pouze cyklistická trasa z Kunratic směrem na Vestec a Jesenici (A202). Při ulici Kunratická spojka podél východní hranice řešeného území je navrhována generelem cyklistických tras cyklotrasa (A207) z Jižního Města do Jesenice (směr Týnec nad Sázavou).

Řešeným územím neprocházejí žádné značené turistické trasy nebo významnější pěší trasy. Nejbližší turistická (pěší) trasa (červená) je situována údolím Botiče z Hostivaře přes Průhonice, Osnici, Radějovice Psáry do Jílového u Prahy a dále. Na tuto trasu by bylo možno se připojit t řešeného území cestou přes Vestec a Jesenici a dále po žlutě značené cestě. Cesta až do Jesenice není ale turisticky (z hlediska přírodních daností, historických daností a estetiky) atraktivní.

DOPRAVA V KLIDU

V území nejsou zařízení vyžadující dopravu v klidu vyjma areálu na jihu území. V návrhu budou provedeny bilance nároků na dopravu v klidu a návrh počtu parkovacích a odstavných míst v řešeném území dle Vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl.m.Prahy - OTP na výstavbu v hl. m. Praze v platném znění.

VÝZNAMNÉ ZDROJE A CÍLE DOPRAVY

Významné zdroje a cíle automobilové dopravy a zdroje nárazové dopravy se v současnosti v území nevyskytují. Pokud ve výhledu budou navrhována sportovní zařízení s kumulovanou návštěvností veřejnosti bude specifikován druh navrženého zařízení, jeho kapacita, obrat prostředků automobilové dopravy, možnost kumulace prostředků v určitém časovém období (dopravní špička, apod.) a v určitém místě.

Areál na jihu území je přístupný přes obytnou zónu Kunratic, a je pravděpodobné, že funkce tohoto areálu indukují občasnou nákladní autodopravu.

V blízkosti řešeného území je navrhováno depo metra.

Ostatní jiná zařízení dopravy se v řešené území nevyskytují

1.7.3. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Dle sdělení Pražských vodovodů a kanalizace, a.s., Ke Kablu 971, 102 00 Praha 10, ze dne 8.12.2010, se na řešeném území nevyskytují vodárenská zařízení vyjma nadřazeného vodovodního potrubí DN 1000 OC v ulici Pod Javory a v jejím pomyslném optickém prodloužení směrem západním i v jejím pokračování směrem

východním k ulici K Šeberáku. V tomto prostoru je rovněž situována splašková kanalizace 110 PE včetně čerpací stanice (objekt v blízkosti křižovatky s ulicí K Šeberáku).

Odkanalizování území splaškovou kanalizací je převážně do nadřazeného sběrače LKS 2100/1950 (tzv. Kunratický sběrač), vyjma území areálů společnosti Saparia, jejichž kanalizace je zaústěna do nadřazeného splaškového sběrače CXXX DN 1650 (územím probíhá rozvodí sběračů). Do tohoto sběrače je přečerpáváno i území bývalého areálu Vodních staveb, neboť v ulici Dobronické nebylo dosud provedeno pokračování sběrače C-D oddílné kanalizace směřující do LKS (končí u křižovatky Dobronická x Vídeňská). V případě novostaveb v řešeném území by bylo třeba splaškovou vodu čerpat výtlakem.

Jižní část Kunratic je odkanalizována do gravitační kanalizace v ulici Žižkově výtlakem. V současnosti je realizována splašková kanalizace DN 300 a v oblasti Paběnic a v území jižněji až k ulici Hornické (včetně ČS). Systém oddílného odvodu srážkových vod dešťovou kanalizací v území není založen.

V řešeném území je proveden rozvod vody pro zavlažování polností (jahodových plantáží) ve východní části řešeného území, který není ve vlastnictví PVK nebo společnosti Veolia.

Vestec má svoji vlastní čistírnu odpadních vod, vyčištěná voda je vypouštěna do Olšanského potoka.

Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok jsou stanovována podle zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (s účinností od 1.1.2002). Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:
u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně - 1,5 m
u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování, vysazovat trvalé porosty, provádět skládky mimo jakéhokoliv odpadu, provádět terénní úpravy, jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele, pokud tak vyplývá ze smlouvy uzavřené podle §8 odst.2.

VTL PLYNOVÉ POTRUBÍ

O plynárenských zařízeních podala informace Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U Plynárny 500, 145 08 Praha 4, dne 8.12.2010.

Řešené území protíná ve směru západ – východ trasa ocelového VTL plynového potrubí VTL OC DN 2 x 500 z roku 1974 (označení 154 DN 500 a 223 DN 500). Potrubí je součástí realizovaného nadřazeného pražského systému zásobování plynem, t.j. součástí tzv. vysokotlakého okruhu kolem Prahy, který rozvádí plyn do systému regulačních stanic VTL/STL situovaných na území hlavního města, ze kterých jsou zásobovány jednotlivé územní celky. Na vysokotlakém okruhu jsou zaústěny tranzitní zásobovací přípojky, zásobující hlavní město zemním plynem. Obě potrubí byla pokládána najednou do jednoho výkopu, vzdálenost mezi trubkami cca 1 m).

Od uvedeného VTL potrubí se odpojuje ocelové potrubí VTL DN 150 z roku 1981 (označení 182 DN 150), a to při cestě vedoucí od nových RD z Kunratic do podjezdu Kunratické spojky, kde je situováno i oplocené plynárenské zařízení (trasový uzávěr potrubí). Potrubí směřuje směrem jižním do k.ú. Vestec.

STL plynová potrubí DN 200, 350, OC jsou situována jednak v komunikaci při jižním okraji bývalého areálu masokombinátu a za oplocením východního okraje, další STL plynové rozvody PE 63 z roku 1998 a 2000 jsou v komunikacích při rodinné zástavbě (ulice Hornická, Pod Javory, Na Jahodách, U Javoru).

Dle konzultace ze dne 13.1.2011 s Pražskou plynárenskou Distribuce, a.s. (zkratkou PPD), U Plynárny 500, 145 08 Praha 4, Ing. Hölgye, tel. 267 172 749, se v případě VTL plynového potrubí jedná o potrubí pod tlakem 24 barů = cca 24 atmosfér. Nejsou k dispozici přesné údaje o hloubce a stavu tohoto potrubí, bývá však obvykle uloženo v hloubce min. 1,1 m pod terénem. V případě přeložky se náklady pohybují orientačně kolem 10 000 Kč až 15 000 Kč za metr běžný. Při přeložce takového VTL potrubí je nutno zajistit, aby dodávka nebyla přerušena; technologicky je to možné, avšak složité. Hloubku uložení zjišťuje bezplatně ruční nebo ozvěnovou sondáží specializované pracoviště PPD – kontakt pan Valin, tel. 602 66 70 86.

Hloubka uložení VTL potrubí od roviny rostlého terénu v místě měření byla změřena na vytypovaných stanovištích trasy dne 21.1.2010. Měření provedla Pražská plynárenská Distribuce, a.s., pan Valin, k měření byl použit přístroj Radiodetection RD8000; přístroj zaměří horní okraj potrubí. Hodnota byla určena v centimetrech od povrchu, povrch byl v době měření rovinný, nezoraný, pevný (teplota -3^{O}C). Měření bylo provedeno na obě strany od komunikace Vídeňská od místa trasového uzávěru, u kterého je pro provedení měření část trasy nutno aktivovat. Hloubka uložení se pohybuje směrem západním od Vídeňské v hodnotách kolem 1,20 m, v lesíku 1,0 m (na okraji dřevinného porostu je trasa potrubí vyznačena plynárenskými tyčemi), u soutoku vodotečí (u dřevěné lávky přes menší vodoteč) byla naměřena hodnota -2,0 m pod úrovní roviny přilehlého terénu (podchází cca 1 m hlubokou prohlubeň vytvořenou korytem vodoteče). V lesíku není od roku 1974, kdy bylo potrubí pokládáno, znatelný průsek, v trase potrubí jsou již vzrostlé dřeviny. Pod korunou komunikace Vídeňské je potrubí uloženo v hloubce 1,9 m, hodnota je dána navýšením tělesa komunikace nad okolní úrovní terénu. Po obou stranách komunikace na rostlém terénu (za příkopem) byla naměřena hodnota – 150 cm, východně od komunikace se hloubka uložení zvyšuje na -180 cm, zřejmě z důvodu, že v následném úseku podchází vodoteč (Vestecký potok). Objednáno bylo i zaměření hloubky uložení sítě i u dalšího místa trasového uzávěru – při cestě z Kunratic vedoucí z lokality nových RD do Vestce, ale zařízení je situováno na oploceném pozemku areálu zařízení staveniště společnosti Lesař, s.r.o., a nebylo přístupné, trasu nebylo možno aktivovat a zaměření provést.

Měření bylo doloženo Protokolem o vytyčení plynárenského zařízení. Zaměřené hodnoty se stanovišti měření byly zaneseny do situace s průběhem trasy získané od PPD, a.s.

(Pozn.: bar je vedlejší jednotkou tlaku v soustavě SI. Bar je stále užíván pro svou názornost, neboť přibližně odpovídá starší jednotce tlaku jedné atmosféry, která odpovídala přibližně atmosférickému tlaku na hladině moře (fyzikální atmosféra), anebo hydrostatickému tlaku 10 m vodního sloupce (technická atmosféra). Jedna tisícina baru se označuje jako milibar, který se číselně rovná jednomu hektopascalu. Převodní vztahy: 1 bar = 100 000 pascalů (Pa), 1 mbar = 0,001 bar = 100 Pa = 1 hPa (hektopascal), 1 atm (fyzikální atmosféra) = 760 torr = 1,01325 bar, 1 at (technická atmosféra) = 1 kp cm^{-2} = 0,980665 bar.

U plynárenských zařízení se stanovují podle energetického zákona (zák. č. 458/2000 Sb.) ochranné a bezpečnostní pásmo.

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu.

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Ochranná pásma činí

a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

Ve zvláštních případech, zejména v blízkosti těžebních objektů, vodních děl a rozsáhlých podzemních staveb, které mohou ovlivnit stabilitu uložení plynárenských zařízení, může ministerstvo stanovit rozsah ochranných pásem až na 200 m.

V ochranném pásmu zařízení, které slouží pro výrobu, přepravu, distribuci a uskladňování plynu, i mimo něj je zakázáno provádět činnosti, které by ve svých důsledcích mohly ohrozit toto zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost provozu.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze stavební činnost, umísťování konstrukcí, zemní práce, zřizování skládek a uskladňování materiálu v ochranném pásmu provádět pouze s předchozím písemným souhlasem držitele licence, který odpovídá za provoz příslušného plynárenského zařízení. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebních úřadů a musí obsahovat podmínky, za kterých lze tyto činnosti provádět. Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu podléhá tomuto souhlasu pouze ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu.

V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

Bezpečnostním pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Rozsah bezpečnostních pásem je uveden v příloze tohoto zákona.

Příloha k zákonu č. 458/2000 Sb.: Bezpečnostní pásma plynových zařízení:

druh zařízení:	velikost pásma:
Podzemní zásobníky	250 m
Tlakové zásobníky zkapal. plynů do vnitř.obsahu nad 5 m^3 do 20 m^3	20 m
Tlakové zásobníky zkapal. plynů do vnitř.obsahu nad 20 m^3 do 100 m^3	40 m
Tlakové zásobníky zkapal. plynů do vnitř.obsahu nad 100 m^3 do 250 m^3	60 m
Tlakové zásobníky zkapal. plynů do vnitř.obsahu nad 250 m^3 do 500 m^3	100 m
Tlakové zásobníky zkapal. plynů do vnitř.obsahu nad 500 m^3 do 1000 m^3	150 m
Tlakové zásobníky zkapal. plynů do vnitř.obsahu nad 1000 m^3 do 3000 m^3	200 m
Tlakové zásobníky zkapal. plynů do vnitř.obsahu nad 3000 m^3	300 m
Plynojemy do 100 m^3	30 m
Plynojemy nad 100 m^3	50 m
Plnírny plynů (od technologie)	100 m
Zkapalňovací stanice stlačených plynů	100 m
Odpařovací stanice zkapalněných plynů	100 m
Kompresorové stanice (od technologie)	200 m
Regulační stanice vysokotlaké	10 m
Regulační stanice velmi vysokotlaké	20 m
Vysokotlaké plynovody do DN 100	15 m
Vysokotlaké plynovody do DN 250	20 m
Vysokotlaké plynovody nad DN 250	**40 m**
Velmi vysokotlaké plynovody do DN 300	100 m
Velmi vysokotlaké plynovody do DN 500	150 m
Velmi vysokotlaké plynovody nad DN 500	200 m

ZAŘÍZENÍ ELEKTRÁRENSKÉ SOUSTAVY

Informace o zařízeních elektrárenské soustavy v řešeném území byly získány od PRE Distribuce, a.s., Svornosti 3199/19a, 150 00 Praha 5, dne 1.12.2010.

Řešeným územím prochází stávající venkovní trasa VVN 2 x 110 KV, propojující transformovnu a rozvodnu TR 400/110/22 kV Chodov s rozvodnou TR 400/110/22 kV Řeporyje (po cestě je provedena odbočka zásobující přes TS 110/22 kV Lhotka západní část sektoru jih včetně sídelního útvaru Modřany – Komořany, a plánována nová TR 110/22 kV Písnice pro okolní území včetně budoucího plánovaného depa metra v Písnici). Ocelové stožáry mají obvyklou velikost půdorysu cca 4 x 4 m, vyložení vodorovných částí stožárů od této základny cca 6 – 7 m na každou stranu.

Transformovna a rozvodna TR 400/110/22 kV Chodov, jakož i výše jmenované vedení VVN je součástí pražského nadřazeného zásobního systému elektrickou energií. Do této rozvodny směřuje venkovní nadzemní vedení VVN 400 kV Čechy střed, v rozvodně je transformováno napětí na 110 kV, a o této hodnotě napětí elektrická energie rozváděna dále po hlavním městě, současně tato TR zásobuje i celý jihoměstský sídelní útvar.

Kromě plochy TR Písnice se do výhledu další situování nadřazených sítí v území neuvažuje.

Podél Kunratické spojky se při východním okraji řešeného území k výše uvedené trase přidružuje další stávající venkovní trasa stožárového VVN 110 kV, která rovněž ústí v TR Chodov.

V řešeném území jsou kromě výše uvedených nadzemních vedení situovány sítě VN, zejména kabelová trasa procházející řešeným územím podélně ze západu na východ; jedná se o trasu kabelů 3x240 ANKTOYPVs + 3x240 ANKTOYPVs a kabel NN. Další kabely doprovázejí komunikaci Vídeňskou i Kunratickou spojku. Při čerpací stanici pohonných hmot Agip se nachází distribuční TS 8448. Při severním okraji Kunratické spojky při nově realizované zástavbě je situována TS 1818.

V komunikacích přilehlé zástavby jsou rozvody VN a NN k jednotlivým objektům (odběrným místům).

Ochranná pásma elektrizační soustavy jsou stanovena podle energetického zákona č. 458/2000 Sb.

Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí.

Ochrannými pásmy jsou chráněna nadzemní vedení, podzemní vedení, elektrické stanice, výrobny elektřiny a vedení měřicí, ochranné, řídicí, zabezpečovací, informační a telekomunikační techniky.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně pro vodiče bez izolace	7 m
u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně pro vodiče s izolací základní	2 m
u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně pro závěsná kabelová vedení	1 m
u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m
u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m
u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m
u napětí nad 400 kV	30 m
u závěsného kabelového vedení 110 kV	2 m
u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence	1 m

V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů nadzemního vedení podle odstavce 3 písm. a) bodu 1 a písm. b), c), d) a e), pokud je takový volný pruh třeba; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

a) u venkovních elektrických stanic a dále u stanic s napětím větším než 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
b) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m,
d) u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

Ochranné pásmo výrobny elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva elektrické stanice.

V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výrobny elektřiny a elektrické stanice je zakázáno

a) zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé a výbušné látky,
b) provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce,
c) provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob,
d) provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením.

V ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m.

V ochranném pásmu podzemního vedení je zakázáno vysazovat trvalé porosty a přejíždět vedení mechanizmy o celkové hmotnosti nad 6 t.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, může provozovatel přenosové soustavy nebo příslušný provozovatel distribuční soustavy udělit písemný souhlas s činností v ochranném pásmu. Souhlas není součástí stavebního řízení u stavebního úřadu a musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

Fyzické či právnické osoby zřizující zařízení napájená stejnosměrným proudem v bezprostřední blízkosti ochranného pásma s možností vzniku bludných proudů poškozujících podzemní vedení jsou povinny tyto skutečnosti oznámit provozovateli přenosové soustavy nebo příslušnému provozovateli distribuční soustavy a provést opatření k jejich omezení.

PŘENOS INFORMACÍ – SPOJE A DALŠÍ ZAŘÍZENÍ TV

Řešeným územím prochází ve směru SZ – JV trasa radioreléového paprsku. S ohledem, že v daném území nebudou situovány vyšší stavby, nebyly parametry tohoto spoje zjišťovány.

V konceptu územního plánu Prahy je ve výkresu energetiky a spoje situována trasa optického kabelu úložného v celém úseku řešeného území kolem severního okraje Kunratické spojky.

O informace z hlediska vedení sítí byly požádány dále tyto orgány a organizace s těmito výsledky:

1. Dopravní podnik hlavního města Prahy, ředitelství, Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9: č.j. 100130/05V143/48 ze dne 14.2.2011:

Na základě projednání výše uvedené věci ve Svodné komisi DP hl.m.Prahy a.s. vám za naši a.s. vydáváme toto souhrnné stanovisko:

Pozemek č. parc. 2582/1, k. ú. Kunratice je ve vlastnictví DP hl. m. Prahy, a.s. Tímto stanoviskem Svodné komise není dán souhlas se vstupem na pozemek (-ky) ve vlastnictví DP hl.m.Prahy, a.s. V případě zásahu, souhlas se vstupem na pozemek a otázka majetkoprávních vztahů (nájemní smlouvy, věcná břemena, smlouva o výpůjčce, podklady pro plné moci, apod.) musí být samostatně řešeny s jednotkou Správy nemovitého majetku DP hl.m.Prahy, a.s., Sokolovská 217/42, Praha 9, tel.: 296 192 029

Pro úplnost sdělujeme, že okrajová jihozápadní část řešeného území bude výhledově dotčena stavbou trasy metra D a depa Písnice. V dané souvislosti zde byla nařízením hl.m.Prahy č. 14/2001 Sb. hl.m.Prahy ve znění pozdějších předpisů, vyhlášena stavební uzávěra pro trasy městské kolejové dopravy. Pro stavbu metra je v současnosti zpracovávána DUR, vlastní zahájení realizace (při předpokládaném schválení navrhovaných úprav její etapizace) je termínově směrováno na rok 2014.

Jakákoliv stavební aktivita v daném území musí být úzce koordinována s přípravou, respektive řešením stavby metra, což je m.j. i podmínkou pro povolení výjimky z výše uvedené stavební uzávěry. V záležitosti koordinace je rozhodujícím subjektem projektant metra Metroprojekt Praha, a.s., I.P.Pavlova 2/1786, 120 00 Praha 2, Ing. Bartoň, tel. 296154228). Toto vyjádření platí 1 rok.

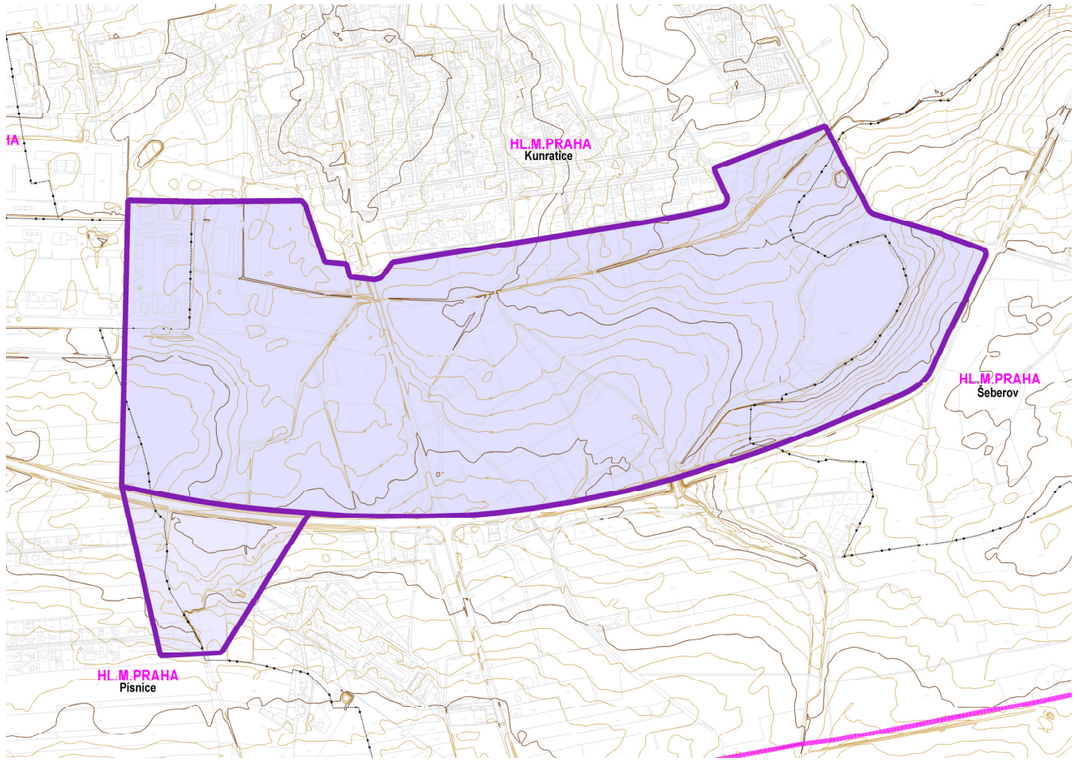
2. Technická správa komunikací hl.m.Prahy, správa řídících systémů dopravy, Na Bojišti 5, Praha 2: č.j. 8/2/2011-239: v uvedené oblasti nejsou sítě TSK 7100 (oddělení provozu telematických systémů).
3. Pražská teplárenská, a.s., Partyzánská 7, 170 00 Praha 7: č.j. EÚ/0060/11/DA ze dne 13.1.2011: v řešeném území se nenacházejí topné rozvody ani zařízení CZT Pražské teplárenské a.s.
4. ELTODO – CITELUM, s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4: č.j. 0800/036/11 ze dne 18.1.2011 – poskytl digitální podklady
5. Kolektory Praha, a.s., Pešlova 341/3, 190 00 Praha 9: č.j. 503/007/01/11 ze dne 14.1.2011: v uvedeném zájmovém území se nenachází žádná zařízení v našem majetku nebo ve správě.
6. T-Mobile, a.s., Tomíčkova 2144/1, 149 00 Praha 4 (nadzemní i podzemní spoje): odpověď ze dne 3.2.2011: situace se zákresem spojů a základnových stanic.
7. Vodafone CR, a.s., Vinohradská 167, 100 00 Praha 10 (nadzemní i podzemní spoje): ze dne 2.2.2011: v zakresleném území se nenachází žádné pozemní + MW linky ani podzemní vedení naší společnosti.
8. České Radiokomunikace, a.s., OTO Strahov, Skokanská 1, 169 00 Praha 6 Břevnov (nadzemní i podzemní spoje): vyjádření vydaly České Radiokomunikace, a.s., odd. ochrany sítí, U Nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha 3 pod č.j. ÚPTS/OS/65563/2011 dne 11.2.2011: po prošetření aktuálního stavu našich sítí sdělujeme, že v uvedené lokalitě nedojde ke styku s žádným podzemním ani nadzemním vedením / zařízením v naší správě.
9. Telefónica O2 CR, a.s., Ochrana sítí, Olšanská 6, 130 34 Praha 3 (nadzemní i podzemní spoje): č.j. 6898/11 ze dne 20.1.2011. Dojde ke střetu se sítí elektronických komunikací (dále jen SEK) společnosti Telefónica O2, jejíž existence a poloha je zakreslena v přiloženém výřezu/výřezech z účelové mapy SEK. Platnost vyjádření končí 20.1.2013.
10. Bezpečnostní informační služba, P.O.Box 1, pracoviště 39, 150 07 Praha 57: č.j. 3-11/2011-BIS-39 ze dne 28.1.2011: v dotčené lokalitě nedojde ke střetu s ochrannými pásmy telekomunikačních zařízení Bezpečnostní informační služby.
11. Ministerstvo vnitra, správa kabelů, pošt. schránka 91, 130 27 Praha 3 (nadzemní i podzemní spoje): Ministerstvo vnitra ČR, odbor provozu informačních technologií a komunikací, Náměstí hrdinů 1634/3, 140 21 Praha 4: č.j. MV-4931-1/SIK5-K-2011 ze dne 13.1.2011: z hlediska podzemních tras sdělovacích kabelů MV nemáme námitek k realizaci stavby. Platnost vyjádření: 13.1.2012.
12. CentroNet, a.s., Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8 Karlín: ze dne 28.1.2011: naše telekomunikační síť nemá na uvedeném území podzemní kabely ani další zařízení.
13. ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10: č.j. 111/11/CHD/Pi ze dne 21.1.2011: ve výše uvedené lokalitě se nenachází žádné zařízení v majetku ČEPS a.s.. Z hlediska rozvojových zájmů společnosti bez připomínek.
14. ČEZ ICT Services, a.s., Poskytování sítí, Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4: odpověď č.j. 71 ze dne 17.1.2011 od ČEZ ICT Services, a.s., Fügnerovo nám. 1866/5, 120 00 Praha 2: V zakresleném území se nenacházejí žádná telekomunikační zařízení ve vlastnictví společnosti ČEZ, a. s., ČEZnet, a. s., CEZTel.
15. SITEL, s.r.o., Nad Elektrárnou 411, 106 00 Praha 10: č.j. 131100329 ze dne 24.1.2011: Dojde ke střetu s podzemním komunikačním vedením a zařízením veřejné elektronické komunikační sítě PV 4463/01 včetně jeho ochranného pásma (dle přiložené situace) a dodrží zejména tyto podmínky (uveden výčet, z nichž nejvýznamnější: Nad trasou PV nebudou umísťována zařízení včetně skladování materiálu, atp., která mohou omezit přístup k PV, a nebudou vysazovány dřeviny trvalého charakteru. Po trase PV nebude pojížděno těžkými vozidly (mechanizací), pokud nebude provedena odpovídající ochrana těchto tras proti mechanickému poškození (panely nebo jiným vhodným způsobem. Bez předchozího souhlasu vlastníka PV nebude snížena nebo zvýšena vrstva zeminy nad PV. Platnost vyjádření 1 rok ode dne vydání.
16. SITEL, s.r.o., Středisko pro vyjadřování, Nad elektrárnou 411, 106 00 Praha 10
17. T-Systems CR, a.s., Na Pankráci 1685/19, 140 21 Praha 4: č.j. ÚR/34923/11-1 ze dne 17.1.2011: v uvedené oblasti jsou uloženy optické kabely telekomunikační sítě PRAGONET v bezprostřední blízkosti ul. Kunratická spojka Vídeňská – K Šeberáku (podél severního okraje ulice Kunratická spojka, dle přiložené situace úložných tras. E-mailem předána digitální data.
18. Telia Sonera International Carrier CR, a.s., K Červenému dvoru 25a, centrum NAGANO IV, 130 00 Praha 3, zastoupena společností SITEL, s.r.o., Nad Elektrárnou 411, Praha 10, 106 00: č.j. 231100191 ze dne 24.1.2011: Dojde ke střetu s podzemním komunikačním vedením a zařízením veřejné elektronické komunikační sítě G1_PRAG_G2 včetně jeho ochranného pásma (dle přiložené situace) a dodrží zejména tyto podmínky (dtto jako ve vyjádření SITEL, s.r.o.).
19. UPC ČR,, a.s., Závišova 5, 140 00 Praha 4: sdělení ze dne 12.1.2011: v řešeném území se nevyskytují žádné jejich rozvody DS TKR.
20. Vojenská ubytovací a stavební správa, hradební 12, 111 21 Praha 1: č.j. 1377/46462-ÚP/2011-7103/44 ze dne 3.2.2011: územím vyznačeným na předložené situaci prochází kabelové vedení a trasa radioreléového směru AČR, které svoji polohou omezují plánované místo výstavby prostorově a výškově. Trasa RR směru omezuje výšku budov na max. 40 m n.t., a to včetně veškerých nástaveb, střešních konstrukcí, vzduchotechniky, anténních nosičů, apod. Orientační průběh je spolu s trasou kabelového vedení vyznačen na situačním plánu.
21. RIO Media, a.s., Kovanecká 2124/30, 190 00 Praha 9 Libeň: č.j. Vyj-2011-55 ze dne 19.1.2011: Ve vámi uváděné lokalitě při ulicích Na Jahodách, Pod Javory, U Javoru, Nad Rybníčky, K Šeberáku se nenacházejí žádné sítě ani zařízení, které jsou v našem majetku či správě. Platnost vyjádření 1 rok od data vyhotovení.
22. BOHEMIATEL, s.r.o., Libušská 210/27, 142 00 Praha 4: sdělení ze dne 13.1.2011, že v řešeném území se nenacházejí žádná podzemní vedení či zařízení společnosti.

1.7.4 PŘÍRODNÍ PODMÍNKY A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

MORFOLOGIE TERÉNU

Řešené území je rovinné, mírně se svažující od Vestce směrem severním a posléze severovýchodním až východním, ve směru toku vodoteče vytékající z retenční nádrže Rezerva, jejíž dno je na kótě 295 m n.m. Jižně od řešeného území areálem bývalých provizorních stavebních dvorů prochází ve směru západ – východ kóta 300 m n.m., severně od řešeného území se nachází v prostoru kole autobusové zastávky Betáň při ulici

Vídeňské, místní mírně oblá terénní vyvýšenina s vrcholem 298 m n.m. Nejvyšší místo řešeného území se nachází při západní hranici (cca 298 m n.m.), nejnižší místo na kótě cca 280 m n.m. (dno vodoteče opouštějící řešené území na východě a břeh rybníka Šeberák). Vodoteč vytékající z nádrže zvané Rezerva je k míst, kde opouští řešené území, délky 1,73 km = 1730 m, a překonává v této trase výškový rozdíl 294 – 280 = 14 výškových metrů, tedy klesá pod úhlem 0,5^{O}, tedy cca 0,55 %. Přítok této vodoteče od Paběnic je cca korytem rovinným v úrovni 290 m n.m., rozdíly budou centimetrové. Převedení vodoteče z prostoru křižovatky Vídeňské – Kunratická spojka směrem do jejího severozápadního kvadrantu je s ohledem na výškové terénní poměry možné.



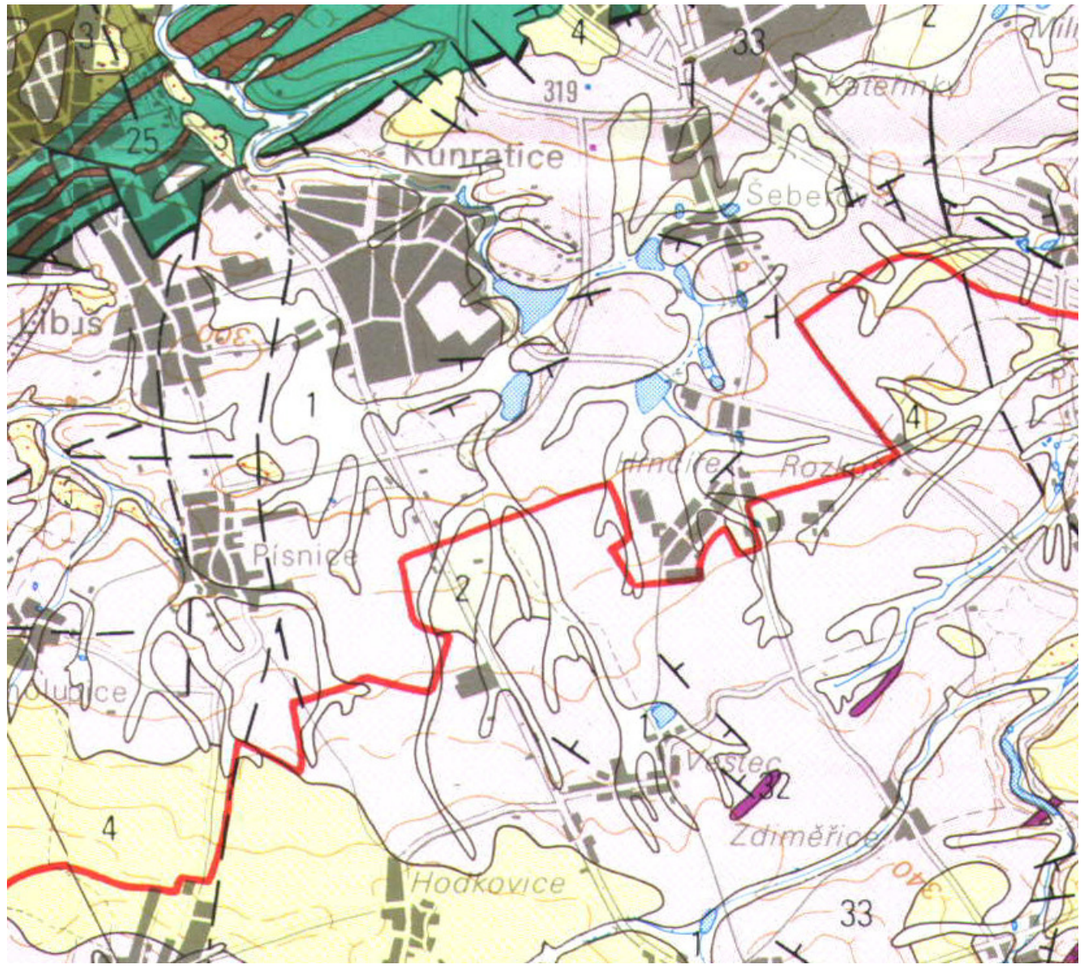
Obr.: terénní reliéf (rekonstrukce dle technické mapy Prahy)

GEOLOGIE

Hodnocené území se nachází v jižní části hl.m.Prahy na katastru Kunratice. Geomorfologicky zde dominuje mírně zvlněný reliéf Pražské plošiny (Balatka et al., 1973), který je lokálně rozčleněn erozní činností Kunratického potoka a jeho přítoků. Řešené území je plošinou s minimální členitostí terénu, členitost terénu je v několika případech ovlivněna lidskou činností (například terénní úpravy provedené v souvislosti s budováním komunikace Kunratická spojka, komunikace Vídeňská, s budováním stavebních dvorů při jižním okraji komunikace Kunratická spojka, apod.

Dle Geologické mapy Prahy Českého geologického ústavu v měř. 1:100 000 se v řešeném území a jeho širším okolí nacházejí proterozoické horniny předkvartérního podkladu (označeny v mapě číslem 33), které zasahují z jihu od Jesenice až k severnímu okraji Kunratic, kde přecházejí ve spodně paleozoické ordovické sedimenty (označeny v mapě čísly 24, 25), Tyto vrstvy hornin jsou v některých místech plošně i liniově překryty jednak kvartérními holocenními nivními splachovými sedimenty převážně hlinitými, písčitými a úlomkovitými (označeny v mapě číslem 1), jednak kvartérními holocenními a pleistocénními deluviálními sedimenty, převážně hlinitými, písčitými a kamenitými (označeny v mapě číslem 2). Na přiloženém výřezu mapy dají hranice mezi vrstvami 1 a 2 a 33, zejména pak průběh vrstev označených číslem 1 (geologicky nejmladších) velmi jasnou a ilustrativní představu o původních tocích vodotečí.

Proterozoické vrstvy jsou sedimenty štěchovické skupiny, jedná se o tmavě šedé nebo zelenavě šedé jemně až středně zrnité droby.



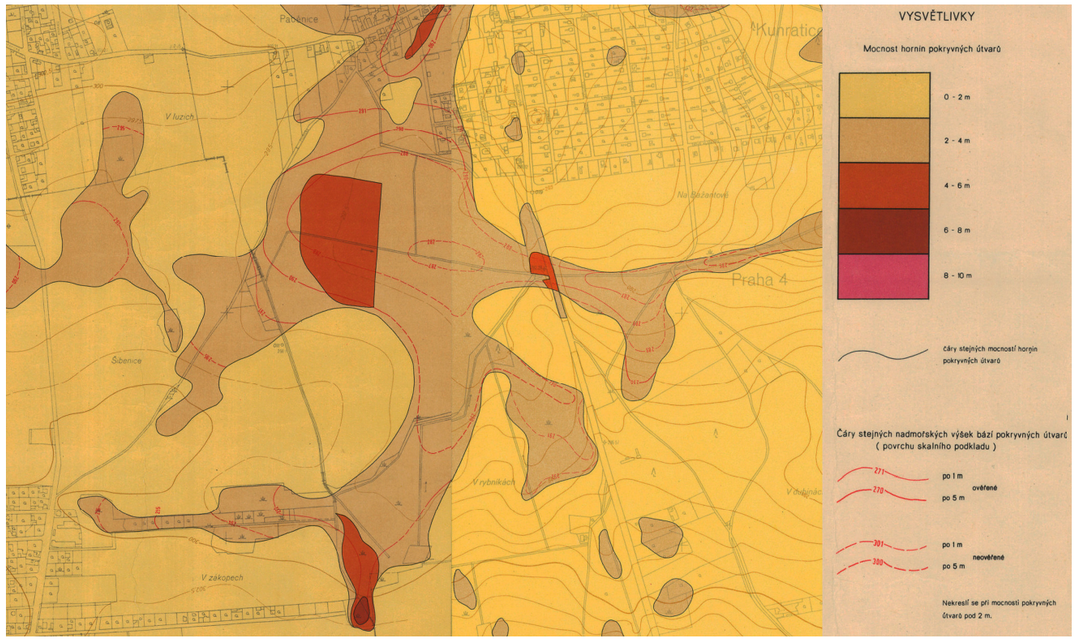
Obr.: výřez Geologické mapy Prahy a jejího okolí

Mocnost kvartérních holocenních fluviálních sedimentů, eolickodeluviálních a deluviálních sedimentů se převážně pohybuje v rozmezí 1 až 2 m. Větší akumulace hlinitých holocenních náplavů jsou v intravilánu Kunratic U Rakovky a v území jižněji – v horním toku Kunratického potoka a jeho přítoků, tedy právě v řešeném území.

Z hydrologického hlediska není zájmové území významným kolektorem podzemní vody. Kolektory lokálního významu s puklinovou propustností se nacházejí v proterozoických břidlicích a drobách. Ve zvětralinovém plášti hornin předkvartérního podkladu jsou vyvinuty lokální kolektory s puklino-průlinovou propustností, které jsou v blízkosti vodotečí hydraulicky propojeny s kolektory holocénních náplav s průlinovou propustností.

Propustnosti saturovaného prostředí a vydatnosti výše uvedených kolektorů jsou až na výjimky nízké. Propustnosti nesaturovaného prostředí jsou značně variabilní. Propustnost jejich spodních poloh, které nejsou či téměř nejsou ovlivněny biogenními procesy, závisí na složení zvětralin hornin předkvartérního podkladu.

Z hlediska vsaku srážkových vod do horninového prostředí lze na základě Rajónové mapy vsakování srážkových vod do horninového prostředí (autor GeoTec - GS, a.s., Hydrogeologická rešerše z r. 2003) konstatovat, že převážnou část území tvoří rajón podmínečně vhodný a rajón s prostředím nevhodným pro vsak srážkových vod. Nevhodné prostředí je v místě výskytu vodních toků i podzemních vod.



Obr.: geologická mapa signalizuje, že v žlutých plochách původní skalní podklad může vystupovat 2 až 0 m k povrchu, což by mohlo znamenat obtížnější výkopové těžební práce pro získání dostatečné hloubky navrhované nádrže, pokud by byla situovaná v navrhované poloze U Jahodárny nebo i v jižní části prostoru západně od ulice Vídeňské

NOVÉ PRŮZKUMY A ROZBORY PROVEDENÉ PRO VODOHOSPODÁŘSKÉ ŘEŠENÍ LOKALITY

Vodohospodářské řešení lokality je velmi důležitou částí řešení celého zájmového území, situovaného jižně od obytné a další zástavby městské části Prahy 4 – Kunratice v územním plánu této pražské části. Má splňovat a zajistit ochranu a zlepšení stavu vodotečí v celém území Kunratického potoka a jeho přítoků. Kunratický potok vytéká z rybníka Šeberák, protéká Kunraticemi, pokračuje do Krče, protéká za krčskou nemocnicí, cestou napájí několik rybníků (Hornomlýnský, Dolnomlýnský, rybník v Thomayerově nemocnici, Labuť, Pivovarský, Sýkorka, Zámecký, Statkový a v Bráníce se vlévá nešťastně zatrubněným úsekem do Vltavy. V případech mimořádných hydrologických situací jde o vodní tok, který po celé své délce může způsobit při povodňovém stavu značné škody i ohrožení občanů v území podél toku. Stávající situaci nelze posuzovat bez návaznosti na přítoky na horním toku, což jsou potoky Vestecký a Olšanský. Celé území Vestce a jeho okolí je v posledních letech významně zastavováno jak bytovou, tak průmyslovou zástavbou a novými komunikacemi (dálniční přivaděč s kruhovým objezdem ve Vestci, dálnice). Při výstavbě dochází k výrazným zásahům do stávajících vodotečí, mění se jejich vodnost, směr toku, a vlivem dešťových kanalizací ze zastavěných území i jejich reakce např. na přívalové deště. Bylo také provedeno několik vážných zásahů do stávajících vodních nádrží (vyprázdnění Starého rybníka nad Rezervou, nádrže Rezervy, převedení toku Vesteckého potoka do Olšanského u motelu U krbu ve Vestci a další). Také dochází k extrémnímu znečišťování Olšanského potoka za obcí Vestec, kde na malou čistírnu odpadních vod u mrazíren Vestec byla připojena nová výstavba RD Vestce, a splašky, zbavené jen hrubých nečistot, odtékají do Olšanského potoka a postupně silně znečišťují Olšanský rybník a rybník Šeberák.

Vlastní řešené území, kde se počítá s návrhem a posouzením nové lokalizace rybníka s funkcí retenční a protipovodňové nádrže, je v této studii vymezeno na západě areálem SAPA, na severu obytnou zástavbou při ulicích Hornická, Na Jahodách, U Javoru, Nad Rybníčky, na východě ulicí K Šeberáku a jihu Kunratickou Spojkou. Pro toto území bude navrženo variantní řešení oproti v současnosti platnému územnímu plánu a konceptu nového územního plánu hlavního města Prahy pro možnost jednání o jiném funkčním uspořádání tohoto území s orgány státní správy na úseku územního plánování. Širší okolní území bude vymezeno dle potřeby zachytit vazby na jiné funkce, zejména na zastavěná území, jejich funkční a prostorové využití, na dopravní řešení, na inženýrské sítě, vodohospodářské poměry. S cílem ověřit vhodnější situování této nádrže odlišně od územního plánu bylo Městskou částí Praha Kunratice zadáno zpracování celkové urbanistické studie území v rozsahu území zobrazeného v úvodu studie.

Jedním z nosných cílů studie je m.j. prověřit obnovu historického Královského rybníka a navrhnout celkové řešení Vesteckého potoka. Pro tento úkol je zájmovým územím zejména část povodí Vesteckého potoka severně od Kunratické spojky a nádrž Rezerva včetně jejího blízkého okolí. Tyto práce si vyžádaly provedení průzkumných terénních a laboratorních prací (terénní měření, laboratorní rozbory, apod.), opatření a studium řady historických a archivních podkladů, pořízení fotodokumentace a další práce. Byl proveden rozbor a návrh vodohospodářských řešení a děl včetně výpočtů množství vod a stanovení případných potřebných vodních a rozlivových ploch.

HYDROPEDOLOGICKÝ A HYDROGEOLOGICKÝ PRŮZKUM

Tento průzkum se především soustředil na tu část lokality, kde se s největší pravděpodobností původně nacházel Královský rybník, jehož obnova je alternativním a podstatně vhodnějším řešením k návrhu nádrže nazývané U Jahodárny. Proto byl po detailní rekognoskaci terénu v únoru 2011 proveden v březnu terénní hydropedologický průzkum, kdy byly provedeny tři vrtané sondy, KS1, KS2, KS3 o průměru 10 cm a celkové hloubce kolem 180 cm pod terénem (lokalizace viz následný obr.), byly odebrány vzorky zemin pro rozbory s cílem stanovit některé důležité vlastnosti zemin, byla sledována poloha naražené i ustálené hladiny podzemní vody v sondě i směr proudění podzemní vody, byly měřeny nasycené hydraulické vodivosti. Průzkum byl prováděn ve dnech 7.2.2011, 10.2.2011, 16.2.2011 a 13.3.2011.

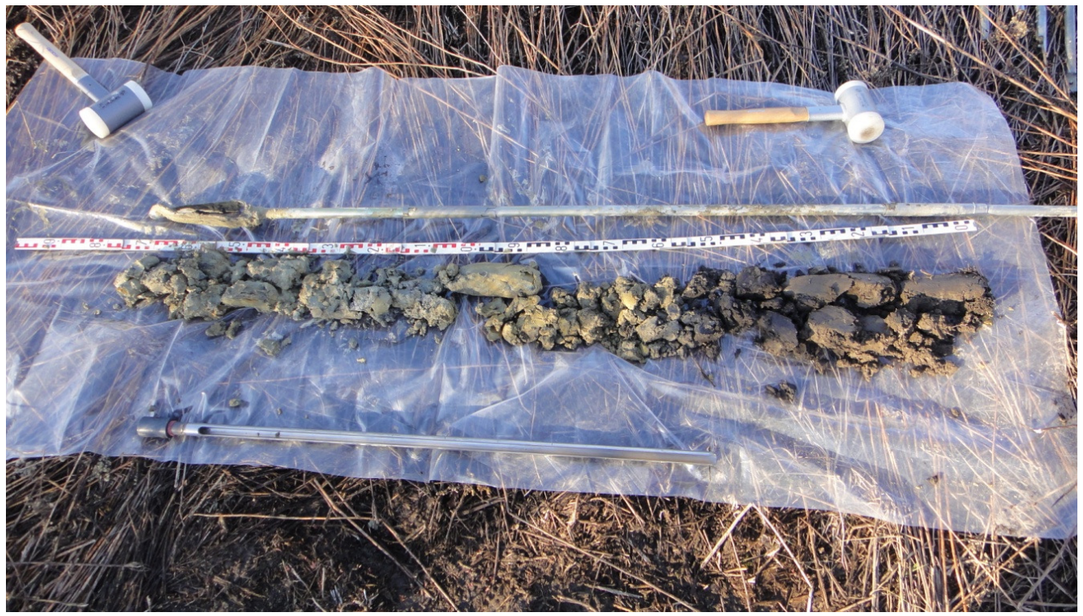


Obr.: Lokalizace jednotlivých vrtaných sond KS1 až KS3 (1 až 3) v místech možné obnovy Královského rybníka na ortofotomapě. Pravděpodobné místo bývalého rybníka (nezavezená a nezastavěná část) je dobře patrné i z vegetace. Sondy KS1 a KS2 potvrzují místa bývalého dna rybníka.

Z hlediska geologického se v místech sondáže jedná o holocenní náplavy a uloženiny splachových depresí, a v části byly nalezeny i sedimenty bývalého rybničního dna, což potvrzuje existenci původního Královského rybníka. Popis sond:

Sonda: KS1:

Datum: 7.2.2011, popis sondy: Matula, Doležal, místo: Kunratice, bývalý Královský rybník, poloha GPS: 50°00'12.32"N, 14°28'43.44"E. Počasí: jasno, slunečno, +13°C. Naražená HPV: 75cm pod terénem. Ustálená HPV ve dni sondáže: 24 cm pod terénem, tedy podzemní voda v lokalitě JE TLAKOVÁ.



Obr.: vzorkování sondy KS1, 0 – 175 cm jako celek zprava doleva

Hloubka (cm):	Popis části profilu sondy:
0 - 35	Čokoládově hnědá, hlinitá, zbytky polyedrické struktury, prokořenělá, humózní se zbytky organické hmoty, vlhká, středně ulehlá, tuhá, středně rozpojitelná, plastická, lepivá, bez slídy a skeletu, dobře těžitelná
35 - 55	Černá, hlinitá, bez struktury, pohřbený humusový horizont, obsah org. hmoty zetlelé, bez struktury - místy houbovitá, lehce zrašelinělá, vlhká, lehce ulehlá, měkká, lehce rozpojitelná, středně plastická, středně lepivá, bez skeletu a slídy, dobře těžitelná
55 – 85 v 75 cm HPV	Hnědá, hlinitojílovitá, bez humusu, vlhká až mokrá, naražená HPV v 75 cm, bez struktury, lehce ulehlá, tuhá, středně rozpojitelná, středně plastická, slabě lepivá, bez skeletu ale s příměsí jemného písku a siltu a slídy, střídá se mramorování Fe hnědé a světlešedé, záteky organické hmoty, dobře těžitelná, POZVOLNÝ PŘECHOD do dalšího horizontu
85 - 105	Šedá s mramorováním, bez humusu, bez struktury, hlinito-jílovitá až jílovitá, bez humusu, voda jen v makroporech, vlhká, ulehlá, pevná, středně rozpojitelná, slabě plastická a lepivá, bez slídy, drobný křemenný písek, těžitelná
105 - 115	Šedá až šedožlutá, bez humusu, bez struktury, mokrá, ulehlá, středně zrnitý písek zajílený či siltovaný, VODOVODNÁ VRSTVA, mezi pískem místa jílů
115 - 130	Černošedý jíl, střídá rezavý písek, jíl s obsahem ostrohranného drobného skeletu (břidlice), polyedry jílu obklopené pískem, středně rozpojitelný, slabě plastický a lepivý, bez slídy, těžitelný
130 - 135	Rezavá, záteky rezavého písku v šedém jílu (z břidlice), polyedrické kousky 1 - 2 cm se skeletem, žlutá místa, **proudí zde voda**, písek silně mokrý, jíl vlhký, středně rozpojitelná,
	slabě plastická a lepivá, bez slídy, těžitelná
135 - 150	Šedé střídavé mramorování šedé a rezavé, prizmatické šedivé kusy břidličného rozpadu, vrstva není mokrá
150 - 175	Šedivá s rezavým mramorováním, velmi ulehlý a tuhý jíl, těžko rozpojitelný, nesnadno těžitelný, nelze snadno vrtat, jen mírně vlhký a pravděpodobně velmi silně nepropustný, obsah oblázků jako skelet, přítomen i ostrohranný skelet



Obr.: detail profilu KS1, 0 – 100 cm



Obr.: detail profilu KS1, 100 – 175 cm

Sonda: KS2:

Datum: 10.2.2011, popis sondy: Matula, Doležal, místo: Kunratice, bývalý Královský rybník, poloha GPS: 50°00´05.84“N, 14°28´46.16“E. Počasí: zataženo, slabý vítr, +5°C. Naražená HPV: 65cm pod terénem. Ustálená HPV ve dni sondáže: 17 cm pod terénem, tedy podzemní voda v lokalitě JE TLAKOVÁ.



Obr.: vzorkování sondy KS2, 0 – 180 cm jako celek zprava doleva

Hloubka (cm):	Popis části profilu sondy:
0 - 30	Hnědá, hlinitá až jílovitohlinitá, polyedrické struktury, prokořenělá, humózní se zbytky organické hmoty, drobné makropóry, vlhká, mírně ulehlá, měkká až tuhá, středně rozpojitelná, silně plastická, středně lepivá, Fe3+, bez slídy a skeletu, dobře těžitelná
30 - 50	Černá, hlinitá, vláknitá struktura, silně humusový horizont, obsah org. hmoty, zrašelinělá, vlhká, středně ulehlá, tuhá, lehce rozpojitelná, slabě plastická, slabě lepivá, bez skeletu a slídy, dobře těžitelná, POZVOLNÝ PŘECHOD
50 – 60	Hnědá, žlutě mramorovaná, jílovitohlinitá, bez humusu, vlhká až mokrá, náznak prizmatické struktury, lehce ulehlá, měkká, středně rozpojitelná, středně plastická, slabě lepivá, bez skeletu ale s příměsí jemnozrnného písku bez slídy, střídá se mramorování Fe2+ a Fe3+ hnědé a žluté, dobře těžitelná, POZVOLNÝ PŘECHOD do dalšího horizontu
60 - 80 v 65 cm HPV	Šedožluté mramorování, bez humusu, výskyt jemných kořínků, struktur náznakově prizmatická, jílovitohlinitá , bez humusu, mokrá, naražená HPV v 65 cm středně ulehlá, měkká, středně rozpojitelná, středně plastická a silně lepivá, bez slídy, bez skeletu, těžitelná, POZVOLNÝ PŘECHOD
80 - 135	Šedorezavé mramorování, jílnatý písek, bez humusu, bez struktury, mokrá, středně ulehlá, měkká, středně rozpojitelná, neplastická, středně lepivá, bez slídy, jemný ostrohranný křemitý skelet, těžitelná, POZVOLNÝ PŘECHOD
135 - 160	Zelenošedá, rezivě mramorovaná, bez struktury, jílovitá, bez humusu, vlhká, velmi ulehlá, tuhá, těžce rozpojitelná, silně plastická, nelepivá, bez slídy a skeletu, obtížně těžitelná, ostrý přechod
160 - 175	Světlehnědá, nestrukturní, hlinitá až jílovitohlinitá, vlhká, středně ulehlá, tuhá, středně rozpojitelná, slabě plastická a slabě lepivá, bez slídy, Fe mramorování, bez skeletu, obtížně těžitelná, ostrý přechod
175 - 180	Zeleno - šedé střídavé rezavé mramorování, bez struktury, jílovitá, vlhká, velmi ulehlá, pevná, těžce rozpojitelná, silně plastická, nelepivá, bez slídy, Fe mramorování



Obr.: detail profilu KS2, 0 – 80 cm



Obr.: detail profilu KS2, 90 – 180 cm

Sonda: KS3:

Datum: 10.2.2011, popis sondy: Matula, Doležal, místo: Kunratice, jižně od bývalého Královského rybníka, v blízkosti přítoků do lokality bývalého rybníka. Poloha GPS: 50°00´01.76“N 14°28´48.61“E. Počasí: zataženo, slabý vítr, 13°C. Naražená HPV: 65cm pod terénem. Ustálená HPV ve dni sondáže: 17 cm pod terénem, tedy podzemní voda v lokalitě JE TLAKOVÁ.

Hloubka (cm):	Popis části profilu sondy:
0 - 45	Hnědá, jílovitohlinitá, drobtovité struktury, prokořenělá, silně humózní se zbytky organické hmoty kořenů, drobné póry a dutiny, zooedafon = žížaly, vlahá, kyprá, měkká, středně rozpojitelná, středně plastická, středně lepivá, bez slídy, Fe a skeletu, dobře těžitelná, POZVOLNÝ PŘECHOD
45 - 65	Světlehnědá se žlutými skvrnami, hlinitá, polyedricko-prizmatické struktury, slabě humózní, neoživená, vlhká, ulehlá, tuhá, těžce rozpojitelná, slabě plastická, slabě lepivá, bez skeletu a slídy, Fe3+ v mramorování, hůře těžitelná, POZVOLNÝ PŘECHOD
65 – 80 v 70 cm HPV	Světlehnědý, zajílený písek, bez struktury a humusu, neoživená, mokrá, naražená HPV v 70 cm, středně ulehlá, měkká, středně rozpojitelná, neplastická, nelepivá, skelet z ostrohranné břidlice, bez slídy a Fe, dobře těžitelná, POZVOLNÝ PŘECHOD
80 - 145	Světlehnědá, bez humusu, nestrukturní, písčitá, v 80 – 90 cm tekuté písky, mokrá, ulehlá, měkká, středně rozpojitelná, neplastická a nelepivá, bez slídy a Fe, bez skeletu, hůře těžitelná, ostrý přechod do dalšího horizontu
145 - 180	Žlutá se zeleným mramorováním, jílovitá, zajílený písek, bez humusu, lehce polyedrické náznaky struktury, vlahá, velmi ulehlá, pevná, těžce rozpojitelná, silně plastická, silně lepivá, bez slídy, výsky Fe2+ a Fe3+, špatně těžitelná



Obr.: vzorkování sondy KS3, 0 – 180 cm jako celek zprava doleva



Obr.: detail profilu KS3, 0 – 100 cm



Obr.: detail profilu KS3, 100 – 180 cm

Po výše uvedeném odběru vzorků sondami, jejich průzkum a sběr dat následovalo terénní měření ve výše uvedených sondách KS1, KS2 a KS3. Nejprve byla provedeno měření nasycení hydraulických vodivostí K půdního profilu, následně bylo provedeno v realizovaných otevřených vrtech sond K1, K2 a K3 krátkodobé sezónní sledování hladin podzemní vody. Poté byly veškeré zjištěné vzorky a údaje laboratorně zpracovány a vyhodnoceny.

NASYCENÁ HYDRAULICKÁ VODIVOST K PŮDNÍHO PROFILU

Měření nasycených hydraulických vodivostí bylo provedeno terénním experimentálním měřením ve vrtech KS1, KS2 a KS3, při kterém byl aplikován postup, nazývaný „Jednosondová metoda JSM“ (detailně viz např. Matula et al., 1989). Stručné shrnutí postupu je toto:

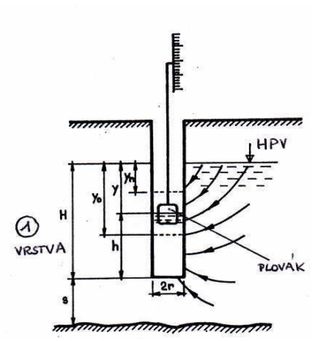
Nejprve se kalovkou ze sondy s ustálenou hladinou, kterou změříme, vyčerpá nateklá voda. Poté se pomocí plováku a měřítka měří postupně stoupání hladiny v sondě v závislosti na čase. Obě měřené hodnoty se zaznamenávají.

Pro vyhodnocení terénního testu je možné použít několika postupů. V této studii byly použity dva hydropedologické postupy (podle Ernsta a podle Kirkhama), a byl aplikován i hydrogeologický postup (podle Hvorsleva, 1951). Výsledky byly vzájemně porovnány, viz dále.

Stanovení hydraulické vodivosti metodou JSM:

Použitelnost metody: JSM metoda pracuje s nepaženou sondou, kde minimální hloubka vody v sondě je 40 cm, a maximálně cca 200 cm. Je zde použito předpokladu relativně homogenního profilu půdy.

Pro vyhodnocení experimentů byly použity nomogramy (Matula et al., 1989)



Obr.: Schema metody JSM s plovákem a měřením výstupu hladiny

Stanovení hydraulické vodivosti metodou podle Hvorsleva:

Použitelnost metody: Hvorslevova metoda patří do kategorie slug testů. Jde v ní o druh expresní hydrodynamické zkoušky, při níž se vyvolává jednorázový zásah do zvodně okamžitým vpuštěním určitého objemu vody do vrtu anebo jednorázovým odběrem určitého objemu vody z vrtu. Tato metoda představuje rychlý způsob výpočtu hydraulické vodivosti v mělkých zvodněných a napjatých systémech, které lze popsat jako homogenní a izotropní. K samotnému výpočtu stačí jen několik základních parametrů, viz následný obr.:

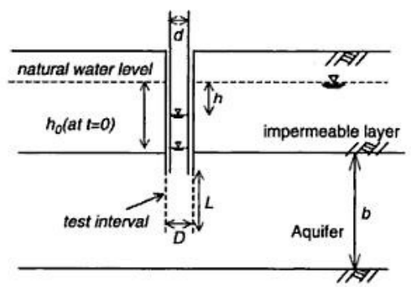
H – ustálená hladina podzemní vody

h_0 – hladina podzemní body ihned po vyčerpání (v čase t_0)

L – délka intervalu, kterým dochází k přítoku vody do vrtu (v našem případě jde o mocnost zvodnělé vrstvy ~ 60 cm)

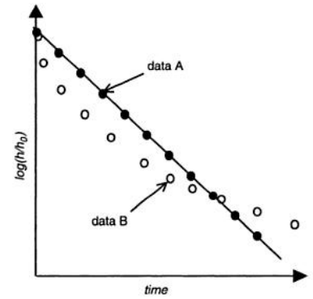
D/2 – poloměr vrtu, d/2 – poloměr pažnice (v našem případě D=d ~ 10 cm)

s(t) – snížení v jednotlivých časových intervalech



Obr.: Schéma slug testu

Vzhledem ke své jednoduchosti je tato metoda hojně využívána v oblasti vodního hospodářství. Při jejím použití je nicméně nutné si uvědomit četná zjednodušení, přesnost a limitující faktory. Metoda pracuje se směrnicí přímky, která vznikne na semilogaritmickém grafu proložením zaznamenaných hodnot momentálního stavu hladiny (data A na následujícím obr.). V některých případech nelze však všechny body proložit přímkou, a tak může být komplikované najít vhodný interval k proložení přímky (data B na následném obr.). Dále se vychází z předpokladu, že studovaný kolektor je v ustáleném stavu, zatímco proudění do vrtu během stoupací zkoušky je neustálené. Důležitým aspektem Hvorslevovy analýzy je předpoklad, že voda i zemina jsou nestlačitelné, tudíž je zcela potlačena role specifické storativity (S_S).



Obr.: Hvorslevova metoda – proložení bodů

Nejpřesnější použití metody se váže ke klasickým piezometrům, tj. v případě, že voda do vrtu / sondy vtéká pouze samotným dnem objektu. Hvorslevova metoda dobře funguje u neúplných vrtů. V našem případě se jednalo o úplné proniknutí sondy zvodněnou vrstvou, a tak je nutné výsledky považovat za přibližné odhady, a je žádoucí výsledky porovnat s jinými postupy.

Přesnost výpočtu je pak dána skutečnou specifickou storativitou kolektoru, a především přesností proložené přímky. Vzhledem ke všem zjednodušujícím předpokladům vychází výsledná interpretace z výsledného řádu, nikoli číselné hodnoty.

V našem případě byly sledované sondy jednorázově vyčerpány, byla zaznamenána hladina podzemní vody v nejnižším bodě, a dále sledován nástup hladiny v pravidelných časových intervalech, jednalo se tedy z tohoto hlediska o vyhodnocení stoupací zkoušky.

Na následném obrázku je uvedená situace výsledného grafu pro KS 1 při druhém měření. Zelená přímka prokládá naměřené hodnoty hladiny při stoupací zkoušce. Poloha horizontální červené přímky procházející bodem 0,37 vychází z definice Hvorsleva. Pomocí nastavení svislé úsečky do průsečíku zelené a červené přímky se dojde k odhadu hodnoty hydraulické vodivosti. Přesný postup a definiční vzorce jsou dostupné v literatuře (Hvorslev, 1951, Chirlin, 1989, Chiasson, 2005).



Obr.: Grafické znázornění Hvorslevova postupu

Hvorslevova metoda se uplatňuje při vyhodnocení jednorázových krátkých čerpacích nebo stoupacích zkoušek. Je třeba zdůraznit, že extrémně krátká doba trvání těchto zkoušek (často jen desítky minut) způsobuje

i jejich omezenou vypovídací schopnost. Stejně jako u všech hydrodynamických zkoušek platí zásada, že nám charakterizují hydraulické vlastnosti prostředí do vzdálenosti, kam sahá vliv této zkoušky. Výsledky výpočtu K z metody JSM a podle Hvorsleva jsou tyto:

SONDA - měření	Ernstův vzorec (m s^{-1})	Kirkhamův vzorec (m s^{-1})	Hvorslevův postup (m s^{-1})
KS1 - 1	4,6 10^{-6}	4,3 10^{-6}	8,3 10^{-6}
KS1 - 2	5,2 10^{-6}	5,2 10^{-6}	1,0 10^{-5}
KS2 - 1	6,9 10^{-6}	6,9 10^{-6}	1,5 10^{-5}
KS2 - 2	6,9 10^{-6}	6,6 10^{-6}	1,6 10^{-5}
KS3 - 1	1,7 10^{-6}	1,6 10^{-6}	1,7 10^{-5}
KS3 - 2	1,8 10^{-6}	1,4 10^{-6}	1,5 10^{-5}

Podle dříve platné ČSN 721020 lze zeminy ve všech případech slovně řadit jako: Propustná zemina (podle normy jde o K v řádu 10^{-4} až 10^{-6})

KRÁTKODOBÉ SEZONNÍ SLEDOVÁNÍ HLADIN PODZEMNÍ VODY VE VRTECH

Ve vrtech sond KS1, KS2 a KS3 bylo provedeno opakované měření piezometrické úrovně ustálené hladiny podzemní vody (kolísání hladin podzemní vody) a výsledky jsou tyto:

SONDA	Datum a hloubky v cm od terénu		
	7.2. * a 10.2. 2011	16.2. 2011	13.3. 2011
KS1	24*	39	50
KS2	17	13	18
KS3	50	50	57

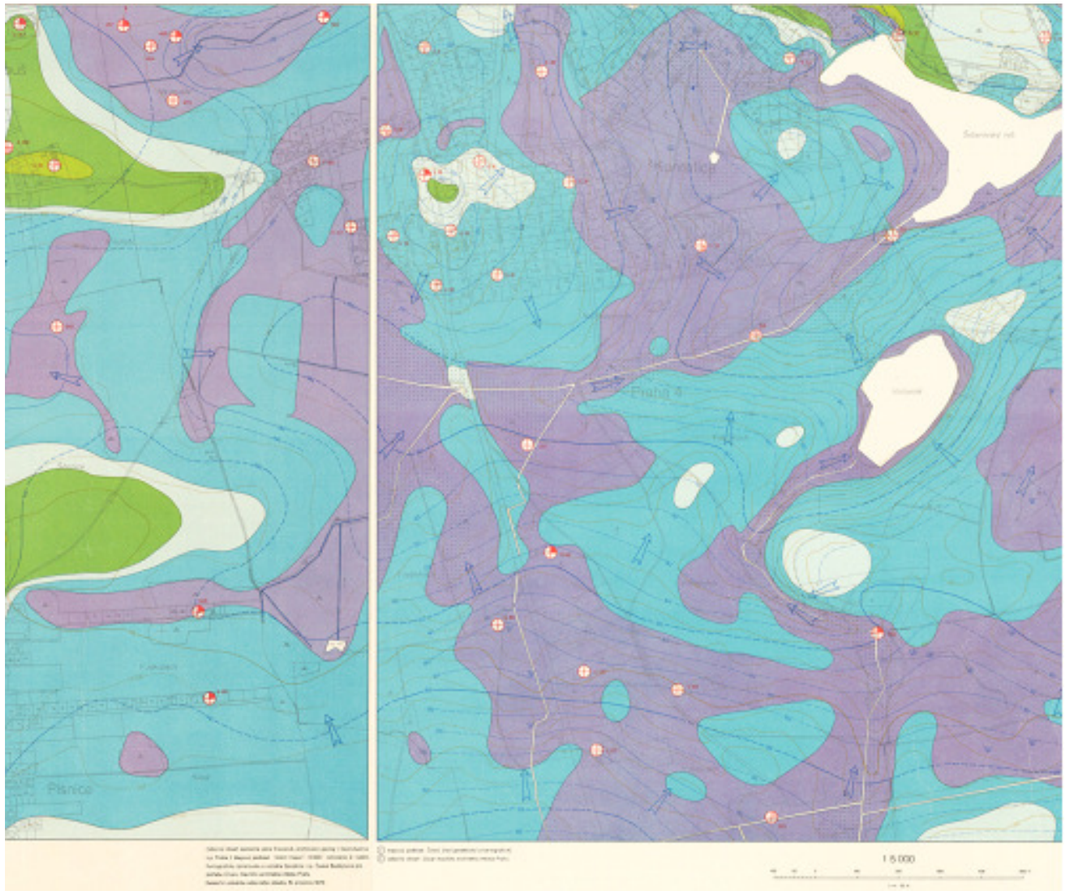
Období mezi 7.2. 2011 a 13.3. 2011 bylo zcela bez sněhových i dešťových srážek a po odtání sněhu v lednu 2011. U sondy KS1 se jeví větší závislost na atmosférických srážkách, u sond KS2 a KS3 je indikován spíše setrvalý stav, který může naznačovat stálejší přítok podzemní vody, do sondy KS3 ve směru od Rezervy a u KS2 od Písnice. Tomu odpovídá i situace, zobrazená na následném výřezu hydrogeologické mapy v lokalitě bývalého Královského rybníka a jeho okolí, vzniklém spojením dvou mapových listů: modrými šipkami je vyznačen směr proudění podzemních vod, barvou je vyznačena hloubka podzemních vod. Fialová barva značí hloubku 0 – 2 m, modrá hloubku 2 – 4 m, světlomodrá barva hloubku 4 – 6 m pod povrchem terénu.

Výsledky sledování pohybu podzemní vody naznačují, že tok podzemní vody směřuje zhruba do středu území bývalého Královského rybníka (do okolí sondy KS2 z výše uvedeného provedeného průzkumu). Povrchově a za přispění pravděpodobně částečně fungujícího drenážního systému je území odvodňováno kanály C, E a F. Podzemní vody tedy sledují zcela reálně stávající povrchové toky, vyjma místa, kde Vestecký potok podtéká křižovatku ulice Kunratická Spojka a Vídeňská úhlopříčně; převedení koryta mohlo být v minulosti ale založeno i úmyslně, aby Vídeňská ulice netvořila hráz přívalovým vodám a případně nezaplavila případně bývalé zařízení staveniště v severozápadním kvadrantu výše jmenované křižovatky (spekulace).

Pozn.:

Výše zpracované rozbory byly zpracovány v souladu zejména s těmito materiály:

Chiasson, P., 2005. Methods of interpretation of borehole falling-head tests performed in compacted claz liners. Can. Geotech. J. 42, 72-90.
Chirlin, G.R., 1989. A critique of the Hvorslev method for slug test analysis: the fully penetrating well. Spring.
Hvorslev, M., 1951. Time lag and soil permeability in groundwater observations, Waterways, Experiment St. Corps of Eng., U.S. Army, No. 26, 1951:50.
Matula, S., J. Semotán, J. Veselá, 1989. Hydropedologie – praktikum. Skriptum ČVUT – FSv, Praha, 144 s.



Obr.: hydrogeologické poměry v lokalitě bývalého Královského rybníka a jeho okolí

PŮDNĚ MECHANICKÉ VLASTNOSTI ZEMIN V LOKALITĚ

Znalost půdně mechanických vlastností zemin je velmi důležitá pro posouzení vhodnosti lokálních zemin pro konstrukce zemních hrází, návrh hrází i technologii stavby. Navrhovaná vodní nádrž patří do kategorie malých vodních nádrží, pro které platí ČSN 752410 Malé vodní nádrže, kde se předpokládá výstavba sypaných zemních hrází. Výhodou z ekonomického i prováděcího hlediska je možnost využití lokálního materiálu pro sypání hrází, a zároveň zvětšení retenčního prostoru úpravou terénu vhodným způsobem k dosažení vyšší vertikální akumulace vody, tedy dosažení menšího záboru půdy, snížení ztrát výparem a průsakem a vyloučení případného rozvoje nežádoucího hmyzu v nádrži. Pro posouzení vhodnosti lokálních zemin je nezbytné provést stanovení zrnitostí a konzistenčních mezí zemin a posouzení jejich vhodnosti pro stavbu hrází.

Pro stanovení zrnitostí zemin bylo postupováno podle standardní metodiky zrnitostních rozborů na sítech a hustoměrnou metodou podle ČSN CEN ISO/TS 17892 – 4. Výsledky byly graficky zpracovány do grafické podoby zrnitostních čar, jak je obvyklé v pedologických aplikacích. Tedy s následujícími odchylkami proti citované ČSN:

Disperze zeminy byla provedena povařením s dispergačním činidlem. Prosévání na sítě o velikosti ok 0,063 mm nebylo provedeno. Vodní lázeň nebyla použita, měření probíhalo s minimálními teplotními odchylkami v temperované laboratoři. Teplotní oprava hustoměrného čtení byla provedena podle ČSN 72 1017. Zrnitostní křivky jsou vyneseny pouze z jemnozemě (<2,0 mm), skelet je uváděn procenticky v legendě.

Lokalita: Kunratice, vrtané sondy KS1, KS2, KS3. Datum odběru vzorků: 7.2.2011 (KS1); 10.2.2011 (KS2, KS3); 22.3.2011 (KS1, KS2). Odběr vzorků: Svatopluk Matula, František Doležal. Laboratorní zkoušky Markéta Miháliková, 21.3. - 8.4.2011.

Zrnitostní kategorie podle Kopeckého:

	I. (<0,01mm)	II. (0,01-0,05)	III. (0,05-0,1)	IV. (0,1-2)
KS1 0-35	52,0	29,0	5,5	13,5
KS1 35-55	33,5	27,0	8,5	31,0
KS1 85-105	43,0	24,0	8,5	24,5
KS1 105-115	29,5	14,0	8,0	48,5
KS1 115-130	44,0	15,5	5,5	35,0
KS1 130-135	31,5	12,0	7,5	49,0
KS2 0-30	42,0	25,5	7,5	25,0
KS2 30-50	38,5	20,0	8,0	33,5
KS2 80-130	20,0	14,5	6,5	59,0
KS3 0-45	28,0	19,5	7,0	45,5
KS3 65-80	18,5	11,5	7,5	62,5
KS3 80-145	9,0	6,5	7,5	77,0

Zrnitostní kategorie podle FAO/USDA:

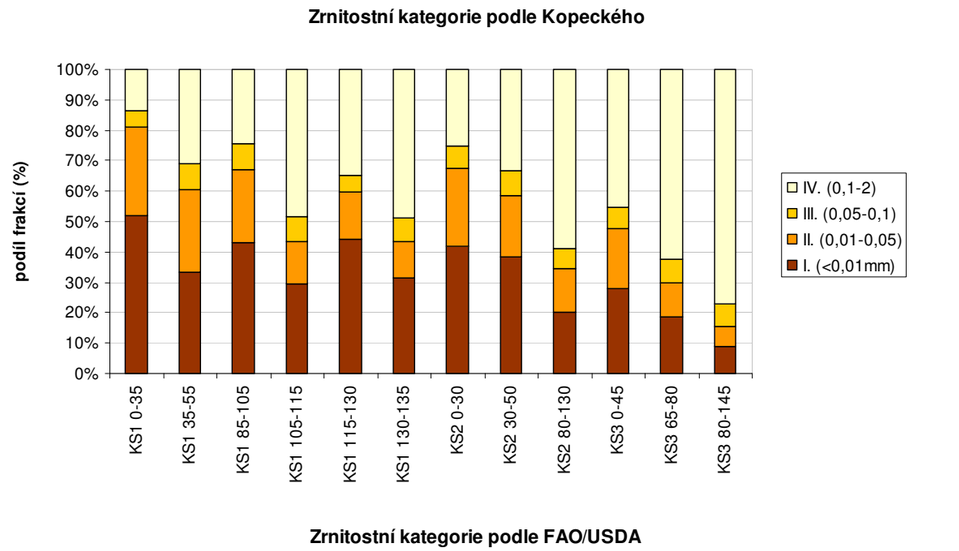
	jíl (<0,002 mm)	prach (0,05-0,002 mm)	písek (2-0,05 mm)
KS1 0-35	28,5	52,5	19,0
KS1 35-55	19,5	41,0	39,5
KS1 85-105	26,5	40,5	33,0
KS1 105-115	17,0	26,5	56,5
KS1 115-130	25,0	34,5	40,5
KS1 130-135	17,5	26,0	56,5
KS2 0-30	22,0	45,5	32,5
KS2 30-50	24,0	34,5	41,5
KS2 80-130	10,0	24,5	62,5
KS3 0-45	15,0	32,5	52,5
KS3 65-80	12,0	18,0	70,0
KS3 80-145	5,5	10,0	84,5

Půdní druhy a texturní třídy:

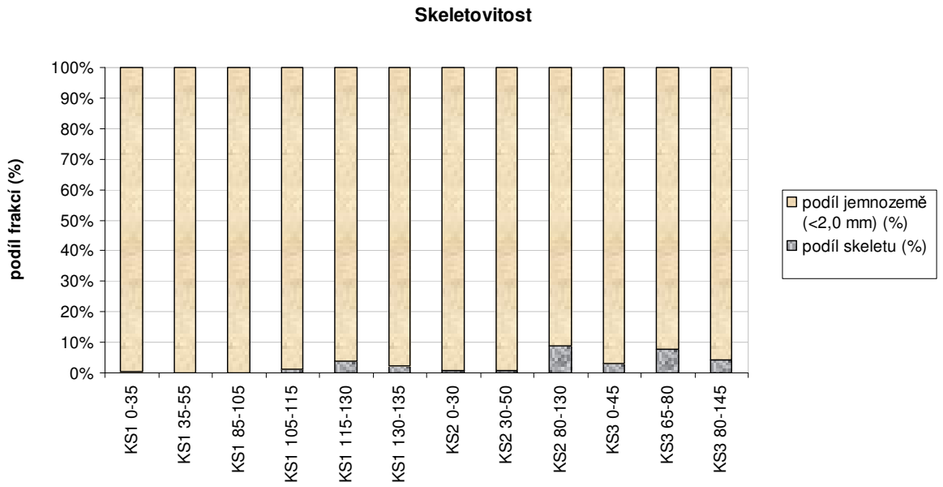
	půdní druh dle Nováka:	půdní druh dle Kopeckého:	texturní třída dle USDA:
KS1 0-35	jílovitohlinitá	jílovitohlinitá	silty clay loam
KS1 35-55	hlinitá	písčitojílnatohlinitá	loam
KS1 85-105	hlinitá	hlína písčitá	loam
KS1 105-115	písčitohlinitá	písčitojílnatohlinitá	sandy loam
KS1 115-130	hlinitá	jílovitohlinitopísčitá	loam
KS1 130-135	hlinitá	písčitojílnatohlinitá	sandy loam
KS2 0-30	hlinitá	hlína písčitá	loam
KS2 30-50	hlinitá	písčitojílnatohlinitá	loam
KS2 80-130	písčitohlinitá	písek hlinitý	sandy loam
KS3 0-45	písčitohlinitá	písčitojílnatohlinitá	sandy loam
KS3 65-80	hlinitopísčitá	písek hlinitý	sandy loam
KS3 80-145	písčitá	písek jílnatě zakalený	loamy sand

Skeletovitost: (drobný štěrk, který propadne sítem o velikosti ok 8 mm - možné ovlivnění velikosti štěrku mletím vzorku):

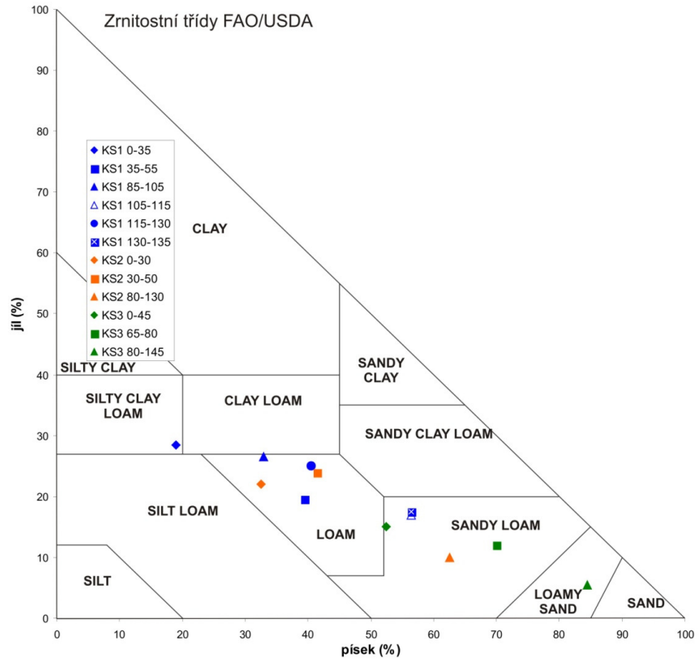
	podíl skeletu (%)	podíl jemnozemě (<2,0 mm) (%)
KS1 0-35	0,6	99,4
KS1 35-55	0,1	99,9
KS1 85-105	0,1	99,9
KS1 105-115	1,2	98,8
KS1 115-130	3,7	96,3
KS1 130-135	2,3	97,7
KS2 0-30	0,9	99,1
KS2 30-50	0,7	99,3
KS2 80-130	9,0	91,0
KS3 0-45	3,1	96,9
KS3 65-80	7,7	92,3
KS3 80-145	4,4	95,6



Obr.: Grafy zrnitostních kategorií podle Kopeckého a podle FAO/USDA



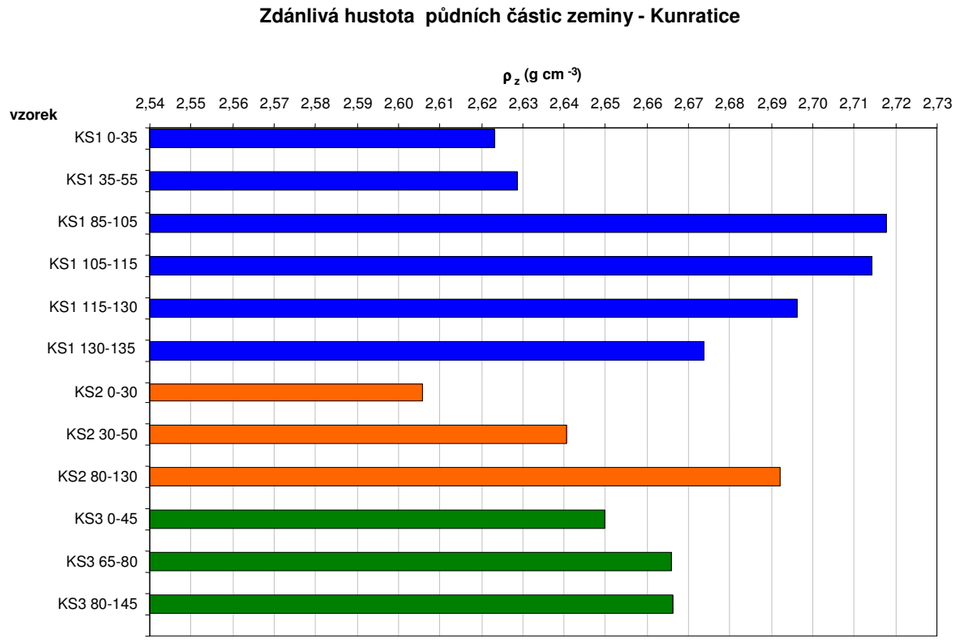
Obr.: podíl skeletu v % u zemin ze sond KS1, KS2, KS3



Obr.: Trojúhelníkový graf zrnitostních tříd podle FAO/USDA

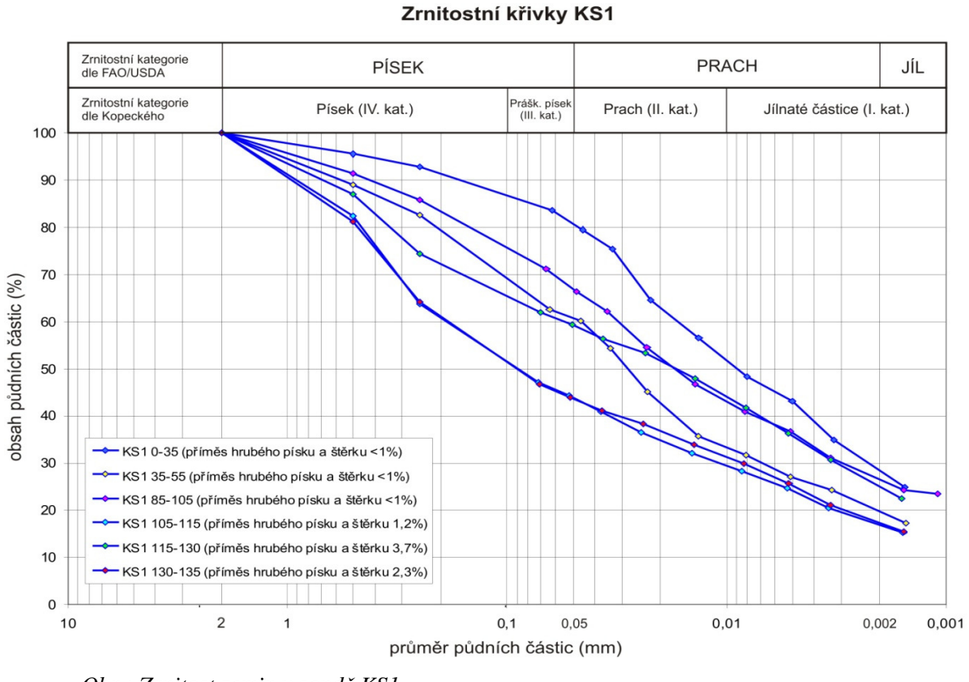
Dále byla zkoumána zdánlivá hustota půdních částic zemin:

Lokalita: Kunratice, vrtané sondy KS1, KS2, KS3. Datum odběru vzorků: KS1 - 7.2.2011; KS2, KS3 - 10.2.2011. Odběr vzorků: Svatopluk Matula, František Doležal. Laboratorní zkouška: Markéta Miháliková, 21.3.2011 a 31.3.2011. Laboratorní zkouška proběhla v souladu s ČSN CEN ISO/TS 17892-3 s těmito odchylkami: Zkouška byla provedena na vzorcích upravených na jemnozem (< 2,0 mm). Vzduch byl ze vzorků odstraněn povařením v porcelánových miskách, poté byly vzorky kvantitativně převedeny do pyknometrů. Pro vážení byly použity váhy s přesností 0,01 g, proto jsou výsledky uvedeny s přesností na dvě desetinná místa. Výsledek byl stanoven jako průměr ze dvou opakování lišících se nejvýše o 0,03 g cm^{-3}.

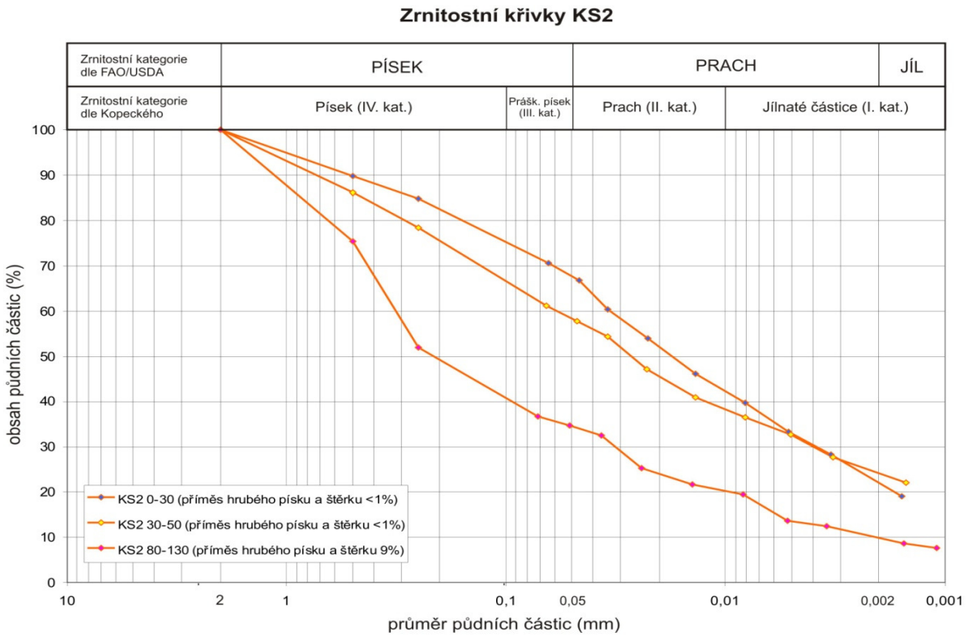


Obr.: Zdánlivá hustota půdních částic zeminy v sondách KS1, KS2, KS3

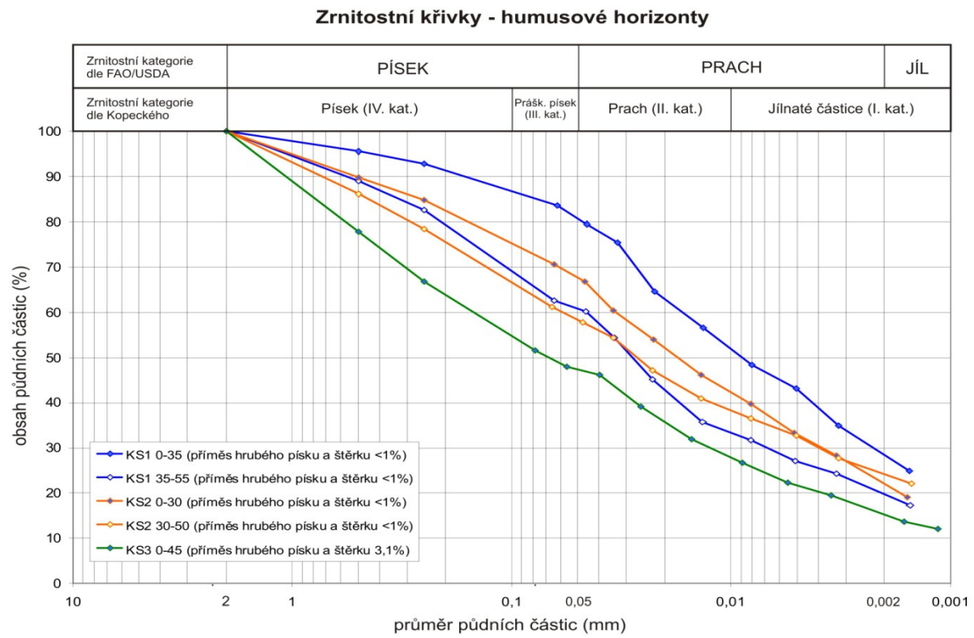
Grafické vynesení zrnitostních křivek:



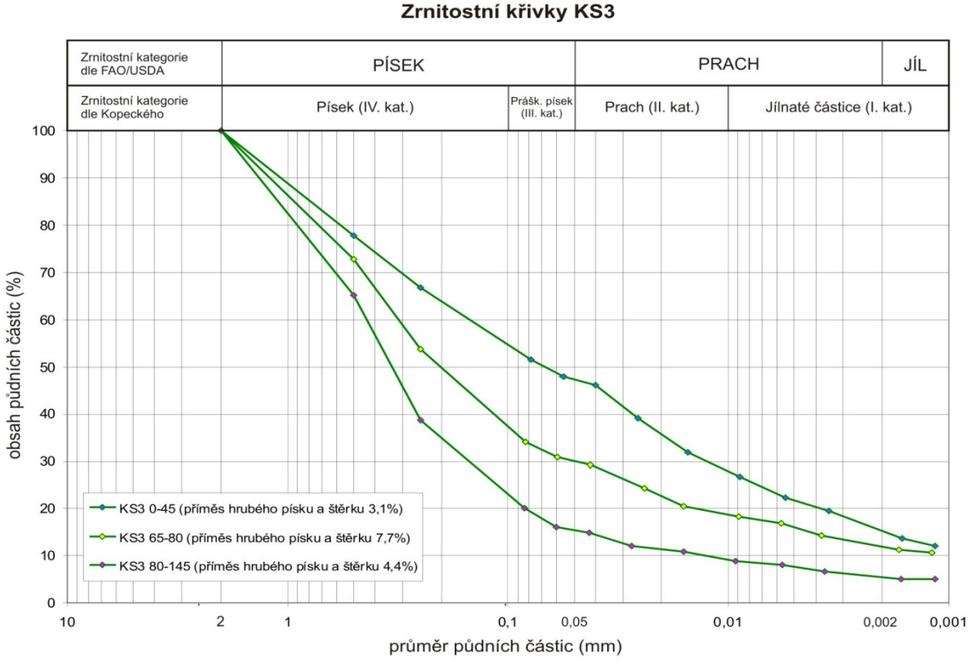
Obr.: Zrnitost zemin v sondě KS1



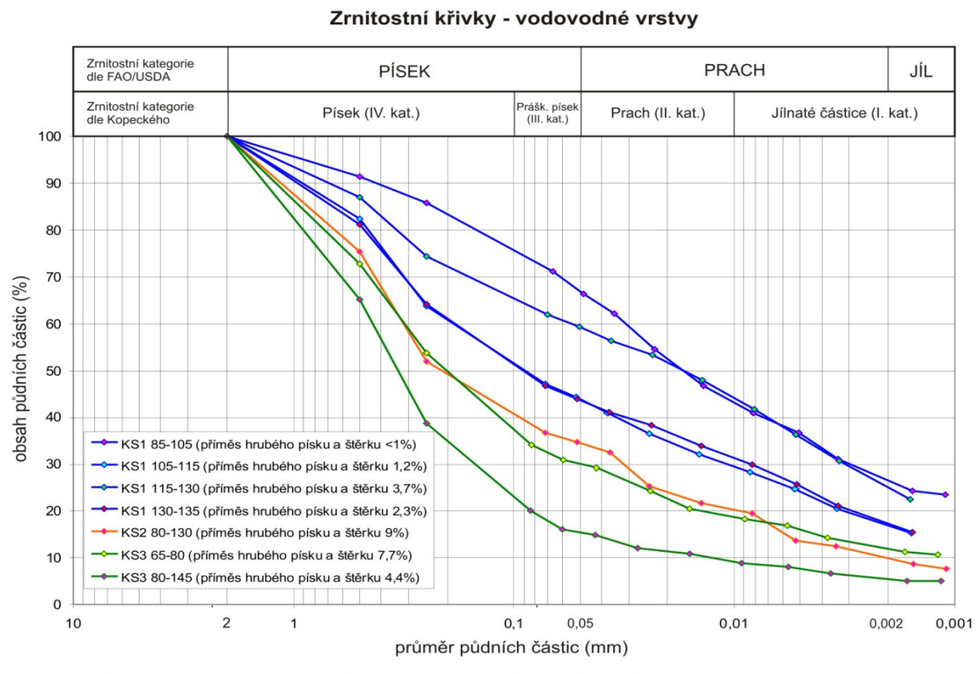
Obr.: Zrnitost zemin v sondě KS2



Obr.: Zrnitost zemin v humusových horizontech všech sond samostatně



Obr.: Zrnitost zemin v sondě KS3



Obr.: Zrnitost zemin ve vodovodných vrstvách všech sond samostatně

Dále byly stanoveny Atterbergovy konzistenční meze.

Konzistenční meze byly stanoveny podle normy ČSN CEN ISO/TS 17892 – 12 s tím, že ke stanovení meze plasticity bylo použito alternativní povolené metody stanovení pomocí Cassagrandeho metody, která je podle standardů některých zemí (USA a další) hlavní metodou. Citovaná norma ji také povoluje. Zkouška byla provedena na vzorcích na vzduchu vyschlých a prosátých na sítě o velikosti ok 0,5 mm.

Lokalita: Kunratice, vrtané sondy KS1, KS2, KS3. Datum odběru vzorků: KS1 - 7.2.2011; KS2, KS3 - 10.2.2011. Odběr vzorků: S. Matula, F. Doležal. Laboratorní zkoušky: M. Miháliková, K. Špongrová. Datum: 7.3.2011 - 16.3.2011. Použité značení:

w_L - mez tekutosti (g g^{-1})

w_P - mez plasticity (g g^{-1}); povolený rozdíl mezi dvěma měřeními: 0,5 %hm.

w - vlhkost (g g^{-1}); $w = (m_s - m_z)/(m_z$ - tára)

m_s - hmotnost vlhkého vzorku + tára (g)

m_z - hmotnost suchého vzorku + tára (g)

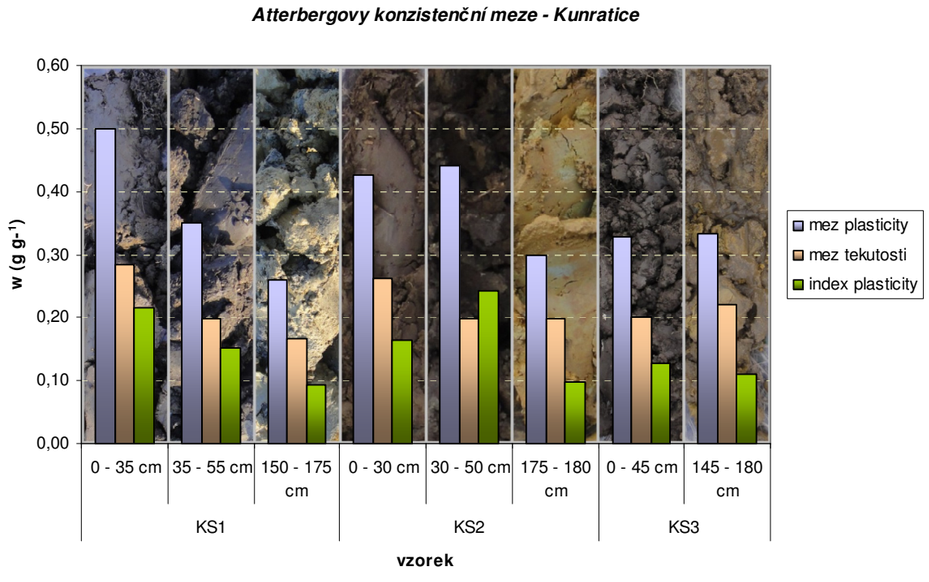
IP - index plasticity; $IP = w_L - w_P$, při vynásobení 100 je v %

Výsledky mezí a IP pro zeminy ze sond KS1, KS2 a KS3:

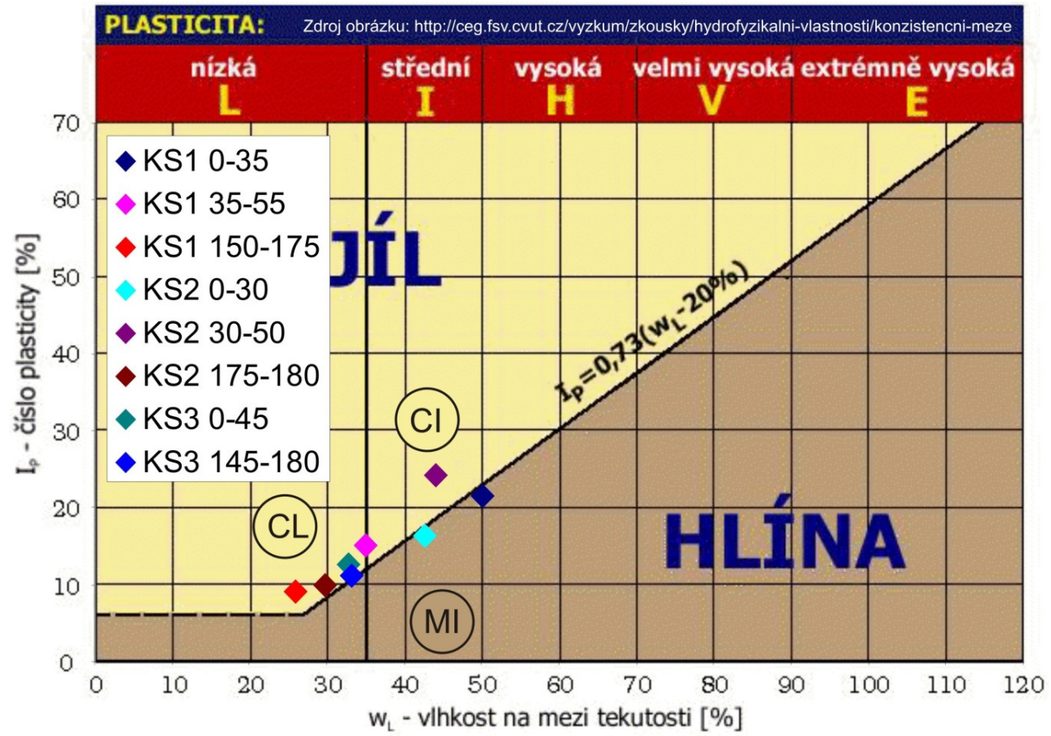
KS1		
0 - 35 cm		
w_L	w_P	IP
0,50	0,29	0,22
35 - 55 cm		
w_L	w_P	IP
0,35	0,20	0,15
150 - 175 cm		
w_L	w_P	IP
0,26	0,17	0,09

KS2		
0 - 30 cm		
w_L	w_P	IP
0,43	0,26	0,16
30 - 50 cm		
w_L	w_P	IP
0,44	0,20	0,24
175 - 180 cm		
w_L	w_P	IP
0,30	0,20	0,10

KS3		
0 - 45 cm		
w_L	w_P	IP
0,33	0,20	0,13
145 - 180 cm		
w_L	w_P	IP
0,33	0,22	0,11



Obr.: Porovnání konzistenčních mezí a IP zemin sond KS1, KS2 a KS3.



Obr.: Diagram plasticity pro částice zeminy menší 0,5mm u zemin z KS1, KS2 a KS3

Závěry k zrnitostnímu složení a k Atterbergovým konzistenčním mezím zemin: Výsledné zrnitostní křivky v grafech na předchozích obrazových přílohách byly srovnány s grafem z normy ČSN CEN ISO/TS 17892 – 4, a byla posouzena vhodnost zemin pro výstavbu hrází. Zeminy pro těsnící část musí splňovat následující podmínky:

a) křivka zrnitosti musí ležet v oblasti 2, případně 1 podle obrázku 3 normy,

b) obsah organických látek musí být menší, než 5 % hmotnosti,

c) mez tekutosti (viz dále), nesmí být větší, než 50 %,

d) velikost největších ojedinělých zrn nepřesahuje 100 mm,

e) index plasticity IP u zemin třídy ML, CL, CS, a MS je větší, než 8 %.

Porovnáním bylo zjištěno, jak zeminy z jednotlivých sond vyhovují pro stavbu hrází. Přehled vhodnosti použití zemin sond KS1, KS2 a KS3 pro sypané hráze uvádí následující tabulka.

Sonda	Podmínka a)	Podmínka b)	Podmínky c), d), e)
KS1 Celkově vyhovuje	Vyhovují všechny vrstvy	Vyhovují všechny vrstvy, hráz se ale nebude sypat z orniční vrstvy 0 – 35 cm	Vyhovují všechny vrstvy
KS2 Celkově vyhovuje	Vyhovují všechny vrstvy, vrstva 80 – 130 cm je blízko hranice oblasti 2 a 3	Vyhovují všechny vrstvy, hráz se ale nebude sypat z orniční vrstvy 0 – 35 cm	Vyhovují všechny vrstvy
KS3 Celkově NEVYHOVUJE	NEVYHOVUJE ani jedna vrstva, materiál je k sypání hrází nepoužitelný	Nevyhovují všechny vrstvy, hráz se ale nebude sypat z orniční vrstvy 0 – 35 cm, ale dále není vhodná ani vrstva 45 – 65 cm, ostatní vrstvy vyhovují	Vyhovují všechny vrstvy

Z hlediska plasticity byly zeminy zatříděny podle Diagramu plasticity, což je diagram na normy ČSN CEN ISO/TS 17892 – 4, viz výsledek na obrázku na předchozí straně této studie. Zatřídění: (všechny vzorky blízko rozhraní jíl/hlína):

CL - jíl s nízkou plasticitou: KS1 150-175 cm, KS2 175-180 cm, KS3 0-45 cm, KS3 145-180 cm.

CI - jíl se střední plasticitou: KS1 35-55 cm (na rozhraní nízká/střední plasticita), KS2 30-50 cm.

MI - hlína se střední plasticitou: KS1 0-35 cm (na rozhraní střední/vysoká plasticita), KS2 0-30 cm.

Podle citované normy a tab. Vhodnost zemin pro různé zóny zhutnění hrází platí pro zeminy: CL a CI – vhodné pro homogenní hráz, velmi vhodné pro těsnící část a nevhodné pro stabilizační část; MI – málo vhodné pro homogenní hráz, vhodné pro těsnící část a nevhodné pro stabilizační část, v našem případě jsou ale zeminy MI orniční vrstvy a nepředpokládáme jejich použití pro sypání těles hrází.

Výše uvedené rozbory byly zpracovány za respektování zejména těchto norem:

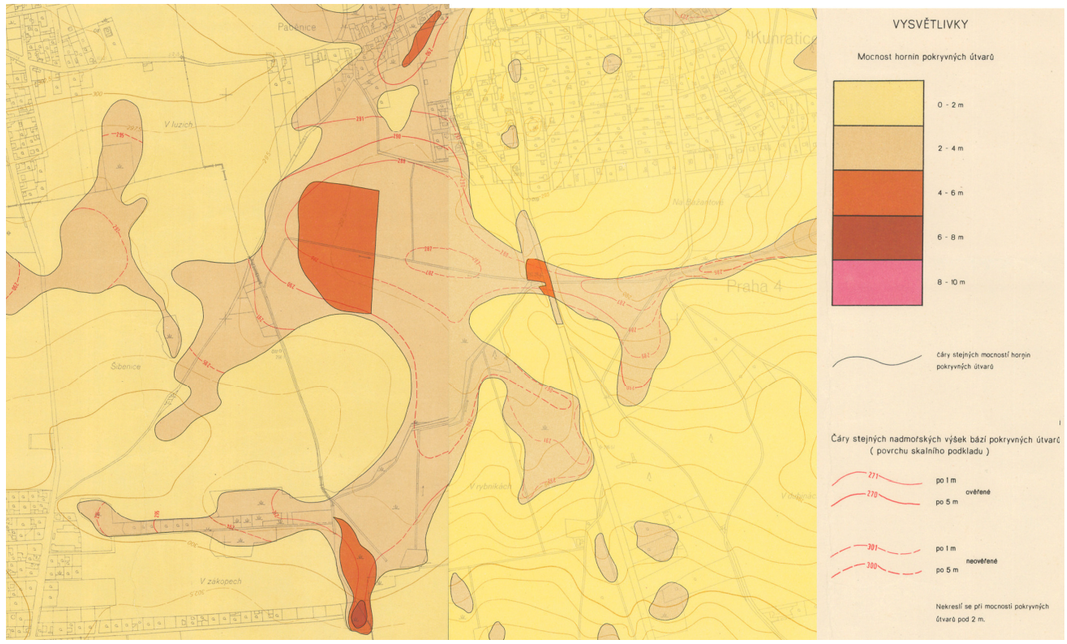
ČSN CEN ISO/TS 17892-3, Geotechnický průzkum a zkoušení – Laboratorní zkoušky zemin – Část 3: Stanovení zdánlivé hustoty půdních částic zemin pomocí pyknometru

ČSN CEN ISO/TS 17892-4, Geotechnický průzkum a zkoušení – Laboratorní zkoušky zemin – Část 4: Stanovení zrnitosti zemin

ČSN CEN ISO/TS 17892–12, Geotechnický průzkum a zkoušení – Laboratorní zkoušky zemin – Část 12: Stanovení konzistenčních mezí zemin

GEOLOGICKÉ POMĚRY V SOUVISLOSTI SE ZEMINAMI LOKALITY

Ještě jednou je třeba obrátit pozornost k Podrobné inženýrsko-geologické mapě, byť byla již jednou zobrazena v předchozím textu.



Obr.: Geologické poměry hornin pokryvných útvarů v lokalitě bývalého Královského rybníka a jeho okolí ve spojených výřezech dvou mapových listů Podrobné inženýrsko geologické mapy pokryvných útvarů

Z mapových podkladů Podrobné inženýrsko-geologické mapy pokryvných útvarů v měřítku 1:5000 byly z mapových listů Praha 6-6 a Praha 5-6 provedeny výřezy a ty spojeny tak, aby byl získán přehled o pokryvných útvarech a jejich mocnostech. Spojená mapa dobře dokumentuje mělký pokryv o hloubce 0 až maximálně 200 cm – světle žlutá barva, 200- 400 cm - světle hnědá barva, a oranžové jsou v tomto případě útvary navážek. Tím je dokumentován fakt, že zvětšení retenčního prostoru prohloubením dna obnoveného Královského rybníka je vhodné provést v tom případě, že je lokován do místa části jeho původního umístění a nikoliv v těch částech území, kde je mocnost pokryvných útvarů malá a navíc tvořena zeminami, které nejsou vhodné pro sypání zemních hrází vodních nádrží, tak jak je zřejmé z rozboru vzorků ze sondy KS3. Vzorky ze sond KS1 a KS2 splňují dobře požadavky na materiál zemin vhodný pro výstavbu sypaných hrází. To je bezesporu ekonomicky, dopravně, vodohospodářsky i krajinářsky výhodné řešení. Je navíc podporováno i směrem proudění podzemních vod, jak je ukázáno na výše na výřezu hydrogeologické mapy 1:5000.

Z hlediska návrhu lokace vodní nádrže západně od Vídeňské jsou zjištěné výsledky vlastností zemin a hornin i proudění podzemní vody velmi závažnými zjištěními, které mohou významně ovlivnit rozhodování o opuštění návrhu lokace nádrže U Jahodárny i situování nové nádrže.

PŘÍRODA, KRAJINA

Z hlediska hodnocení přírody a krajiny se řešené území nachází v příměstském prostoru, kde je přírodní prostředí a krajina - krajinný ráz poznamenán jednak blízkostí souvisle zastavěného území, jednak aktivitami, které se jako nežádoucí z vnitřního městského prostředí stěhovaly do okrajových částí města (stavební dvory, betonárky, zahradnictví, zahrádkářské chatové osady, apod.), .kde se příroda v minulosti přísně neochraňovala a kvalita životního prostředí a krajiny úzkostně nesledovala, a kde také byly pozemky relativně levnější a dostupnější. S postupem času vznikala a vznikají v krajinném prostředí osamocená větší či menší ohniska zastavěných pozemků (například v poslední době v řešeném území areál firmy Lesař, s.r.o.), která pohledově krajinu poznamenávají, která se postupně v čase rozrůstají, nebo se rozrůstala malá sídla za hranicemi Prahy a pásová zástavba kolem komunikací, až se z volné krajiny postupně stává krajina zastavěná, kde se přírodní i estetický charakter a rekreační potenciál vytrácí. Svoji úlohu v tom sehrávají i nadřazené systémy dopravní a technické infrastruktury, které jsou situovány právě do takových okrajových míst ke hranicím urbanizovaných celků, jako tomu je právě v řešeném území. Pak je do takového prostoru vnášen prvek dopravních barier, hluku, barier tvořených technickou vybaveností, a krajina je významně neesteticky poznamenána i stavbami technické vybavenosti, v našem případě stožáry a dráty VVN. Blízkost urbanizovaných území znamená pro tato okrajová území zvýšenou zátěž z pohledu životního prostředí, neboť i přes to, že atraktivita pro pobyt v přírodě se vytrácí, jsou tato území frekventována obyvateli blízkých obytných celků, a bohužel také odhazováním a odvozem různých odpadků a tedy vznikem divokých skládek.

ZELEŇ

Zeleň (myšleno zejména zeleň přírodní dřevinná) je v území situována zejména podél vodních toků (kanálů); jedná se o zeleň vzniklou samovolně v přírodním prostředí dotovaném vláhou, kterou člověk na stanovišti ponechává z prostého důvodu, že okolí toků je terénně (svahy) i technicky (z důvodů geologických, základových, výskytu podzemní vody, záplav, apod.) obtížné využít pro zemědělské i stavební využití.

V řešeném území je obsažena převážně zeleň o nízké kvalitě, zeleň náletová, případně zeleň, kterou bude možno přesadit nebo nahradit, případně ale i rozšířit, zkvalitnit a doplnit.

V západní části území se jedná zejména o doprovodnou zeleně toku (odpadu) z retenční nádrže Rezerva, kromě toho je plošně pokryt porostem pozemek 2369/2 (lesní pozemek); důvod vzrůstu dřevin zde může mít rovněž původ ve větším zvodnění či zamokření plochy.

Ve východní části území je tomu obdobně, podél vodotečí se dřevinná zeleň vyskytuje v menší míře, některé části toků či kanálů jsou zcela bez doprovodného porostu. Vzrostlé stromy jsou ojedinělé, mnohdy již přestárlé, proschlé a poničené. Větší rozsah doprovodného porostu se nachází v dolní části toku Vesteckého potoka na východě řešeného území. Poněkud významnější plochy dřevinné zeleně, významně působící v krajině (vyvýšená poloha, masív zeleně), se nacházejí kolem rybníku Olšanského a kolem jeho přítoku. Další plocha zeleně (rovněž vedená jako lesní pozemky) je v severovýchodním kvadrantu křižovatky Vídeňská x Kunratická spojka, kde bývala lesní školka. Historie vzniku a existence této plochy vedené v PUPFL nebyla dohledána; území není v současnosti užíváno, stavby jsou ruinami.

V území se nevyskytují zvláště chráněná území dle zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (přírodní reservace, přírodní památky, národní přírodní památky), významné krajinné prvky (tj. například původní registrované plochy, další navržené plochy), významná zeleň (památné stromy), ochranná pásma

chráněných území. Vyskytuje se zde celoměstský systém zeleně a ÚSES, v okrajové části jižně od Kunratické spojky do prostoru retenční nádrže zasahuje hranice přírodního parku (dříve oblasti klidu) Modřanská rokle – Cholupice.

V území je územním plánem Prahy navrhován celoměstský systém zeleně (spojitý systém ploch zeleně), umožňující průchodnost krajinou a územím; to však v současnosti omezují zejména oplocení areálů a zahrádkářské osady. Součástí oploceného prostoru je v západní části území i vodoteč (areál užívaný pro motokárový sport a chov ovcí).

V prostorové kompozici bude významnou úlohu hrát zeleň o větších hmotách korun a větších výškách, pro některé případy i stromová zeleň neopadavá, stále zelená, zeleň izolační, doprovodná, apod.

V prostorové kompozici bude nutno prověřit možnost situování nových vodních ploch jako součást krajiny a přírody Vodní plochy budou vytvářet příznivější klima v obdobích s vyššími teplotami a současně budou významné pro odrazy krajiny přírody i města při nočním nasvětlení.

PRŮZKUM FAUNY A FLORY KOLEM OLŠANSKÉHO RYBNÍKA

V okolí Olšanského rybníka byl proveden průzkum fauny a flóry pod vedením Doc.Dr. Jana Farkače, CSc., v květnu až září roku 2010 za účelem zjištění možnosti využití rybníku a jeho okolí s těmito výsledky a závěry:

Bezobratlí:

Mollusca (měkkýši): *Lymnaea palustris* (O.F. Müller, 1774), *Lymnaea truncatula* (O. F. Müller, 1774), *Gyraulus albus* (Alder, 1838), *Armiger crista* (Linnaeus, 1758), *Oxyloma elegans* (Risso, 1826), *Pisidium personatum* Malm, 1855, *Pisidium casertanum* (Poli, 1791), *Pisidium* sp. cf. *obtusale* (Lamarck, 1818)

Coleoptera (brouci): střevlíkovití (Carabidae): *Amara plebeja* (Gyllenhal, 1810): vlhká louka u potoka nad Olšanským rybníkem, *Anchomenus dorsalis* (Pontoppidan, 1763): vlhká louka u potoka nad Olšanským rybníkem, *arabus granulatus granulatus* Linnaeus, *Carabus violaceus* Linnaeus, *Leistus ferrugineus* (Linnaeus, 1758): vlhká louka u potoka nad Olšanským rybníkem, *Pterostichus niger* (Schaller, 1783), *Pterostichus nigrita* (Paykull, 1790)

Obratlovci:

Obojživelníci:*Triturus cristatus* (čolek velký), *Lissotriton vulgaris* (čolek obecný), *Bufo bufo* (ropucha obecná), *Hyla arborea* (rosnička zelená): v období let 1985 – 1992 se pravidelně rozmnožovala ve východní části rybníka Šeberák, v Olšanském rybníce a v komplexu Hrnčířsko–šeberovských rybníků), *Pelophylax* kl. *esculentus* a *Pelophylax ridibundus* (skokan zelený x skokan skřehotavý)

Plazi: *Anguis fragilis* (slepýš křehký), *Lacerta agilis* (ještěrka obecná), *Natrix natrix* (užovka obojková)

Ptáci: *Anas platyrhynchos* (kachna divoká): pravidelně hnízdí; *Aythya ferina* (polák velký): předpokládané hnízdění (pozorovaní ptáci – 5 samců, 2 samice), *Aythya fuligula* (polák chocholačka): zjištěny 3 páry; hnízdění prokázané; *Cygnus olor* (labuť velká): hnízdění minimálně 1 páru, v srpnu zjištěn pár bez mláďat; osud případného vyhnízdění nejasný; *Fulica atra* (lyska černá): hnízdění minimálně v počtu 5 – 8 párů; *Gallinula chloropus* (slípka zelenonohá): hnízdění minimálně v počtu 3 – 4 páry, *Podiceps cristatus* (potápka roháč): hnízdění minimálně 6 párů; hnízdění je podmíněno potravní nabídkou (vhodná velikost ryb) a dobrou průhledností vody, *Tachybaptus ruficollis* (potápka malá): hnízdění minimálně 2 párů svědčí o dobré průhlednosti vody a potravní nabídce.

Z pěvců prokázáno hnízdění rákosníka obecného (*Acrocephalus scirpaceus*) v rákosových porostech, především vlevo od přítoku a rákosníka zpěvného (*Acrocephalus palustris*) na vnějším okraji rákosiny.

Cévnaté rostliny: *Carex acuta* (ostřice štíhlá), *Carex acutiformis* (ostřice ostrá), *Carex hirta* (ostřice srstnatá), *Epilobium ciliatum* (vrbovka žláznatá), *Filipendula ulmaria* subsp. *ulmaria* (tužebník jilmový pravý), *Glyceria maxima* (zblochan vodní), *Iris pseudacorus* (kosatec žlutý), *Juncus bulbosus* (sítina cibulkatá), *Lysimachia vulgaris* (vrbina obecná), *Persicaria amphibia* (rdesno obojživelné), *Persicaria hydropiper* (rdesno peprník), *Persicaria lapathifolia* s. l. (rdesno blešník), *Phalaris arundinacea* (chrastice rákosovitá), *Phragmites australis* (rákos obecný), *Poa palustris* subsp. *palustris* (lipnice bahenní pravá), *Prunus cerasifera* (slivoň myrobalán; adv.), *Salix alba* (vrba bílá), *Scutellaria galericulata* (šišák vroubkovaný), *Solanum dulcamara* (lilek potměchuť)

Flóru lze celkově hodnotit jako nepříliš bohatou, s převahou běžných druhů. Litorální pásmo je poměrně dobře vyvinuté na většině břehů (tvrdá litorální flóra, zejména porosty rákosu obecného). Celkem zjištěno 19 taxonů přímo vázaných svou biologií a tedy i svým výskytem na vodní plochu. Žádný ze zjištěných taxonů není chráněn stávajícími právními normami ani není evidován v Červeném seznamu cévnatých rostlin (PROCHÁZKA 2001).

Ve srovnání s rybníkem Šeberák má Olšanský plošně rozsáhlejší příbřežní porosty, tvořené především rákosem obecným. Je však soustředěn především na břeh vlevo od přítoku. Nesporně rušivě působí pěšina, která vede okrajem rákosiny. Bylo by vhodné rákosinu znepřístupnit a frekventovanou obvodovou pěšinu trasovat v těchto místech při okraji pole. Omezení vstupu na břehy je sice nereálné, nicméně by toto opatření v co nejvyšší míře podpořilo hnízdění ptáků na volné vodě.

Z průzkumu vyplývá, že ze zvláště chráněných druhů živočichů vázaných na vodní prostředí Olšanského rybníka se vyskytují *druhy kriticky ohrožené: Triturus cristatus* (čolek velký), *Pelophylax ridibundus* (skokan skřehotavý); druhy silně ohrožené: *Lissotriton vulgaris* (čolek obecný), *Hyla arborea* (rosnička zelená), *Pelophylax* kl. *esculentus* (skokan zelený), druhy ohrožené: *Bufo bufo* (ropucha obecná), *Natrix natrix* (užovka obojková), *Podiceps cristatus* (potápka roháč), *Tachybaptus ruficollis* (potápka malá).

Cévnaté rostliny: V Olšanském rybníce bylo zjištěno celkem 19 vodních a mokřadních druhů. Je však také důležité uvést, že rybník měl ve vegetační sezóně 2010 poměrně vysoký vodní stav, nebylo tedy možné zjistit výskyt jednoletých druhů obnažených den, které se při nižších vodních stavech neperiodicky na březích stojatých vod v této soustavě objevují (např. v roce 2008 ostřice česká (*Carex bohemica*) – potvrzená v sousedícím rybníku s Šeberákem mezi tzv. Šeberovským rybníkem a Kunratickou spojkou) a jejich výskyt lze odůvodněně předpokládat. Potvrdit resp. vyvrátit předpokládaný výskyt lze pouze dalším opakovaným průzkumem lokalit. Jako významnou skutečnost hovořící pro zachování přírodního stavu rybníku, tedy alespoň stávajícího stavu, je třeba uvést, že jsou na všech příhodných místech dobře vyvinuty litorální porosty (tvrdá litorální flóra), které významně přispívají k přirozenému odčerpávání nadměrných živin rybníků. Vzhledem k opakované evidenci vegetačního zákalu resp. vodního květu by bylo spíše žádoucí rozšířit plochu těchto vysokostébelných porostů (samozřejmě v návaznosti na snížení přístupu živin do vod).

Bezobratlí: PFLEGER (1988) poukazuje na základě výzkumu měkkýšů na kvalitní vodu_v Olšanském rybníce. Stejné hodnocení je možné potvrdit i v současné době na základě biologie některých zde hnízdících druhů vodních ptáků, resp. jejich vazby ke kořisti. Na důležitost přírodního charakteru upozorňují výsledky studie střevlíkovitých brouků (VESELÝ 2002), což dokládá například druhové spektrum na vodotečích propojující kunraticko-šeberovské rybníky a okolí Kunratického potoka k Hornomlýnskému rybníku.

Obojživelníci: Ze 7 zjištěných druhů jsou podle Vyhlášky dva druhy kriticky ohrožené, pět druhů jsou silně ohrožených a 2 druhy ohrožené, 2 druhy jsou vedeny v seznamech NATURA 2000. Významné pražské území z hlediska všech přítomných druhů pro jejich rozmnožování.

Plazi: Významné pražské území s hojným výskytem zvláště chráněné užovky obojkové. Pro tento druh je potřebné uchování přírodních břehů a břehových porostů také kolem potoků, které všechny kunraticko-šeberovské rybníky propojují.

Ptáci: Olšanský rybník má bohaté příbřežní porosty a rákosiny a to i z hlediska relativně poměrně nízkých aktivit člověka. Soustava kunraticko-šeberovských rybníků je z hlediska diverzity pražské ornitofauny nenahraditelná, pro některé zvláště chráněné druhy velmi významným místem pravidelného rozmnožování.

Z uvedeného průzkumu vyplynuly tyto závěry a tato doporučení:

Olšanský rybník je součástí rybniční soustavy odvodňované do Kunratického potoka, který je od Dolnomlýnského potoka po rybník Labuť chráněn jako Přírodní památka Údolí Kunratického potoka.

Rybník Olšanský rybník je spolu s rybníkem Šeberák součástí významné pražské lokality, které tvoří spolu s Hrnčířskými loukami (rybník Jordán a Sladkovský, maloplošné zvláště chráněné území jako Přírodní památka), Kovářským rybníkem, Šeberovským rybníkem, rybníkem Jordánek a Hrnčířským rybníkem vzájemně propojené území, kde dlouhodobě přebývá a rozmnožuje se velmi cenná, vysoká diverzita a početné populace obojživelníků. Jedná se o rybníky na vodotečích, které propojují vodní nádrže ve Vestci, v Šeberově přes Hornomlýnský rybník se zmíněným chráněným územím, přírodní památkou Údolí Kunratického potoka.

Velký význam má rybník pro ptáky hnízdící na vodě, z nichž řada se zde rozmnožuje, často i početně (z chráněných druhů např. potápka malá a potápka roháč). Je nezbytné uchovat plošně rozšířené rákosiny, omezit v některých částech přístup na břehy, a to především tam (resp. v blízkosti míst), kde se rozmnožují ptáci a obojživelníci. Z hlediska managementu chovu ryb je možné extenzivní využívání, ovšem za předpokladu, že manipulace s vodní hladinou bude mimo období rozmnožování ptáků hnízdících na vodě a rozmnožování obojživelníků.

Jako nevhodné je jakékoliv navyšování dalšího rekreačního využití. Je doporučeno zamezit jakékoliv zástavbě v okolí rybníka, aby jedinou bariérou mezi Olšanským rybníkem, Šeberákem a Hrnčířským rybníkem byly stávající (ale částečně překonatelné) komunikace (Kunratická spojka, K Šeberáku a K Labeškám). Jakékoliv navýšení aktivit kolem rybníka by mělo záporný vliv na jedince a populace zde žijících druhů, a to především na jejich rozmnožování a vývoj.

Je doporučeno zaměřit se na zvýšení funkčnosti biokoridorů kolem rybníka a posílení vazeb biokoridorů s prvky ÚSES v okolí.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Základní hodnoty přírodního prostředí je možno chránit jednak důsledným dodržováním statutu přírodních parků, jednak realizací územního systému ekologické stability (ÚSES). Jeho konečným cílem kromě ochrany přírody jako takové je i trvalé prostorové zajištění kvalitního přírodního prostředí pro regeneraci psychických a fyzických sil obyvatel města. Tento systém se skládá z jednotlivých prvků. Jsou to především biocentra, což jsou takové části krajiny, které jak velikostí, tak i stavem ekologických podmínek umožňují trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofondu krajiny. Dále jsou to biokoridory, které by měly umožňovat migraci organismů tím, že propojují jednotlivá biocentra.

Zatímco existenci biocenter i v rámci městského prostředí je možno zajistit, mnohem obtížnější je zachovat stávající biokoridory, případně dokonce vybudovat mezi biocentry biokoridory nové.

Na území řešeného území se nacházejí chráněné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Obecně tyto plochy pro ÚSES mohou být využívány pouze jako plochy zeleně a vodní plochy a to i v rámci polyfunkčních území nebo monofunkčních ploch. Umisťování staveb v systému ÚSES je omezeno jen na příčné přechody inženýrských a dopravních staveb. Jiné umístění těchto staveb je výjimečně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů, daných příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Stavby procházející ÚSES by měly být uzpůsobovány tak, aby nevytvářely migrační bariéru pro organismy.

Popis jednotlivých prvků ÚSES v řešeném území - na území hl.m.Prahy:

Řešeným územím prochází regionální biokoridor R4/42 (nefunkční), který je navržen k propojení jednotlivých lokálních (místních) biocenter (nefunkčních), v řešeném území biocenter L2/137, L2/135, a na východním okraji řešeného území nefunkční L2/134 Šeberák (jmenováno ve směru od západu na východ), v širším území k propojení regionálního biocentra R1/18 Modřanská rokle (funkční prvek) s regionálním biocentrem R1/17 Kunratický les (funkční) a R2/16 Hrnčířské louky (nefunkční). K tomuto systému – regionálnímu biokoridoru - se připojuje z jihu u retenční nádrže Rezervy lokální (místní) biokoridor L4/277 (nefunkční), vedoucí od ostrůvku zeleně s rozložitou vrbou – lokálního biocentra L2/138 (nefunkční), a dále také lokální biokoridor L4/278 (nefunkční) a L3/278 (funkční) sledující vodoteč napájející Olšanský rybník do Vestce. Vzdálenosti lokálních biocenter: mezi L2/137 a L2/135: 641 m, mezi L2/135 a L2/134: 755 m.

Kód plochy	L2/137 – lokální biocentrum
Název	V zákopech
Statut ochrany	součást přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice
Druh plochy	-
Vymezení	nefunkční
Druh pozemků	vodní plochy, ostatní plochy
Geocenologická typizace	2BC4-5, 2B3, 2AB3
Velikost	cca 36100 m^2
Popis	Ladem ležící plochy kolem retenční nádrže
Fyziotyp	VO, RU
Specifikace	vodní plocha, rovina
Svažitost terénu	0
Expozice	0
Stupeň ekologické stability	2, 1
Vlhkostní poměry	3, 4-5
Návrh opatření	Dosadit břehové porosty. Realizovat rozptýlené výsadby vysoké zeleně v okolí. Na části plochy založit luční porosty.
Cílová společenstva	vodní, břehová, lesní, luční
Význam	-
Významné druhy rostlin	-
Pozn.:	z hlediska přírody nevhodné opevnění břehů nádrže

Kód plochy	R4/42 – regionální biokoridor
Název	Modřanská rokle – Hrnčířské louky
Statut ochrany	část v přírodním parku Modřanská rokle – Cholupice
Druh plochy	-
Vymezení	nefunkční
Druh pozemků	vodní plochy, orná půda, louky
Geocenologická typizace	2B3, 2AB3, 2B4-5, 2BC4-5
Velikost	
Popis	Biokoridor spojující regionální biocentra Modřanská rokle a Hrnčířské louky (odtud pokračuje směrem k Průhonicím, mimo území Prahy). Severně od Písnice je vymezen na stávající orné půdě. Dále je vázán na vodní toky, které jsou však bez kvalitnějšího vegetačního doprovodu. Tyto toky jsou obklopeny ornou půdou, případně ruderalizovanými loukami. Pokračování mimo Prahu je také na orné půdě. Na trase několik větších vodních ploch.
Fyziotyp	SE, VO, KU
Specifikace	vodní tok, rovina
Svažitost terénu	0
Expozice	0
Stupeň ekologické stability	1,2
Vlhkostní poměry	3, 4-5
Návrh opatření	Založení pásů rozptýlené vysoké zeleně na stávající orné půdě. Kolem vodních toků doplnění břehových porostů. Kosit luční porosty.
Cílová společenstva	vodní, břehová, luční, lesostepní
Význam	regionální biokoridor, krátkodobá rekreace
Významné druhy rostlin	-
Pozn.:	Častá absence trvalých porostů. Ruderalizace

Kód plochy	L2/135 – lokální biocentrum
Název	U Vídeňské
Statut ochrany	-
Druh plochy	-
Vymezení	nefunkční
Druh pozemků	vodní plochy, ostatní plochy, zahrady
Geocenologická typizace	2BC4-5, 2B3, 2AB3
Velikost	cca 77530 m^2
Popis	Vodní tok jižně od Kunratic bez břehových porostů. Kolem ruderalizované ladem ležící plochy a zahrádková kolonie.
Fyziotyp	VO, KU, RU
Specifikace	vodní tok, rovina
Svažitost terénu	0
Expozice	0
Stupeň ekologické stability	2, 1
Vlhkostní poměry	4-5, 3
Návrh opatření	Založení břehových porostů kolem uvažované retenční nádrže. Dno nádrže nad hranicí stálého nadržení využít ke zřízení lučních porostů.
Cílová společenstva	vodní, břehová, luční
Význam	-
Významné druhy rostlin	-

Pozn.:	Absence trvalých porostů. Ruderalizace

Kód plochy	L2/134 – lokální biocentrum
Název	Šeberák
Statut ochrany	-
Druh plochy	EVKP
Vymezení	nefunkční
Druh pozemků	vodní plochy, louky, orná půda,
Geocenologická typizace	2BC4-5, 2B4-5, 2B3
Velikost	cca 35750 m^2 (bez rybníka)
Popis	Jižní břeh rybníka s lučními a rákosovými porosty. Je intenzivně využíván jako pláž. Navazují pole.
Fyziotyp	VO, MT, SE, KR
Specifikace	rybník, rovina
Svažitost terénu	0
Expozice	0
Stupeň ekologické stability	3,1
Vlhkostní poměry	4-5, 3
Návrh opatření	Dosadba břehových porostů. Výsadby rozptýlené vysoké zeleně v místě stávající orné půdy.
Cílová společenstva	vodní, břehová, lesostepní
Význam	lokální biokoridor, krátkodobá rekreace
Druhy rostlin	rákos, luční porost
Pozn.:	Břeh využíván jako pláž. Místy ruderalizace

Kód plochy	L2/136 – lokální biocentrum
Název	V rybníčkách
Statut ochrany	
Druh plochy	
Vymezení	nefunkční
Druh pozemků	vodní plochy, louky, ostatní plochy
Geocenologická typizace	2BC4-5
Velikost	
Popis	Vodní tok s navazujícími ruderalizovanými plochami.
Fyziotyp	VO, LO, MT, RU
Specifikace	vodní tok s nivou
Svažitost terénu	0 – 10
Expozice	0, Z, V
Stupeň ekologické stability	3, 2
Vlhkostní poměry	4-5
Návrh opatření	Doplnění břehových porostů. Kosení luk.
Cílová společenstva	vodní, břehová, luční
Význam	-
Druhy rostlin	vrba
Pozn.:	Ruderalizace, absence trvalých porostů

Kód plochy	L3/278 – lokální biokoridor
Název	K Vestci - část
Statut ochrany	-
Druh plochy	EVLS
Vymezení	funkční
Druh pozemků	vodní plochy, louky, lesní půda, ostatní plochy
Geocenologická typizace	2BC4-5

Velikost	
Popis	Vodní tok mezi Olšanským rybníkem a obcí Vestec (již mimo Prahu). Kolem potoka louky a ladem ležící plochy. U Olšanského rybníka zachovalá břehová společenstva.
Fyziotyp	VO, LO, MT, RU
Specifikace	vodní tok s nivou, rybník
Svažitost terénu	0
Expozice	0
Stupeň ekologické stability	4, 3, 2
Vlhkostní poměry	4-5
Návrh opatření	Dosadba břehových porostů. Kosit luční porosty.
Cílová společenstva	vodní, břehová
Význam	
Druhy rostlin	potok - vrba, u rybníka navíc jasan, dub, topol černý, mléč, bříza; bez černý; rákos
Pozn.:	zachovalá břehová společenstva

Kód plochy	L4/278 – lokální biokoridor
Název	K Vestci - část
Statut ochrany	-
Druh plochy	-
Vymezení	nefunkční
Druh pozemků	orná půda, louky, ostatní plochy
Geocenologická typizace	
Velikost	
Popis	V současnosti kanalizovaný vodní tok mezi Olšanským rybníkem a obcí Kunratice vedoucí okrajem polnosti.
Fyziotyp	
Specifikace	
Svažitost terénu	0
Expozice	0
Stupeň ekologické stability	4, 3, 2
Vlhkostní poměry	4-5
Návrh opatření	Vodoteč vést otevřeným korytem, Dosadba břehových porostů.
Cílová společenstva	vodní, břehová
Význam	-
Druhy rostlin	-
Pozn.:	-

Výše uvedené prvky ÚSES plní nebo by měly plnit nezbytnou roli biokoridorů a biocenter, které propojují mezi sebou vodní plochy i prvky ÚSES v nejbližším okolí. Jejich funkce je nepostradatelná – umožňuje migrace živočichů územím, propojují nebo budou propojovat mokřady, rákosiny, rybníky i vodoteče řešeného území i jeho širšího okolí.

ZEMĚDĚLSTVÍ, LESY

V řešeném území se vyskytují půdy 22601 (III. třída ochrany), 22604 (IV. třída ochrany), 23716 (V. třída ochrany ZPF), 26100 (II. třída ochrany).

Půdy s charakteristikou 22.. jsou hnědými půdami a rendziny na zahliněných písčitých substrátech, většinou lehčí až středně těžké.

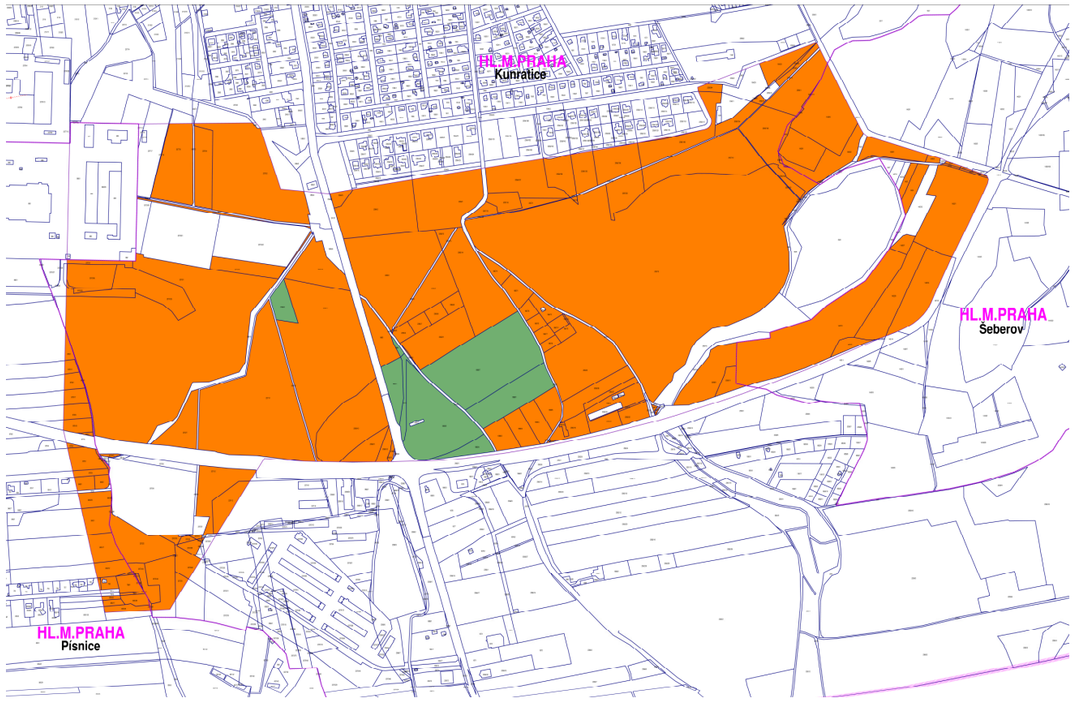
Půdy s charakteristikou 23.. jsou hnědé a drnové půdy většinou slabě oglejené na píscích, vodní režim mají kolísavý podle množství srážek.

Půdy s charakteristikou 26... jsou hnědé půdy na různých břidlicích zpravidla středně těžké, štěrkovité, s dobrými vláhovými poměry.

Pozemky určené pro funkci lesa jsou v současnosti v místech, kde se většinou dřevinný stromový lesní porost vyskytuje, nebo kde se vyskytovaly lesní školky.

Jedná se jednak o prostor západně od ulice Vídeňské, kde původ drobné plochy lesního půdního fondu je nejasný, a kde se vyskytují porosty dřevin odhadem do 50 let stáří.

Východně od ulice Vídeňské dříve byla založena lesní školka (včetně objektu, dnes v rozvalinách, původně sloužícího k výsadbě a údržbě), která byla po revoluci opuštěna a dřeviny zde zůstaly. Stáří dřevin se odhaduje na cca 20 – 30 let. Z uvedeného důvodu je porost rozmanitý a také poměrně nelogicky situovaný. Jeho případné ponechání je možno zdůvodnit tím, že zeleň vytváří bariéru proti pronikání negativních vlivů dopravy z Kunratické spojky směrem k zástavbě Kunratic.



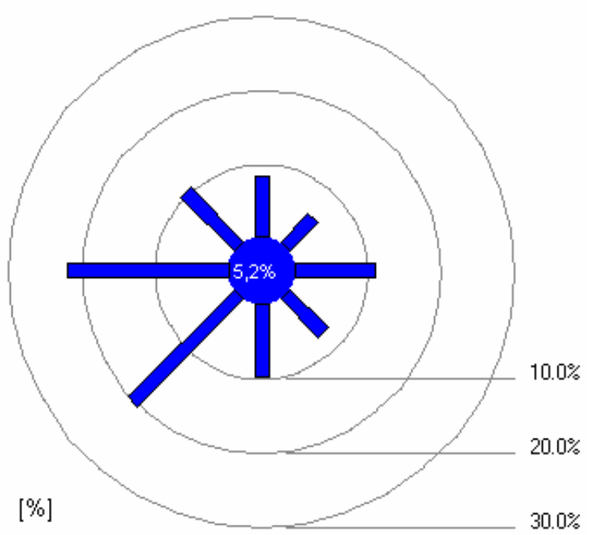
Obr.: výskyt ZPF (oranžová barva) a PUPFL (zelená barva) v řešeném území

KLIMATICKÉ PODMÍNKY, KVALITA OVZDUŠÍ

Český hydrometeorologický ústav poskytl pro potřeby této studie údaje o průměrné četnosti směrů a rychlosti větru v % (dle nejbližší měřicí stanice Praha – Libuš za období 2000 – 2009), hodnoty rychlosti (síly) větru v m/s:

Interval	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Klid	Součet
Klid									5,2	5,2
1 m/s	1,9	1,9	2,3	2,5	3,1	5,6	6,4	2,2		25,9
2÷4 m/s	5,7	3,2	7,8	4,4	6,4	13	12,4	6,6		59,6
5÷9 m/s	0,5	0,1	1,0	0,4	0,4	2,1	3,3	1,4		9,3
10 a více	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0+	0+	0+		0+
Celkem	8,2	5,3	11,1	7,3	9,9	20,6	22,2	10,2	5,2	X

Pozn.: 1m/s = 3,6 km/hod., 2 - 4 m/s je 7,2 až 14,4 km/hod., 5 – 9 m/s je 18 až 32,4 km/hod. 10 m/s a více je 36 km/hod a více.



Z uvedených údajů vyplývá, že převažují proudění ze západu a jihozápadu, která ploché území dostatečně provětrávají; ve směru proudění vzduchu nejsou žádné zdroje jeho znečištění. Naopak bude třeba pro zklidnění a zlepšení užitných vlastností řešeného území situováním dřevinných hmot v návrhu proudění větru poněkud zklidnit či částečně eliminovat. Dle dostupných internetových podkladů o životním prostředí je kvalita ovzduší v území dobrá.

ODPADY, EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

S ohledem na to, že území je na okraji zástavby, je na hranicích hlavního města a bylo dlouhou dobu periférií Prahy, bylo a je řešené území a jeho okolí zasaženo situováním stavebních základen a provizorií a soustřeďuje se sem i odvoz odpadů a odpadků, který má za následek vznik divokých skládek. Na obrazové příloze jsou zakreslena území, která je možno charakterizovat jako devastovaná, obsahující provizoria nebo pohledově otevřené skládky materiálů, odpadů, odpadků, vraků vozidel, které přinášejí estetické závady v zástavbě i ve volné krajině, a mohou obsahovat i ekologické zátěže.

Možnost výskytu ekologických zátěží nebyla s ohledem na účel této urbanistické studie zkoumána odběrem vzorků či podrobnějším průzkumem, je však pravděpodobné, že ve vyznačených plochách k této devastaci mohlo dojít, zejména ke kontaminaci zemin škodlivými látkami (pohonnými hmotami, oleji, apod.).

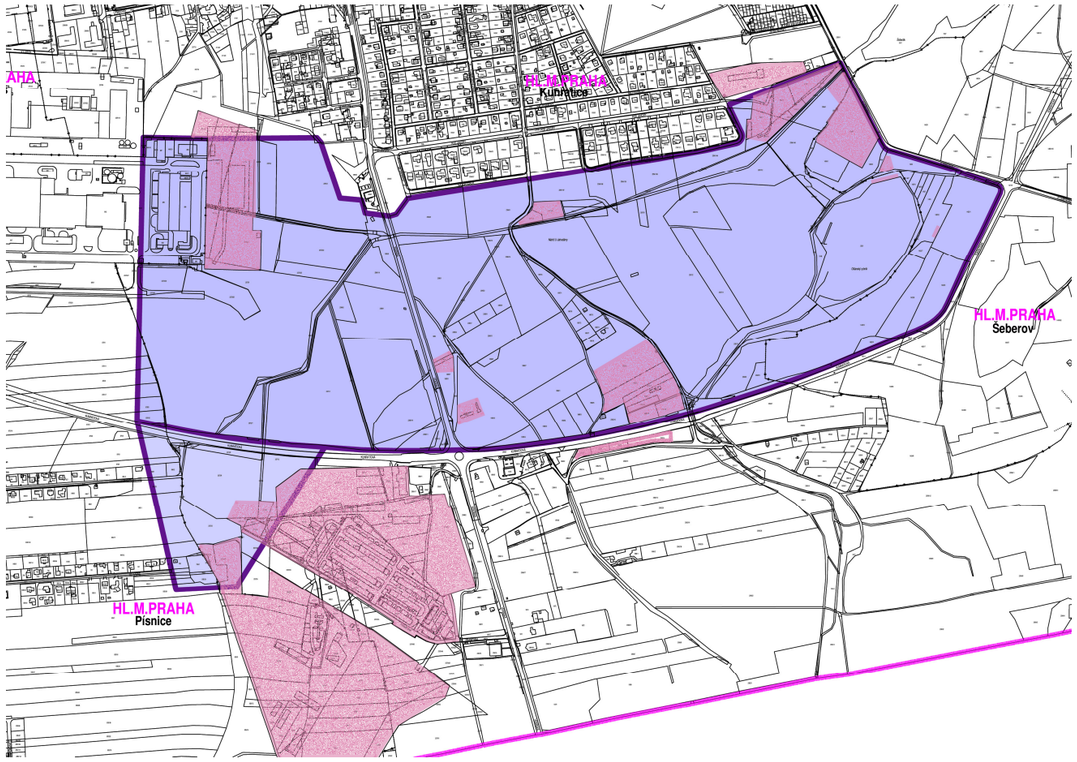
Kromě zmíněných estetických dopadů a zhoršení užívání rekreačního potenciálu krajiny znamenají ekologické zátěže i zhoršení podmínek pro vývoj vhodných rostlinných společenstev a obecně vývoj zeleně v území.

Jako významné místo pro možný vznik ekologických zátěží lze jmenovat východní okraj areálu Saparia včetně okolí za jeho hranicemi. Je zde dlouhodobě vyvážen a skladován stavební i jiný odpad, v navážkách mohou být ukryty chemické škodlivé látky, parkování vozidel na nezpevněných plochách je provázeno únikem ropných produktů.

Možným místem zamoření prostoru škodlivými látkami (zeminy) může být prostor po bývalé obalovně drti v severozápadním kvadrantu křižovatky ulic Kunratická spojka a Vídeňská.

Obdobně na tom bude celý areál jihozápadně od uvedené okružní křižovatky. Četné skládky, divoká autoservisní činnost, a dlouhodobé poměrně problematické využívání původních zařízení stavenišť vedlo a vede k devastaci prostředí a možným evidentním i skrytým ekologickým zátěžím.

K výčtu je možno jmenovat ještě prostor bývalého kravínu a území kolem ulice K Šeberáku, kde rizika ekologických zátěží ve větší či menší míře rovněž nelze vyloučit. Samostatnou kapitolou by bylo vypouštění nedostatečně vyčištěných odpadních vod z Vestce do Olšanského potoka a Olšanského rybníka.



Obr.: plochy devastovaných území a skládek, s možností výskytu ekologických zátěží. Možnost ekologické zátěže nelze vyloučit ještě také v území bývalé obalovny drti (v situaci neobsaženo)

1.8. MAJETKOVÉ POMĚRY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Dle výpisů z EN Katastrálního úřadu byly zjištěny k datu 15.1.2011 tyto majetkové poměry v řešeném území:

k.ú. Šeberov:

č.parc	m^2	vlastník, adresa	způsob využ.	druh pozemku	ochr.	BPEJ
1421/1	1417 z 6831	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	silnice	ostatní plocha	-	-
1421/3	5 z 52	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	silnice	ostatní plocha	-	-
1422/1	11931	Josef Jaroš, V průčelí 1652/6, Praha, Chodov, 149 00 Zuzana Jarošová, K Hrnčířům 240, Praha Šeberov, 149 00 Iva Mičáková, Milánská 416, Praha, Horní Měcholupy, 109 00	-	orná půda	ZPF	22604
1422/2	210	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	orná půda	ZPF	22604
1422/3	6845	Dagmar Černá, K Vrbičkám 48, Praha 4, Šeberov, 149 00 Blanka Hrstková, Za Prodejnou 221, Pha Šeberov 149 00 Jana Nývltová, Za Prodejnou 221, Praha, Šeberov, 149 00	-	orná půda	ZPF	22604 (6832 m^2) 22601 (13 m^2)
1422/4	73	Ing.Pavel Dvořák, Na Skále 540/10, Soběslav, 392 01 Pavel Dvořák, Na Skále 540/10, Soběslav, 392 01 Ing. Petr Dvořák, Milady Horákové 818/52, Praha, Holešovice, 170 00	-	orná půda	ZPF	22604
1422/5	1469	Milada Pospíšilová, Žampiónová 3, Pha Pitkovice, 104 00 Zdeňka Přehnalová, K Hrnčířům 39, Pha Šeberov, 149 00	-	orná půda	ZPF	22604
1422/6	9494	Jana Blahová, Hrobákova 2482/54, Bratislava, Slovensko Michael Hrubý, Dominikánská 196/2,Brno–Město 602 00 Ing.Miroslav Hrubý, Mezouň 23, Mezouň, 267 18 Thomas Hrubý, Masarykovo nábřeží 248/16, Praha, Nové Město, 110 00 Ing.Václav Hrubý, Mezouň 23, Mezouň, 267 18	-	orná půda	ZPF	22604
		Olga Navrátilová, Volyňská 952/4, Pha, Vršovice, 100 00 Alexandra Rajtrová, Masarykovo nábřeží 248/16, Praha, Nové Město, 110 00 Andrea Ricciardi, Poznaňská 438/27 Pha Bohnice, 181 00 Ing.Dagmar Rosíková, Jungmannova 747/28, Praha, Nové Město, 110 00 Evženie Venerová, Trojická 386/1, Praha, Nové Město, 128 00 Jan Zábranský, Na Rafandě 15, Tuklaty, 250 82 Karel Zábranský, Strupčice 144, Strupčice 431 14 Judr. Jarmila Zajícová, Rumančekova 16, Bratislava, SR				
1422/7	1158	Jana Blahová, Hrobákova 2482/54, Bratislava, Slovensko Ing.Miroslav Hrubý, Mezouň 23, Mezouň, 267 18 Ing.Václav Hrubý, Mezouň 23, Mezouň, 267 18 Olga Navrátilová, Volyňská 952/4, Pha, Vršovice, 100 00 Alexandra Rajtrová, Masarykovo nábřeží 248/16, Praha, Nové Město, 110 00 Andrea Ricciardi, Poznaňská 438/27, Pha Bohnice,181 00 Ing.Dagmar Rosíková, Jungmannova 747/28, Praha, Nové Město, 110 00 Evženie Venerová, Trojická 386/1, Praha, Nové Město, 128 00 Jan Zábranský, Na Rafandě 15, Tuklaty, 250 82 Karel Zábranský, Strupčice 144, Strupčice 431 14 Judr. Jarmila Zajícová, Rumančekova 16, Bratislava, SR	-	orná půda	ZPF	22604
1422/8	9160	Jana Blahová, Hrobákova 2482/54, Bratislava, Slovensko Ing.Miroslav Hrubý, Mezouň 23, Mezouň, 267 18 Ing.Václav Hrubý, Mezouň 23, Mezouň, 267 18 Olga Navrátilová, Volyňská 952/4, Pha, Vršovice, 100 00 Alexandra Rajtrová, Masarykovo nábřeží 248/16, Praha, Nové Město, 110 00 Andrea Ricciardi, Poznaňská 438/27, Pha Bohnice 181 00 Ing.Dagmar Rosíková, Jungmannova 747/28, Praha, Nové Město, 110 00 Evženie Venerová, Trojická 386/1, Praha, Nové Město, 128 00 Jan Zábranský, Na Rafandě 15, Tuklaty, 250 82 Karel Zábranský, Strupčice 144, Strupčice 431 14 Judr. Jarmila Zajícová, Rumančekova 16, Bratislava, SR	-	orná půda	ZPF	22604
1422/15	91	Milan Poslanecký, Jiráskova 336, Řevnice, 252 30 Ivana Reinischová, Dobrušská 880/6, Pha, Bráník, 147 00	-	orná půda	ZPF	22604
1423/1	823	Alexie Hammer – Purgstall, Schmerlingplatz 8/11, 1010 Vídeň, Rakousko Wilhelm Freiher Korb von Weidenheim, Fasanenstr. 177, 82008 Unterhaching, Německo Alexander Korb – Weidenheim, 2602482, Münchendorf, Rakousko Polyxena Korb-Weidenheim, Alserstrasse 48, 1090 Vídeň, Rakousko	neplodná půda	ostatní plocha	-	-
1423/2	5058	Jana Blahová, Hrobákova 2482/54, Bratislava, Slovensko Ing.Miroslav Hrubý, Mezouň 23, Mezouň, 267 18 Ing.Václav Hrubý, Mezouň 23, Mezouň, 267 18 Olga Navrátilová, Volyňská 952/4, Pha, Vršovice, 100 00 Alexandra Rajtrová, Masarykovo nábřeží 248/16, Praha, Nové Město, 110 00 Andrea Ricciardi, Poznaňská 438/27, Pha Bohnice 181 00 Ing.Dagmar Rosíková, Jungmannova 747/28, Praha, Nové Město, 110 00 Jan Zábranský, Na Rafandě 15, Tuklaty, 250 82 Karel Zábranský, Strupčice 144, Strupčice 431 14 Judr. Jarmila Zajícová, Rumančekova 16, Bratislava, SR	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
1423/3	130	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	orná půda	ZPF	22604
1423/4	108	Česká republika, Státní rybářství v Hostivaři, n.p., závod 01 Benešov u Prahy	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
1423/5	639	Jana Blahová, Hrobákova 2482/54, Bratislava, Slovensko Česká republika Ing.Miroslav Hrubý, Mezouň 23, Mezouň, 267 18 Ing.Václav Hrubý, Mezouň 23, Mezouň, 267 18 Olga Navrátilová, Volyňská 952/4, Pha, Vršovice, 100 00 Alexandra Rajtrová, Masarykovo nábřeží 248/16, Praha, Nové Město, 110 00 Andrea Ricciardi, Poznaňská 438/27, Pha Bohnice 181 00 Ing.Dagmar Rosíková, Jungmannova 747/28, Praha, Nové Město, 110 00 Jan Zábranský, Na Rafandě 15, Tuklaty, 250 82 Karel Zábranský, Strupčice 144, Strupčice 431 14 Judr. Jarmila Zajícová, Rumančekova 16, Bratislava, SR	jiná plocha	ostatní plocha	-	-

1423/6	170	Milan Poslanecký, Jiráskova 336, Řevnice, 252 30 Ivana Reinischová, Dobrušská 880/6, Pha, Bráník, 147 00	-	orná půda	ZPF	22604
1424	2214	Jana Blahová, Hrobákova 2482/54, Bratislava, Slovensko Česká republika Ing.Miroslav Hrubý, Mezouň 23, Mezouň, 267 18 Ing.Václav Hrubý, Mezouň 23, Mezouň, 267 18 Olga Navrátilová, Volyňská 952/4, Pha, Vršovice, 100 00 Alexandra Rajtrová, Masarykovo nábřeží 248/16, Praha, Nové Město, 110 00 Andrea Ricciardi, Poznaňská 438/27, Pha Bohnice 181 00 Ing.Dagmar Rosíková, Jungmannova 747/28, Praha, Nové Město, 110 00 Jan Zábranský, Na Rafandě 15, Tuklaty, 250 82 Karel Zábranský, Strupčice 144, Strupčice 431 14 Judr. Jarmila Zajícová, Rumančekova 16, Bratislava, SR	-	orná půda	ZPF	22604
1425	977	Jana Blahová, Hrobákova 2482/54, Bratislava, Slovensko Česká republika Ing.Miroslav Hrubý, Mezouň 23, Mezouň, 267 18 Ing.Václav Hrubý, Mezouň 23, Mezouň, 267 18 Olga Navrátilová, Volyňská 952/4, Pha, Vršovice, 100 00 Alexandra Rajtrová, Masarykovo nábřeží 248/16, Praha, Nové Město, 110 00 Andrea Ricciardi, Poznaňská 438/27, Pha Bohnice 181 00 Ing.Dagmar Rosíková, Jungmannova 747/28, Praha, Nové Město, 110 00 Jan Zábranský, Na Rafandě 15, Tuklaty, 250 82 Karel Zábranský, Strupčice 144, Strupčice 431 14 Judr. Jarmila Zajícová, Rumančekova 16, Bratislava, SR	-	orná půda	ZPF	22604
1426/1	3886	Milan Poslanecký, Jiráskova 336, Řevnice, 252 30 Ivana Reinischová, Dobrušská 880/6, Pha, Bráník, 147 00	-	orná půda	ZPF	22604
1426/2	285	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	orná půda	ZPF	22604
1426/3	390	Milan Poslanecký, Jiráskova 336, Řevnice, 252 30 Ivana Reinischová, Dobrušská 880/6, Pha, Bráník, 147 00	-	orná půda	ZPF	22604
1427	508	Alexie Hammer – Purgstall, Schmerlingplatz 8/11, 1010 Vídeň, Rakousko Wilhelm Freiher Korb von Weidenheim, Fasanenstr. 177, 82008 Unterhaching, Německo Alexander Korb – Weidenheim, 2602482, Münchendorf, Rakousko Polyxena Korb-Weidenheim, Alserstrasse 48, 1090 Vídeň, Rakousko	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
1428/1	452	Alexie Hammer – Purgstall, Schmerlingplatz 8/11, 1010 Vídeň, Rakousko Wilhelm Freiher Korb von Weidenheim, Fasanenstr. 177, 82008 Unterhaching, Německo Alexander Korb – Weidenheim, 2602482, Münchendorf, Rakousko Polyxena Korb-Weidenheim, Alserstrasse 48, 1090 Vídeň, Rakousko	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
1428/2	241	Michaela Blatná, Velenická 153/26, Pha Kunratice 148 00 Ariela Dvorská, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00 Lukáš Dvořák, Velenická 153/26, Pha, Kunratice, 148 00 Miluše Dvořáková, Velenická 153/26, Praha, Kunratice, 148 00 Markéta Olšáková, Velenická 153/26, Praha, Kunratice, 148 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
1428/3	95	Milan Poslanecký, Jiráskova 336, Řevnice, 252 30 Ivana Reinischová, Dobrušská 880/6, Pha, Bráník, 147 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
1429	512	Michaela Blatná, Velenická 153/26, Pha Kunratice 148 00 Ariela Dvorská, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00 Lukáš Dvořák, Velenická 153/26, Pha, Kunratice, 148 00 Miluše Dvořáková, Velenická 153/26, Praha, Kunratice, 148 00 Markéta Olšáková, Velenická 153/26, Praha, Kunratice, 148 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
1430/1	4944	Marie Černá, Kunratice 243, Praha 4	-	orná půda	ZPF	26100 (7m²) 22604 (4937m²)
1430/2	5490	Michaela Blatná, Velenická 153/26, Pha Kunratice 148 00 Ariela Dvorská, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00 Lukáš Dvořák, Velenická 153/26, Pha, Kunratice, 148 00 Miluše Dvořáková, Velenická 153/26, Praha, Kunratice, 148 00 Markéta Olšáková, Velenická 153/26, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100 (122m²) 22604 (5368m²)
1430/5	13170	Václav Valoušek, K Verneráku 555/24, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100 (276m²) 22604(12894m²)
1430/6	59	Česká republika, MNV Kunratice	-	orná půda	ZPF	26100 (57m²) 22604 (2m²)
1430/7	398	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Šeberov, K Hrnčířům 160, Praha, Šeberov, 149 00	-	orná půda	ZPF	26100 (221m²) 22604 (177m²)
1430/8	31	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Šeberov, K Hrnčířům 160, Praha, Šeberov, 149 00	-	orná půda	ZPF	26100 (27m²) 22604 (4m²)
1430/9	25	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Šeberov, K Hrnčířům 160, Praha, Šeberov, 149 00	-	orná půda	ZPF	26100

k.ú. Kunratice:

č.parc	m^2	vlastník, adresa	způsob využ.	druh pozemku	ochr.	BPEJ
1541	315	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	zbořeniště	zastavěná plocha a nádvoří	-	-
1542/1	2331	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
1542/2	3218	Česká republika Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00 Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	22604
1542/5	3654	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
1848	6726	Ogopogo a.s., Bohušovická 230/12, Praha, Střížkov, 190 00	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
1849	1846	Ogopogo a.s., Bohušovická 230/12, Praha, Střížkov, 190 00	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
1850	774	Vlastník nezjištěn	ostatní kom.	ostatní plocha	-	-
1867/1	2342	Miroslav Novák, Štichova 648/40, Praha, Háje, 149 00 Hana Nováková, Mátová 291, Jesenice, Osnice, 252 42	-	zahrada	ZPF	22601
1867/2	971	SJM Němec Josef a Němcová Marie, Mánesova 1056/40, Praha 2, Vinohrady, 120 00 SJM Stanislav Václav a Stanislavová Věra, Novoborská 616/19, Praha, Prosek, 190 00	-	zahrada	ZPF	23716
1867/3	1709	Romana Klejnová, Vrchlického 887/74, Praha, Košíře, 150 00 Zdeněk Novák, Vrchlického 887/74, Pha, Košíře, 150 00	-	zahrada	ZPF	23716
1867/4	1553	Jiří Jakoubek, Na terase 67, Zlatníky – Hodkovice, 252 41	-	zahrada	ZPF	22601
1867/5	911	Libor Dvořák, Třída 5.Května 780/48, Pha, Nusle, 140 00 Hana Pazdiorová, Třída 5.Května 780/48, Praha, Nusle, 140 00	-	zahrada	ZPF	23716
1867/6	806	SJM Janeček Miroslav a Janečková Jiřina, Trnková 1770/12, Praha 4, Krč	-	zahrada	ZPF	23716
1867/7	982	Jiří Hofman, Rozkošného 895/6, Praha, Smíchov, 150 00	-	zahrada	ZPF	23716
1867/8	972	Ing. Jan Coufal, Ruská 1315/198, Praha, Vršovice, 100 00	-	zahrada	ZPF	23716
1867/9	60	Romana Klejnová, Vrchlického 887/74, Praha, Košíře, 150 00 Zdeněk Novák, Vrchlického 887/74, Pha, Košíře, 150 00	Stavba na pozemku č.e. 414	zastavěná plocha a nádvoří	-	-
1867/11	911	Libor Dvořák, Třída 5.Května 780/48, Pha, Nusle, 140 00 Hana Pazdiorová, Třída 5.Května 780/48, Praha, Nusle, 140 00	-	zahrada	ZPF	23716
1867/12	73	Libor Dvořák, Třída 5.Května 780/48, Pha, Nusle, 140 00 Hana Pazdiorová, Třída 5.Května 780/48, Praha, Nusle, 140 00	-	zahrada	ZPF	23716
1868/1	9780	Vlastník nezjištěn.	-	lesní pozemek	PUP FL	-
1868/3	3022	Ing. Magdalena Pospíšilová, Murgašova 1271/9, Praha 4, Krč, 142 00	-	orná půda	ZPF	22601
1868/4	3022	Zdeňka Kafková, Nad Rybníčky 1072/30, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	22601
1868/5	3022	Anna Horáková, Biskupská 1139/4, Praha, Nové Město, 110 00	-	orná půda	ZPF	22601
1868/6	3023	Marie Sládková, Nad Rybníčky 927/31, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100 (1570m²) 22604 (1453m²)
1868/7	15892	Květuška Šamonilová, U Rakovky 706/11, Praha, Kunratice, 148 00 Jana Šebková, Na Šutce 402/25, Praha, Troja, 182 00	-	lesní pozemek	PUP FL	-
1883/1	3806	Vlastník nezjištěn.	-	lesní pozemek	PUP FL	-
1883/2	198	Jan Svoboda, Štírova 1417/2, Praha, Krč, 142 00 Petr Svoboda, Štírova 1417/2, Praha, Krč, 142 00	Stavba č.p.423	zastavěná pl. nádvoří	-	-
1883/4	2307	SJM Smítka Jan a Smítková Ludmila, Boloňská 478/1,	-	lesní pozemek	PUP	-

		Praha, Horní Měcholupy, 109 00			FL	
1883/5	16682	Jan Svoboda, Štírova 1417/2, Praha, Krč, 142 00 Petr Svoboda, Štírova 1417/2, Praha, Krč, 142 00	-	lesní pozemek	PUP FL	-
1883/6	1706	Jan Svoboda, Štírova 1417/2, Praha, Krč, 142 00 Petr Svoboda, Štírova 1417/2, Praha, Krč, 142 00	-	lesní pozemek	PUP FL	-
1884	321	Jan Svoboda, Štírova 1417/2, Praha, Krč, 142 00 Petr Svoboda, Štírova 1417/2, Praha, Krč, 142 00	-	lesní pozemek	PUP FL	-
1885	4263	Hana Petráková, Libuňská 150/224, Praha, Libuš,144 00	-	orná půda	ZPF	26100
1895/4	2755 z 4609	Eni Česká republika, s.r.o., Sokolovská 394/17, Praha, Karlín, 186 00	manipulační plocha	ostatní plocha	-	-
1895/6	2718	Ing. Jaroslav Kula, Frágnerova 101, Nespeky, 257 22 Libuše Myslíková, Na klihovce 367/7, Pha, Nusle, 140 00 Marie Nováková, Láskova 1796/15, Pha, Chodov, 148 00 František Tylingr, Frágnerova 104, Nespeky, 257 22 Ing. Zdeňka Umgrová, Lipovická 491/6, Písnice, 142 00	manipulační plocha	ostatní plocha	-	-
2356/1	7509	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100
2356/3	800 z 12648	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	manipulační plocha	ostatní plocha	-	-
2356/5	1176	Česká republika Pozemkový fond České republiky Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	trvalý travní porost	ZPF	26100
2356/13	627	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	zmokřená plocha	vodní plocha	-	-
2356/14	465	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	koryto vod. toku přiroz. n. upravené	vodní plocha	-	-
2356/15	351	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	trvalý travní porost	ZPF	26100
2356/84	84	Michaela Blatná, Velenická 153/26, Pha Kunratice 148 00 Ariela Dvorská, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00 Lukáš Dvořák, Velenická 153/26, Pha, Kunratice, 148 00 Miluše Dvořáková, Velenická 153/26, Praha, Kunratice, 148 00 Markéta Olšáková, Velenická 153/26, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100
2356/94	738 z 5326	Česká republika Pozemkový fond České republiky Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	22604
2356/95	432	Česká republika Pozemkový fond České republiky Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	trvalý travní porost	ZPF	26100
2356/96	56	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	zmokřená plocha	vodní plocha	-	-
2356/97	31	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	trvalý travní porost	ZPF	22604
2356/106	6337	Jaroslav Klozar, Sokolovská 972/195, Pha, Libeň, 190 00 Jiří Klozar, Volarská 201/4, Praha, Kunratice, 148 00 Hana Klozarová, Volarská 245/6, Pha, Kunratice, 148 00 Jana Soukupová, Štírova 1701/55, Praha, Krč, 142 00	-	orná půda	ZPF	26100 (6041m²) 22604 (296m²)
2356/107	9008 z 10537	Vlastník nezjištěn.	-	orná půda	ZPF	-
2356/108	3139	SJM Kuchař Ivan a Kuchařová Zdeňka Ivan Kuchař, Nové Dvory 673, Praha, Klánovice, 190 14 Zdeňka Kuchařová, Římské náměstí 24, Praha, Klánovice, 190 14	-	orná půda	ZPF	26100 (852m²) 22604 (2287m²)
2356/109	286	Vlastník nezjištěn.	koryto vod. toku přiroz. n. upravené	vodní plocha	-	-
2356/110	26	Petr Kuchař, Nečín 30, Nečín, 262 13	koryto vod. toku přiroz. n. upravené	vodní plocha	-	-
2356/111	99	Radim Valoušek	-	orná půda	ZPF	26100
2356/123	147 z 2047	GLOB obchodní spol. s.r.o.	-	orná půda		26100 (1261m²) 22604 (786m²)
2356/130	3817	Mgr. Hana Baráková, Bukovského 160/2, Poděbrady, 290 01	-	orná půda	ZPF	26100 (2699m²) 22604 (1118m²)
2356/144	84 z 856	SJM Kuchař Ivan a Kuchařová Zdeňka Ivan Kuchař, Nové Dvory 673, Praha, Klánovice, 190 14 Zdeňka Kuchařová, Římské náměstí 24, Praha, Klánovice, 190 14	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
2356/146	9762	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100
2356/148	1260	Vlastník nezjištěn.	-	orná půda	ZPF	-
2356/149	7297	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	2610 (5549m²) 22604 (1748m²)
2356/150	3	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	koryto vod. toku přiroz. n. upravené	vodní plocha	-	-
2356/151	116	Vlastník nezjištěn.	dtto	vodní plocha	-	-
2356/152	690	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	dtto	vodní plocha	-	-
2356/153	489	Vlastník nezjištěn.	dtto	vodní plocha	-	-
2356/154	2330	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	trvalý travní porost	ZPF	26100
2357/1	1351	Vlastník nezjištěn.	-	orná půda	ZPF	-
2357/2	174446	Vlastník nezjištěn.	-	orná půda	ZPF	-
2357/3	12904	Vlastník nezjištěn.	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2357/4	2402	Vlastník nezjištěn.	neplod. půda	ostatní plocha	-	-
2357/9	119	Petr Kuchař, Nečín 30, Nečín, 262 13	-	orná půda	ZPF	26100
2357/12	14610	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100
2357/13	34	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100
2357/14	45	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100
2357/15	1139	Ing. Blanka Medová, Masarykova 669, Humpolec, 396 01	-	orná půda	ZPF	26100
2357/16	2329	František Svěcený, Nad Rybníčky 447/35, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100 (2190m²) 22604 (139m²)
2357/20	4709	Bohumil Roubíček, Junácká 1645/4, Pha Břevnov, 169 00	-	orná půda	ZPF	22601
2358/3	7740	Vlastník nezjištěn.	-	orná půda	ZPF	-
2358/11	1709	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	22601
2361/8	106	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	trvalý trav.por.	ZPF	22601
2361/9	45	Michal Hrášek, U Rakovky 703/16, Pha Kunratice 148 00 Bedřiška Řeháčková, Hlavní třída 705/78, Ostrava, Poruba, 708 00 Marie Slámová, Terronská 814/33, Pha, Bubeneč, 160 00	-	trvalý travní porost	ZPF	22601
2361/10	113	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	koryto vod. toku přiroz. n. upravené	vodní plocha	-	-
2362/3	2969	SJM Koša Cyril a Košová Irena, Karfíkova 926, Praha, Šeberov, 149 00	-	orná půda	ZPF	22601
2362/9	9345	SJM Barták Miroslav a Bartáková Naděžda Miroslav Barták, Lucemburská 1856/40, Praha, Žižkov, 130 00 Naděžda Bartáková, Východní 192, Česlice, 251 01 Jan Hojda, K Zeleným domkům 520/1, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	23716
2362/16	2652	Petr Novotný, Kunratická spojka 1623, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	22601
2362/21	1955	Lesař s.r.o., Kunratický les 139, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	22601
2362/22	1956	Lesař s.r.o., Kunratický les 139, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	22601
2362/23	217	SJM Koša Cyril a Košová Irena, Karfíkova 926, Praha, Šeberov, 149 00	-	orná půda	ZPF	22601
2362/26	5000	Petr Novotný, Kunratická spojka 1623, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	23716
2362/27	1425	SJM Koša Cyril a Košová Irena, Karfíkova 926, Praha, Šeberov, 149 00	-	orná půda	ZPF	23716
2362/32	17	Petr Novotný, Kunratická spojka 1623, Praha, Kunratice, 148 00	stavba bez č.p.	zastav. plocha a nádvoří	-	-
2362/33	936	SJM Koša Cyril a Košová Irena, Karfíkova 926, Praha, Šeberov, 149 00	stavba č.p.1637	zastav. plocha a nádvoří	-	-
2362/34	80	SJM Koša Cyril a Košová Irena, Karfíkova 926, Praha,	stavba bez	zastav. plocha a	-	-

		Šeberov, 149 00	č.p.	nádvoří		
2362/35	79	SJM Koša Cyril a Košová Irena, Karfíkova 926, Praha, Šeberov, 149 00	stavba bez č.p.	zastav. plocha a nádvoří	-	-
2362/39	289	Petr Novotný, Kunratická spojka 1623, Praha, Kunratice, 148 00	stavba č.p.1623	zastav. plocha a nádvoří	-	-
2362/60	42	Petr Novotný, Kunratická spojka 1623, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	22601
2364/1	14288 z 15235	Martina Franzová, Dobronická 323/12, Pha Libuš, 142 00 Ing.arch. Ivana Kabelová, K zeleným domkům 916, Praha, Kunratice, 148 00 Václava Podroužková, Velké Popovice 286, Velké Popovice, 251 69	-	orná půda	ZPF	26100 (3824m²) 22604(11411m²)
2364/2	16070 z 16919	Irena Brunnerová, Ke Kašně 285/51, Pha, Písnice, 142 00 František Svoboda, Ke Kašně 285/51, Pha Písnice, 142 00 Milan Zralý, Revoluce 440/7, Praha, Modřany, 143 00	-	orná půda	ZPF	26100 (9265m²) 22604 (7654m²)
2364/4	10	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	22604
2364/5	992 z 5729	Bydlení Kunratice s.r.o., Libčice nad Vltavou 40, Libčice nad Vltavou, 252 66	-	orná půda	ZPF	22604
2365/1	24666	Vlastník nezjištěn.	-	trvalý travní porost	ZPF	-
2365/2	6791	Vlastník nezjištěn.	-	orná půda	ZPF	-
2365/3	640	Vlastník nezjištěn.	koryto vod. toku přiroz. n.upravené	vodní plocha	-	-
2365/4	14	Marie Sládková, Nad Rybníčky 927/31, Praha, Kunratice, 148 00	-	trvalý travní porost	ZPF	26100
2365/5	13	Marie Sládková, Nad Rybníčky 927/31, Praha, Kunratice, 148 00	rybník	vodní plocha	-	-
2365/6	1232	Marie Sládková, Nad Rybníčky 927/31, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100
2365/7	1258	Anna Horáková, Biskupská 1139/4, Praha, Nové Město, 110 00	-	orná půda	ZPF	26100
2365/8	1258	Zdeňka Kafková, Nad Rybníčky 1072/30, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100
2365/9	1258	Ing. Magdalena Pospíšilová, Murgašova 1271/9, Praha 4, Krč, 142 00	-	orná půda	ZPF	26100
2365/10	82	Vlastník nezjištěn.	-	orná půda	ZPF	-
2365/11	9929	Alena Javůrková, K lesu 964/4, Praha, Kamýk, 142 00 Hana Křenková, Na Vinobraní 3010/59, Praha, Záběhlice, 106 00	-	orná půda	ZPF	22601(1827m²) 26100 (8102m²)
2365/13	898	Jaroslava Čumpelíková, Děbolínská 108/1, Praha, Kunratice, 148 00 Oldřich Neumann, Děbolínská 687/3, Praha, Kunratice, 148 00	-	trvalý travní porost	ZPF	26100
2365/14	15259	Jaroslava Čumpelíková, Děbolínská 108/1, Praha, Kunratice, 148 00 Oldřich Neumann, Děbolínská 687/3, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	22601 (11220m²) 26100 (4039m²)
2365/15	181	Jaroslava Čumpelíková, Děbolínská 108/1, Praha, Kunratice, 148 00 Oldřich Neumann, Děbolínská 687/3, Praha, Kunratice, 148 00	koryto vod. toku přiroz. n. upravené	vodní plocha	-	-
2369/1	40986	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	orná půda	ZPF	26100
2369/2	2947	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	lesní pozemek	PUPFL	-
2369/3	45	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	koryto vod. toku přiroz. n. upravené	vodní plocha	-	-
2369/4	17	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	trv. trav. porost	ZPF	22601
2369/10	14325	Ing.Igor Hucl, Ve svahu 515/9, Praha, Podolí, 147 00 Martina Huclová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Marica Kosová, Kotorská 1578/34, Praha, Nusle, 140 00 Daniela Martinová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Ing.Andrej Slavíček, Nové Město 66, Světlá nad Sázavou, 582 91 Mgr. Hana Svobodová, Pikrtova 1313/5, Praha, Nusle, 140 00 PhDr. Kateřina Svobodová, Lesní 1254, Třeboň, 379 01 Milada Zachlederová, Lesní 150, Třeboň, 379 01	-	orná půda	ZPF	26100
2369/11	3184	Ing.Igor Hucl, Ve svahu 515/9, Praha, Podolí, 147 00 Martina Huclová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Marica Kosová, Kotorská 1578/34, Praha, Nusle, 140 00 Daniela Martinová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Ing.Andrej Slavíček, Nové Město 66, Světlá nad Sázavou, 582 91	-	orná půda	ZPF	22601

		Mgr. Hana Svobodová, Pikrtova 1313/5 Pha Nusle 140 00 PhDr. Kateřina Svobodová, Lesní 1254, Třeboň, 379 01 Milada Zachlederová, Lesní 150, Třeboň, 379 01				
2369/12	1204	Ing.Igor Hucl, Ve svahu 515/9, Praha, Podolí, 147 00 Martina Huclová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Marica Kosová, Kotorská 1578/34, Praha, Nusle, 140 00 Daniela Martinová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Ing.Andrej Slavíček, Nové Město 66, Světlá nad Sázavou, 582 91 Mgr. Hana Svobodová, Pikrtova 1313/5, Praha, Nusle, 140 00 PhDr. Kateřina Svobodová, Lesní 1254, Třeboň, 379 01 Milada Zachlederová, Lesní 150, Třeboň, 379 01	-	orná půda	ZPF	22601
2369/13	344	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	orná půda	ZPF	22601
2369/19	7415	Jaroslava Čumpelíková, Děbolínská 108/1, Praha, Kunratice, 148 00 Oldřich Neumann, Děbolínská 687/3, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100
2371/1	41912	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	orná půda	ZPF	26100
2371/2	7205 z 7706	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	orná půda	ZPF	26100
2371/3	3557 z 19931	AHI Mike, s.r.o., Pramenná 3, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	22601 26100
2372/2	7640	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100
2372/3	1107	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	koryto vod. toku přiroz. n. upravené	vodní plocha	-	-
2372/5	832 z 4875	Uu Vu Thi, Nad Vernerákem 1588/4, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	22601
2372/6	23810	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2372/7	6478	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	orná půda	ZPF	26100
2372/8	1841	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2372/9	348	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	orná půda	ZPF	26100
2372/10	224 z 246	Kunratice project, s.r.o., Pramenná 3, Praha, Kunratice, 148 00	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2372/11	116	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	orná půda	ZPF	26100
2372/12	5	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	koryto vod. toku přiroz. n. upravené	vodní plocha	-	-
2372/19	123	Vlastník nezjištěn.	-	orná půda	ZPF	-
2372/40	38	Ing. Jaroslav Kula, Frágnerova 101, Nespeky, 257 22 Libuše Myslíková, Na Klikovce 367/7, Pha Nusle, 140 00 Marie Nováková, Láskova 1796/15, Pha, Chodov, 148 00 František Tylingr, Frágnerova 104, nespeky, 257 22 Ing. Zdeňka Umgrová, Lipovická 491/6, Písnice, 142 00	-	orná půda	ZPF	26100
2372/42	66 z 83	Vlastník nezjištěn.	-	orná půda	CHU ZPF	-
2372/43	2295	Jaroslav Černický, Šumenská 3227/1, Praha, Modřany, 143 00 Jaroslav Černický, Urbanova 1181/30, Praha, Krč, 142 00 Tomáš Černický, Šumenská 3227/1, Pha Modřany 143 00	-	orná půda	ZPF	26100
2372/44	5050 z 5778	Jaroslav Černický, Šumenská 3227/1, Praha, Modřany, 143 00 Jaroslav Černický, Urbanova 1181/30, Praha, Krč, 142 00 Tomáš Černický, Šumenská 3227/1, Pha Modřany 143 00	-	orná půda	ZPF	26100 22601
2372/48	19	Ing.Igor Hucl, Ve svahu 515/9, Praha, Podolí, 147 00 Martina Huclová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Marica Kosová, Kotorská 1578/34, Praha, Nusle, 140 00 Daniela Martinová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Ing.Andrej Slavíček, Nové Město 66, Světlá nad Sázavou, 582 91 Mgr. Hana Svobodová, Pikrtova 1313/5, Praha, Nusle, 140 00 PhDr. Kateřina Svobodová, Lesní 1254, Třeboň, 379 01 Milada Zachlederová, Lesní 150, Třeboň, 379 01	-	orná půda	ZPF	26100
2372/49	2	Ing.Igor Hucl, Ve svahu 515/9, Praha, Podolí, 147 00 Martina Huclová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Marica Kosová, Kotorská 1578/34, Praha, Nusle, 140 00 Daniela Martinová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Ing.Andrej Slavíček, Nové Město 66, Světlá nad Sázavou, 582 91 Mgr. Hana Svobodová, Pikrtova 1313/5, Praha, Nusle, 140 00 PhDr. Kateřina Svobodová, Lesní 1254, Třeboň, 379 01 Milada Zachlederová, Lesní 150, Třeboň, 379 01	-	orná půda	ZPF	26100

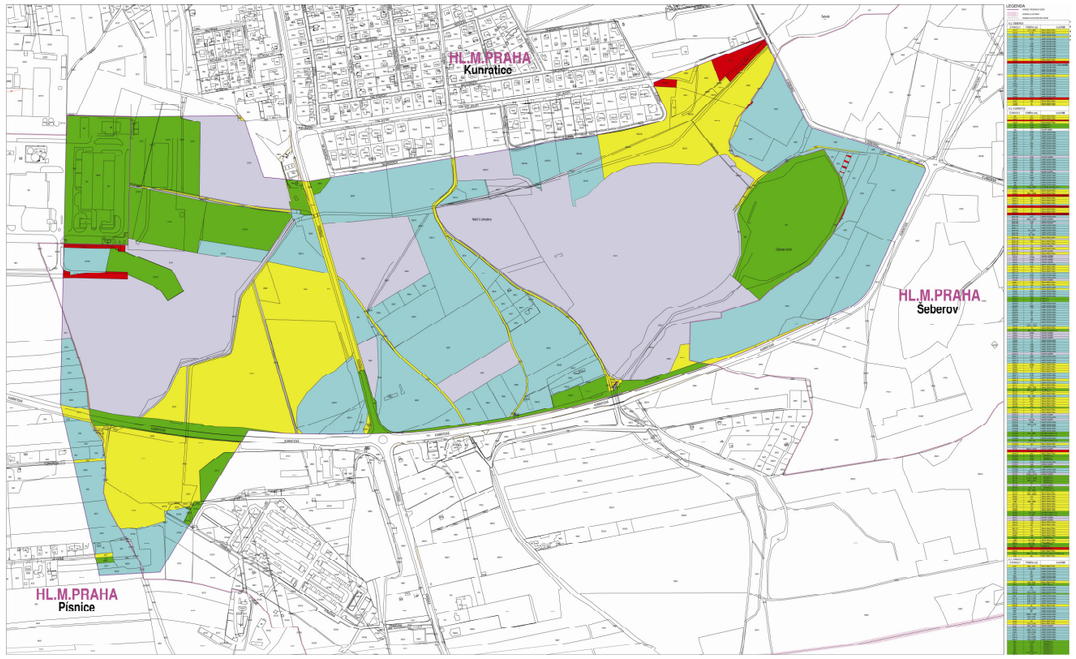
2372/50	55	Ing.Igor Hucl, Ve svahu 515/9, Praha, Podolí, 147 00 Martina Huclová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Marica Kosová, Kotorská 1578/34, Praha, Nusle, 140 00 Daniela Martinová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Ing.Andrej Slavíček, Nové Město 66, Světlá nad Sázavou, 582 91 Mgr. Hana Svobodová, Pikrtova 1313/5, Praha, Nusle, 140 00 PhDr. Kateřina Svobodová, Lesní 1254, Třeboň, 379 01 Milada Zachlederová, Lesní 150, Třeboň, 379 01	-	orná půda	ZPF	26100
2372/52	441 z 5262	Kunratice project, s.r.o., Pramenná 3, Praha, Kunratice, 148 00	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2372/58	50	Kunratice project, s.r.o., Pramenná 3, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100
2372/59	903	Uu Vu Thi, Nad Vernerákem 1588/4, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	26100
2372/60	120 z 144	Kunratice project, s.r.o., Pramenná 3, Praha, Kunratice, 148 00	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2372/62	2302 z 3566	Uu Vu Thi, Nad Vernerákem 1588/4, Praha, Kunratice, 148 00	-	orná půda	ZPF	22601 26100
2372/76	494	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	orná půda	ZPF	26100
2372/77	7	Květuška Šamonilová, U Rakovky 706/11, Praha, Kunratice, 148 00 Jana Šebková, Na Šutce 402/25, Praha, Troja, 182 00 Marie Zahradníčková, Kusého 549/1, Pha Bohnice 181 00	-	orná půda	ZPF	26100
2373/1	96670 z 97527	Vlastník nezjištěn.	-	orná půda	ZPF	-
2373/3	3151 z 3998	Česká republika Pozemkový fond České republiky, Husinecká 1024/11a, Praha, Žižkov, 130 00	-	orná půda	ZPF	26100
2373/15	212	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	-	orná půda	ZPF	22604
2373/20	2265	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2373/21	16836	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2373/22	15180	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2373/23	4140	Cu Vu Van, Do Zátiší 1473/30, Cheb, 350 02	-	orná půda	ZPF	26100
2373/24	1060	Vlastník nezjištěn.	-	orná půda	ZPF	-
2373/25	8312	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	-	orná půda	ZPF	26100
2373/26	4965	Bohumil Fortelka, Na Novině 766/20, Praha, Michle 14100 František Fortelka, Na Novině 766/20, Praha, Michle 14100	-	orná půda	ZPF	26100
2373/30	600 z 881	Bohumil Fortelka, Na Novině 766/20, Pha, Michle 141 00 František Fortelka, Na Novině 766/20, Pha, Michle 14100	-	orná půda	ZPF	26100
2375/2	28206z 38195	Vlastník nezjištěn.	-	orná půda	ZPF	-
2375/4	6075	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	-	orná půda	ZPF	26100
2377/6	11187 z 12232	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	-	orná půda	ZPF	26100
2377/7	6245 z 8155	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2377/8	227	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	stavba bez č.p.	zastav. plocha a nádvoří	-	-
2377/9	2	Vlastník nezjištěn.	stavba bez č.p.	zastav. plocha a nádvoří	-	-
2377/10	130 z 175	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	-	orná půda	ZPF	26100
2377/11	305 z 2985	VIET HOUSE s.r.o., Libušská 319, Praha, Písnice, 142 00	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2383/2	3059 z 8795	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
2413/4	7026 z 36295	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	silnice	ostatní plocha	-	-
2458/1	319	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
2458/2	210	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
2462	486 z 3938	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
2474/1	1878	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha,	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-

		Kunratice, 148 00				
2474/2	104	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
2476/3	1701	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
2480/2	40	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
2480/4	137 z 222	Kunratice project, s.r.o., Pramenná 3, Praha, Kunratice, 148 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
2480/6	3 z 267	Kunratice project, s.r.o., Pramenná 3, Praha, Kunratice, 148 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
2481/1	4481	Vlastník nezjištěn.	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2481/2	2596	Vlastník nezjištěn.	neplodná půda	ostatní plocha	-	-
2481/5	170	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2481/6	307	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	neplodná půda	ostatní plocha	-	-
2481/11	132	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2481/12	57	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
2484/1	372	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
2484/3	55	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
2485/1	1085	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	koryto vod. toku přiroz. n. upravené	vodní plocha	-	-
2485/2	49	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	koryto vod. toku přiroz. n. upravené	vodní plocha	-	-
2486	76 z 1065	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
2487/1	4 z 372	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	koryto vod. toku přiroz. n. upravené	vodní plocha	-	-
2487/3	729 z 836	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	koryto vod. toku přiroz. n. upravené	vodní plocha	-	-
2521	43856	Ogopogo a.s., Bohušovická 230/12, Pha, Střížkov, 190 00	rybník	vodní plocha	-	-
2522/3	30	Česká republika MNV Kunratice, K Libuši7, Praha 4	neplodná půda	ostatní plocha	-	-
2523/2	141	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
2582/1	19881 z 51184	Dopravní podnik hl.m. Prahy, Sokolovská 42/217, Praha, Vysočany, 190 22	silnice	ostatní plocha	-	-
2584	253	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-

k.ú. Písnice

č.parc	m^2	vlastník, adresa	způsob využ.	druh pozemku	ochr.	BPEJ
670/1	369 z 1031	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Libuš, Libušská 35/200, Praha, Libuš, 142 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
763	118 z 549	Irena Brunnerová, Ke Kašně 285/51, Pha, Písnice, 142 00 František Svoboda, Ke Kašně 285/51, Pha Písnice, 142 00	-	orná půda	ZPF	23716
764	55	Jaroslav Jindra, Magistrů 599/3, Praha 4, Michle, 141 00	stavba	zastav. plocha a nádvoří	-	-
765	837	Jaroslav Jindra, Magistrů 599/3, Praha 4, Michle, 141 00	-	zahrada	ZPF	23716
766/1	1620	Ing.Igor Hucl, Ve svahu 515/9, Praha, Podolí, 147 00 Martina Huclová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Marica Kosová, Kotorská 1578/34, Praha, Nusle, 140 00 Daniela Martinová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Ing.Andrej Slavíček, Nové Město 66, Světlá nad Sázavou, 582 91 Mgr. Hana Svobodová, Pikrtova 1313/5, Praha, Nusle, 140 00 PhDr. Kateřina Svobodová, Lesní 1254, Třeboň, 379 01 Milada Zachlederová, Lesní 150, Třeboň, 379 01	-	trvalý travní porost	ZPF	22604
766/2	117	Ing.Igor Hucl, Ve svahu 515/9, Praha, Podolí, 147 00 Martina Huclová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44	-	trvalý travní porost	ZPF	22604

		Marica Kosová, Kotorská 1578/34, Praha, Nusle, 140 00 Daniela Martinová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Ing.Andrej Slavíček, Nové Město 66, Světlá nad Sázavou, 582 91 Mgr. Hana Svobodová, Pikrtova 1313/5, Praha, Nusle, 140 00 PhDr. Kateřina Svobodová, Lesní 1254, Třeboň, 379 01 Milada Zachlederová, Lesní 150, Třeboň, 379 01				
766/3	238	Ing.Igor Hucl, Ve svahu 515/9, Praha, Podolí, 147 00 Martina Huclová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Marica Kosová, Kotorská 1578/34, Praha, Nusle, 140 00 Daniela Martinová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Ing.Andrej Slavíček, Nové Město 66, Světlá nad Sázavou, 582 91 Mgr. Hana Svobodová, Pikrtova 1313/5, Praha, Nusle, 140 00 PhDr. Kateřina Svobodová, Lesní 1254, Třeboň, 379 01 Milada Zachlederová, Lesní 150, Třeboň, 379 01	-	trvalý travní porost	ZPF	22604
767/1	330 z 5533	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Libuš, Libušská 35/200, Praha, Libuš, 142 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
767/2	229 z 523	BRETTON s.r.o., Bělčická 2841/13, Praha, Záběhlice, 141 00	ostatní komunikace	ostatní plocha	-	-
835/17	495	Ing.Igor Hucl, Ve svahu 515/9, Praha, Podolí, 147 00 Martina Huclová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Marica Kosová, Kotorská 1578/34, Praha, Nusle, 140 00 Daniela Martinová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Ing.Andrej Slavíček, Nové Město 66, Světlá nad Sázavou, 582 91 Mgr. Hana Svobodová, Pikrtova 1313/5, Praha, Nusle, 140 00 PhDr. Kateřina Svobodová, Lesní 1254, Třeboň, 379 01 Milada Zachlederová, Lesní 150, Třeboň, 379 01	-	orná půda	ZPF	22604
835/29	1115	Ing.Igor Hucl, Ve svahu 515/9, Praha, Podolí, 147 00 Martina Huclová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Marica Kosová, Kotorská 1578/34, Praha, Nusle, 140 00 Daniela Martinová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Ing.Andrej Slavíček, Nové Město 66, Světlá nad Sázavou, 582 91 Mgr. Hana Svobodová, Pikrtova 1313/5, Praha, Nusle, 140 00 PhDr. Kateřina Svobodová, Lesní 1254, Třeboň, 379 01 Milada Zachlederová, Lesní 150, Třeboň, 379 01	-	orná půda	ZPF	22604
835/30	1212 z 2632	Ing.Igor Hucl, Ve svahu 515/9, Praha, Podolí, 147 00 Martina Huclová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Marica Kosová, Kotorská 1578/34, Praha, Nusle, 140 00 Daniela Martinová, Dráhy 461, Brušperk, 739 44 Ing.Andrej Slavíček, Nové Město 66, Světlá nad Sázavou, 582 91 Mgr. Hana Svobodová, Pikrtova 1313/5, Praha, Nusle, 140 00 PhDr. Kateřina Svobodová, Lesní 1254, Třeboň, 379 01 Milada Zachlederová, Lesní 150, Třeboň, 379 01	-	orná půda	ZPF	22604
835/32	294 z 1145	BRETTON s.r.o., Bělčická 2841/13, Praha, Záběhlice, 141 00	-	orná půda	ZPF	22604
845/1	3013 z 7128	Richard Kopecký, Bartolomějská 305/3, Praha, Staré město, 110 00	-	orná půda	ZPF	22601 23716
845/12	2185 z 7666	Miluše Martinovská, Zátoňská 18/7, Pha, Písnice, 142 00	-	orná půda	ZPF	23716
845/17	3308 z 4989	Ing. Karel Engliš, Ševce Matouše 446/7, Pha, Krč, 140 00 Ing. Ivo Fürst, Spálená 79/10, Praha, Nové město, 110 00 Karel Fürst, Spálená 79/10, Praha, Nové město, 110 00 Marta Kapsová, Široká 25/6, Praha, Josefov, 110 00 Markéta Koutková, Egyptská 648/1, Praha, Vokovice, 160 00 Radana Květová, Lesní 136, Třeboň, 379 01 Karen Munro, Nad Buďánkami II 2085/22, Praha, Smíchov, 150 00 Petr Otahal, Egyptská 648/1, Praha, Vokovice, 160 00 Petr Otáhal, Evropská 611/77, Praha, Vokovice, 160 00 Mudr. František Plhoň, Dvořákova 1336/8, Děčín II – Nové Město, Děčín, 405 02	-	orná půda	ZPF	23716
845/25	2075 z 3683	Ing. Ladislav Chundela, Libušská 225/51, Praha, Písnice, 144 00 Pavla Hlínová, Evžena Rošického 2677/21 Jihlava 586 01 RNDr. Josef Hojdar, Brdičkova 1912/19, Praha, Stodůlky, 155 00 Jan Malkus, Štúrova 907, Ostrov, 363 01	-	orná půda	ZPF	22601
		Blažena Peterková, Sídliště za Chlumem 731, Bílina, Teplické Předměstí, 418 01				
845/26	20	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Libuš, Libušská 35/200, Praha, Libuš, 142 00	-	orná půda	ZPF	22601
848/1	1152 z 2039	SJM Coňk Otta a Čonková Marcela, V Zákopech 219/33, Praha 4, Písnice, 144 00	-	ovocný sad	ZPF	22601
848/2	866	SJM Kaiser František a Kaiserová Miroslava, Mojmírova 1366/13, Praha, Nusle, 140 00	-	ovocný sad	ZPF	22601
849	81	SJM Kaiser František a Kaiserová Miroslava, Mojmírova 1366/13, Praha, Nusle, 140 00	neplodná půda	ostatní plocha	-	-
876/1	2898 z 11583	Richard Kopecký, Bartolomějská 305/3, Praha, Staré Město, 110 00	-	trvalý travní porost	ZPF	22601
876/2	210 z 4195	Libor Zedník, Putimská 6/13, Praha, Písnice, 142 00	-	trvalý travní porost	ZPF	22601
876/5	947 z 4120	Ing. Ladislav Chundela, Libušská 225/51, Praha, Písnice, 144 00 Pavla Hlínová, Evžena Rošického 2677/21 Jihlava 586 01 RNDr. Josef Hojdar, Brdičkova 1912/19, Praha, Stodůlky, 155 00 Jan Malkus, Štúrova 907, Ostrov, 363 01 Blažena Peterková, Sídliště za Chlumem 731, Bílina, Teplické Předměstí, 418 01	-	trvalý travní porost	ZPF	22601
876/6	157	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Libuš, Libušská 35/200, Praha, Libuš, 142 00	-	trvalý travní porost	ZPF	22601
877/5	1575 z 8700	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01	silnice	ostatní plocha	-	-
878/1	898 z 30562	Vlastník nezjištěn.	-	orná půda	ZPF	-
878/2	147	Libor Zedník, Putimská 6/13, Praha, Písnice, 142 00	-	orná půda	ZPF	22601
878/3	1256 z 10117	Pavla Matulová, Horská Kvilda 13, Horská Kvilda 341 94 Marie Melzmufová, Frágnerova 102, Nespeky, 257 22	-	orná půda	ZPF	22604 23716
878/5	1699 z 5299	Miluše Martinovská, Zátoňská 18/7, Pha Písnice, 142 00	-	orná půda	ZPF	22604 22601
878/11	721 z 9712	Libor Zedník, Putimská 6/13, Praha, Písnice, 142 00 MgA. Pavel Zedník, Putimská 335/19, Pha Písnice 142 00	-	orná půda	ZPF	23716 22604
878/15	1722 z 2489	Ing. Ladislav Chundela, Libušská 225/51, Praha, Písnice, 144 00 Pavla Hlínová, Evžena Rošického 2677/21 Jihlava 586 01 RNDr. Josef Hojdar, Brdičkova 1912/19, Praha, Stodůlky, 155 00 Jan Malkus, Štúrova 907, Ostrov, 363 01 Blažena Peterková, Sídliště za Chlumem 731, Bílina, Teplické Předměstí, 418 01	-	trvalý travní porost	ZPF	-
878/17	1447 z 7253	Ing. Karel Engliš, Ševce Matouše 446/7, Pha, Krč, 140 00 Ing. Ivo Fürst, Spálená 79/10, Praha, Nové město, 110 00 Karel Fürst, Spálená 79/10, Praha, Nové město, 110 00 Marta Kapsová, Široká 25/6, Praha, Josefov, 110 00 Markéta Koutková, Egyptská 648/1, Praha, Vokovice, 160 00 Radana Květová, Lesní 136, Třeboň, 379 01 Karen Munro, Nad Buďánkami II 2085/22, Praha, Smíchov, 150 00 Petr Otahal, Egyptská 648/1, Praha, Vokovice, 160 00 Petr Otáhal, Evropská 611/77, Praha, Vokovice, 160 00 Mudr. František Plhoň, Dvořákova 1336/8, Děčín II – Nové Město, Děčín, 405 02	-	orná půda	ZPF	23716 22604 22601
881	57 z 83	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	stavba bez č.p.	zastav plocha a nádvoří	-	-
882	695	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	stavba bez č.p.	zastav. plocha a nádvoří	-	-
883	312	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	stavba bez č.p.	zastav. plocha a nádvoří	-	-
884	3081	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	stavba bez č.p.	zastav. plocha a nádvoří	-	-
885	3162	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	stavba bez č.p.	zastav. plocha a nádvoří	-	-
886	975	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	stavba bez č.p.	zastav. plocha a nádvoří	-	-
887	868	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	stavba bez č.p.	zastav. plocha a nádvoří	-	-
906/1	27792 z 103100	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	jiná plocha	ostatní plocha	-	-
906/29	3436	SAPARIA a.s., Libušská 319/126, Praha, Písnice, 142 00	stavba bez č.p.	zastav. plocha a nádvoří	-	-



Obr.: majetkové poměry: červená barva: orgány, instituce a další zařízení státu, žlutě: Hl. m. Praha, orgány a organizace samosprávy, zeleně: ostatní - právnické osoby neuvedené v předchozích kategoriích, modře: ostatní – fyzické osoby, šedá: parcela není zapsána na LV.

V případech, kdy nebylo vlastnictví zjištěno v KN, byly vyhledány pozemky v pozemkovém katastru a k nim zjištěno vlastnictví – viz následující tabulka:

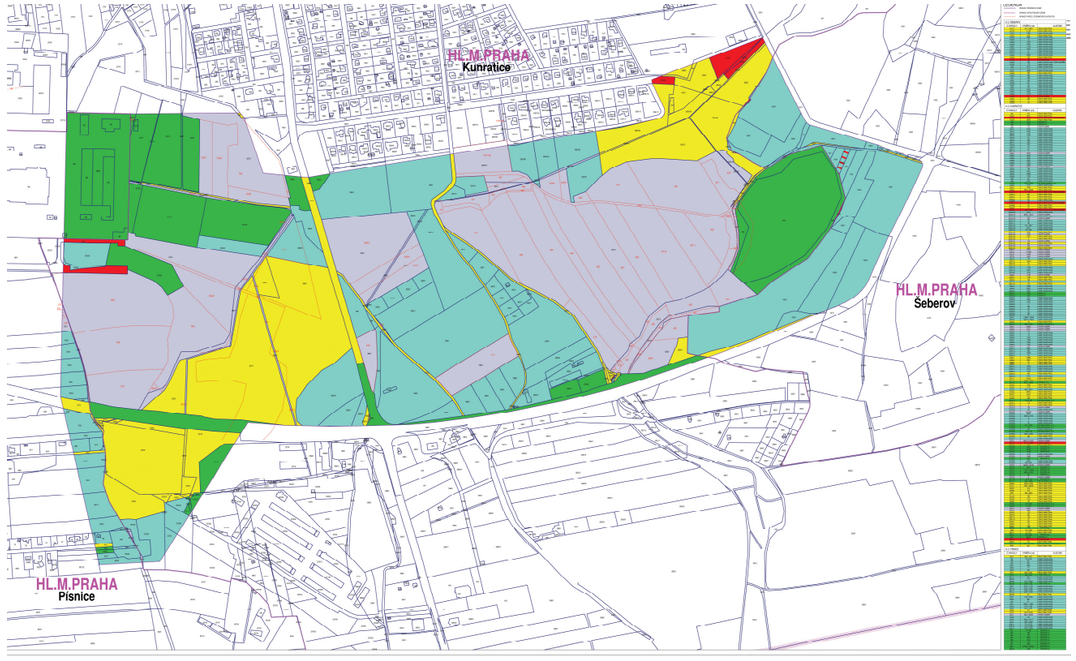
k.ú. Kunratice

č.parcely v katastru nemovitostí	výměra m^2	č.parcely v pozemkovém katastru	vlastník
1850	774	444/1	Parcela nenalezena
		448/1	Parcela nenalezena
		448/2	Jaroslav Klozar, Sokolovská 972/195, Praha, Libeň, 190 00 Jiří Klozar, Volarská 201/4, Praha, Kunratice, 148 00 Hana Klozarová, Volarská 245/6, Praha, Kunratice, 148 00 Jana Soukupová, Štúrova 1701/55, Praha, Krč, 142 00
1868/1	9780		Josef Kučera, K Závitinám 727, Praha, Řeporyje, 155 00 Václav Kučera, Velenická 589/15, Praha, Kunratice, 148 00 Václav Kučera, K Borovíčku 128/6, Praha, Kunratice, 148 00 Zdeněk Kučera, U Družstva Ideál 1133/23, Praha, Nusle, 140 00 Eva Kučerová, Trojanova 1993/5, Praha, Nové Město, 120 00 Naděžda Kuklová, Boleslava 415/42, Praha, Nusle, 140 00 JUDr. Jiří Kymlička, Revoluční 451, Postoloprty, 439 42
1883/1	3806	643	Ivana Pejpalová, Pod Čimickým hájem 200/2, Praha, Bohnice, 181 00 Miloslav Sechter, Vídeňská 51/138, Praha, Kunratice
2356/107	9008 z 10537	419/126	Václav Hladík, Na domovině 314/5, Praha, Libuš, 142 00 Vladimír Šťastný, U Hřiště 139/17, Brno – Starý Lískovec, 625 00 Zdeněk Šťastný, Česká Lípa, Železničářská 1756 Miluše Tarantíková, Sinkulova 680/41, Praha 4, Podolí, 147 00 Alena Veliká, Volárna 169, Volárna 280 02
		467	Marie Maříková, Rozdělovská 2018/45, Praha, Břevnov, 169 00
		876	Česká republika, MNV Kunratice, K Libuši 7, Praha 4
2356/109	286	471	MUDr. Jana Lachmanová, Kostelní Náměstí 20, Kunratice, Praha 4, 148 00
2356/148	1260	438	Brabcová Zdeňka, Pod Vinicí 1010/35, Praha 10
2356/151	116	438	Brabcová Zdeňka, Pod Vinicí 1010/35, Praha 10
2356/153	489	434/3	Jaroslav Klozar, Sokolovská 972/195, Praha, Libeň, 190 00 Jiří Klozar, Volarská 201/4, Praha, Kunratice, 148 00 Hana Klozarová, Volarská 245/6, Praha, Kunratice, 148 00 Jana Soukupová, Štúrova 1701/55, Praha, Krč, 142 00
		434/4	Mgr. Hana Baráková, Bukovského 160/2, Poděbrady, 290 01
2357/1	1351	466	Marie Maříková, Rozdělovská 2018/45, Praha, Břevnov, 169 00
		467	Marie Maříková, Rozdělovská 2018/45, Praha, Břevnov, 169 00
		481	MUDr. Jana Lachmanová, Kostelní Náměstí 20, Kunratice, Praha 4, 148 00
2357/2	174446	434/3	Jaroslav Klozar, Sokolovská 972/195, Praha, Libeň, 190 00 Jiří Klozar, Volarská 201/4, Praha, Kunratice, 148 00 Hana Klozarová, Volarská 245/6, Praha, Kunratice, 148 00 Jana Soukupová, Štúrova 1701/55, Praha, Krč, 142 00
		434/4	Mgr. Hana Baráková, Bukovského 160/2, Poděbrady, 290 01
		435	Josef Pišvejc, Holcova 25/11, Praha, Kunratice, 148 00
		436	Ivana Pejpalová, Pod Čimickým hájem 200/2, Praha, Bohnice, 181 00 Miloslav Sechter, Vídeňská 51/138, Praha, Kunratice
		438	Brabcová Zdeňka, Pod Vinicí 1010/35, Praha 10
		444/2	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00
		448/2	Jaroslav Klozar, Sokolovská 972/195, Praha, Libeň, 190 00 Jiří Klozar, Volarská 201/4, Praha, Kunratice, 148 00 Hana Klozarová, Volarská 245/6, Praha, Kunratice, 148 00 Jana Soukupová, Štúrova 1701/55, Praha, Krč, 142 00
		449	Milan Poslanecký, Jiráskova 336, Řevnice, 252 30 Ivana Reinischová, Dobrušská 880/6, Praha, Bráník, 147 00
		450	Michal Hrášek, U Rakovky 703/16, Praha, Kunratice, 148 00 Bedřiška Řeháčková, Hlavní třída 705/78, Ostrava, Poruba, 708 00 Marie Slámová, Terronská 814/33, Praha, Bubeneč, 160 00
		451/1	Petr Mozola, Kostelní nám. 17, Praha, Kunratice, 148 00
		451/2	František Hertl, Libušská 295/164, Praha, Libuš, 142 00
		460	Josef Pišvejc, Holcova 25/11, Praha, Kunratice, 148 00
		461	Bohumil Fortelka, Na Novině 766/20, Praha, Michle, 141 00 František Fortelka, Na Novině 766/20, Praha, Michle, 141 00
		462	Bohumil Fortelka, Na Novině 766/20, Praha, Michle, 141 00 František Fortelka, Na Novině 766/20, Praha, Michle, 141 00
		463	Ivana Pejpalová, Pod Čimickým hájem 200/2, Praha, Bohnice, 181 00 Miloslav Sechter, Vídeňská 51/138, Praha, Kunratice
		464	Michal Hrášek, U Rakovky 703/16, Praha, Kunratice, 148 00 Bedřiška Řeháčková, Hlavní třída 705/78, Ostrava, Poruba, 708 00 Marie Slámová, Terronská 814/33, Praha, Bubeneč, 160 00
		466	Marie Maříková, Rozdělovská 2018/45, Praha, Břevnov, 169 00
		471	MUDr. Jana Lachmanová, Kostelní Náměstí 20, Kunratice, Praha 4, 148 00
		472	MUDr. Jana Lachmanová, Kostelní Náměstí 20, Kunratice, Praha 4, 148 00
		473	MUDr. Jana Lachmanová, Kostelní Náměstí 20, Kunratice, Praha 4, 148 00
		479	Petr Mozola, Kostelní nám. 17, Praha, Kunratice, 148 00
		480	MUDr. Jana Lachmanová, Kostelní Náměstí 20, Kunratice, Praha 4, 148 00
		481	MUDr. Jana Lachmanová, Kostelní Náměstí 20, Kunratice, Praha 4, 148 00
		482	Michal Hrášek, U Rakovky 703/16, Praha, Kunratice, 148 00 Bedřiška Řeháčková, Hlavní třída 705/78, Ostrava, Poruba, 708 00 Marie Slámová, Terronská 814/33, Praha, Bubeneč, 160 00
		485	Michal Hrášek, U Rakovky 703/16, Praha, Kunratice, 148 00 Bedřiška Řeháčková, Hlavní třída 705/78, Ostrava, Poruba, 708 00 Marie Slámová, Terronská 814/33, Praha, Bubeneč, 160 00
2357/3	12904	453	Petr Mozola, Kostelní nám. 17, Praha, Kunratice, 148 00
		454	Jaroslav Klozar, Sokolovská 972/195, Praha, Libeň, 190 00 Jiří Klozar, Volarská 201/4, Praha, Kunratice, 148 00 Hana Klozarová, Volarská 245/6, Praha, Kunratice, 148 00 Jana Soukupová, Štúrova 1701/55, Praha, Krč, 142 00
		458	Ivana Pejpalová, Pod Čimickým hájem 200/2, Praha, Bohnice, 181 00 Miloslav Sechter, Vídeňská 51/138, Praha, Kunratice
		459	Ivana Pejpalová, Pod Čimickým hájem 200/2, Praha, Bohnice, 181 00 Miloslav Sechter, Vídeňská 51/138, Praha, Kunratice
		477	Petr Mozola, Kostelní nám. 17, Praha, Kunratice, 148 00
		478	Petr Mozola, Kostelní nám. 17, Praha, Kunratice, 148 00
		479	Petr Mozola, Kostelní nám. 17, Praha, Kunratice, 148 00
		486	Michal Hrášek, U Rakovky 703/16, Praha, Kunratice, 148 00 Bedřiška Řeháčková, Hlavní třída 705/78, Ostrava, Poruba, 708 00 Marie Slámová, Terronská 814/33, Praha, Bubeneč, 160 00
		487	Michal Hrášek, U Rakovky 703/16, Praha, Kunratice, 148 00 Bedřiška Řeháčková, Hlavní třída 705/78, Ostrava, Poruba, 708 00 Marie Slámová, Terronská 814/33, Praha, Bubeneč, 160 00
		488	Michal Hrášek, U Rakovky 703/16, Praha, Kunratice, 148 00 Bedřiška Řeháčková, Hlavní třída 705/78, Ostrava, Poruba, 708 00 Marie Slámová, Terronská 814/33, Praha, Bubeneč, 160 00
2357/4	2402	453	Petr Mozola, Kostelní nám. 17, Praha, Kunratice, 148 00
		455	Petr Mozola, Kostelní nám. 17, Praha, Kunratice, 148 00
		456	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00
		457	Ivana Pejpalová, Pod Čimickým hájem 200/2, Praha, Bohnice, 181 00 Miloslav Sechter, Vídeňská 51/138, Praha, Kunratice

		458	Ivana Pejpalová, Pod Čimickým hájem 200/2, Praha, Bohnice, 181 00 Miloslav Sechter, Vídeňská 51/138, Praha, Kunratice
		488	Michal Hrášek, U Rakovky 703/16, Praha, Kunratice, 148 00 Bedřiška Řeháčková, Hlavní třída 705/78, Ostrava, Poruba, 708 00 Marie Slámová, Terronská 814/33, Praha, Bubeneč, 160 00
2358/3	7740	456	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01 Městská část Praha – Kunratice, K Libuši 7/10, Praha, Kunratice, 148 00
		457	Ivana Pejpalová, Pod Čimickým hájem 200/2, Praha, Bohnice, 181 00 Miloslav Sechter, Vídeňská 51/138, Praha, Kunratice
		489/1	Michal Hrášek, U Rakovky 703/16, Praha, Kunratice, 148 00 Bedřiška Řeháčková, Hlavní třída 705/78, Ostrava, Poruba, 708 00 Marie Slámová, Terronská 814/33, Praha, Bubeneč, 160 00
2365/1	24666	648/3	Květuška Šamonilová, U Rakovky 706/11, Praha, Kunratice, 148 00
		648/4	Eva Studničková, K Verneráku 411/16, Praha, Kunratice, 148 00
		648/5	Vojtěch Huňka, Loučka 16, P.Cholina
		648/10	Česká republika, MNV Kunratice, K Libuši 7, Praha 4
2365/2	6791	648/3	Květuška Šamonilová, U Rakovky 706/11, Praha, Kunratice, 148 00
		648/4	Eva Studničková, K Verneráku 411/16, Praha, Kunratice, 148 00
		648/5	Vojtěch Huňka, Loučka 16, P.Cholina
2365/3	640	648/3	Květuška Šamonilová, U Rakovky 706/11, Praha, Kunratice, 148 00
		648/4	Eva Studničková, K Verneráku 411/16, Praha, Kunratice, 148 00
		648/5	Vojtěch Huňka, Loučka 16, P.Cholina
2365/10	82	868	Česká republika, MNV Kunratice, K Libuši 7, Praha 4
2372/19	123	817	Parcela nenalezena
2372/42	66 z 83	818/3	Parcela nenalezena
2373/1	96670 z 97527	802/2	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01
		803	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01
		808	Václav Krumr, Krhanice 5, Krhanice, 257 42 Hana Pelantová, U Rakovky 704/14, Praha, Kunratice, 148 00
		809	Zdeněk Kryštůfek, U Rakovky 702/18, Praha, Kunratice, 148 00 Jana Krištůfková, Pomořanská 487/5, Praha, Trója, 181 00
		810	Václav Krumr, Krhanice 5, Krhanice, 257 42 Hana Pelantová, U Rakovky 704/14, Praha, Kunratice, 148 00
2373/24	1060	793/14	Česká republika, MNV Kunratice, K Libuši 7, Praha 4
2375/2	28206 z 38195	775	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01
		784	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01
		793/7	Václav Krumr, Krhanice 5, Krhanice, 257 42 Hana Pelantová, U Rakovky 704/14, Praha, Kunratice, 148 00
		793/8	Jaroslav Hošek, Vídeňská 49/134, Praha, Kunratice, 148 00 Věra Hošková, Sekaninova 1087/32, Praha, Nusle, 128 00
		793/9	Jaroslava Ďurišová, Cholupická 691/19, Praha 4, Kamýk, 140 00 Hana Petráková, Libušská 150/224, Praha, Libuš, 144 00 Marie Plocová, V Lázních 357, Jesenice, 252 42
2377/9	2	793/5	Parcela nenalezena
2481/1	4481	793/2	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01
		793/10	Zdeňka Brabcová, Blatenská 2146/4, Praha 4, Chodov, 149 00 František Brabec, Zárubova 514/1, Praha, Kamýk, 140 00 Jan Brabec, Vídeňská 296/70, Praha, Kunratice, 148 00 Jiří Brabec, Pískovna 902/22, Praha, Kunratice, 148 00 Timotheus Brabec, Mašatova 206/20, Praha, Kunratice, 148 00 Ludmila Černá, Jeřábnická 429/10, Praha 4, Kunratice, 148 00 Věra Gibelová, Pavlov 40, Pavlov, 789 85 Marie Horáčková, Zárubova 487/12, Praha, Kamýk, 142 00
		793/15	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01
		796	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01
		802/2	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01
		803	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01
2481/2	2596	793/2	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01
		793/15	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01
		796	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01
		797/2	Parcela nenalezena
		801	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01
		802/2	Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2, Praha 110 01

k.ú. Písnice

č.parcely v katastru nemovitostí	výměra m^2	č.parcely v pozemkovém katastru	vlastník
878/1	898 z 30562	275	Marie Spurná, Písnice, Praha 4 Jiří Spurný, Praha 12, Sarajevská 2/388
		276	Marie Spurná, Písnice, Praha 4 Jiří Spurný, Praha 12, Sarajevská 2/388
		277	Jiří Janoušek, Na Losách 33/2, Praha, Písnice, 142 00 Vlastimil Janoušek, Táborská 615, Praha, Nusle, 140 00 Jana Janoušek, Na Losách 33/2, Praha, Písnice, 142 00
		278	Jiří Janoušek, Na Losách 33/2, Praha, Písnice, 142 00 Vlastimil Janoušek, Táborská 615, Praha, Nusle, 140 00 Jana Janoušek, Na Losách 33/2, Praha, Písnice, 142 00



Obr.: situace s červeně vyznačenými hranicemi parcel PK (pozemky KN nezapsané vlastnictvím na LV).

PŘEDPOKLÁDANÉ PROBLÉMY SPOJENÉ S VLASTNICTVÍM POZEMKŮ

V západní části řešeného území se předpokládá v souvislosti s možným situováním staveb v zájmu MČ Praha Kunratice (vodní nádrž) možnost vzniku komplikací s ohledem na vlastnictví pozemku č.parc. 2373/22 (Saparia, a.s.), případně i soukromých fyzických osob (v současnosti je oplocen a v soukromém vlastnictví i vodní tok – koryto odvodu vod severozápadně od křižovatky Vídeňské s ulicí Kunratická spojka).

Naopak výhodné se jeví vlastnictví Hl. m. Prahy ve výše uvedeném prostoru a pozemku nádrže Rezerva.

Ve východní části území je problematické vlastnictví rozsáhlých pozemků, kde bude ověřováno situování sportovních ploch, větším množstvím soukromých osob (č.parc. 2357/2). Některé pozemky jsou oploceny, což funkce platného územního plánu ani neumožňují, neboť to zhoršuje průchodnost krajinou (část zahrádkářské osady je situována v rozporu s územním plánem Prahy). Jako problematické se jeví i překvapivé vlastnictví Olšanského rybníka právnickou osobou - společností Ogopogo, a.s.

1.9. LIMITY ÚZEMÍ, PROBLÉMY, SHRNUTÍ VLASTNOSTÍ A ROZVOJOVÝCH MOŽNOSTÍ PRO NÁVRHOVOU ČÁST

V území byly na základě průzkumů a rozborů zjištěny tyto limity podmiňující způsob řešení a projednání, a tyto problémy:

Stávajícími limity využití řešeného a širšího řešeného území jsou zejména:

- hranice funkčního členění ploch dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy a stanovení možnosti způsobu využití těchto ploch včetně kódu míry využití území; funkční členění ploch dle územního plánu Vestce (limit stanovený městskou vyhláškou, respektive opatřením obecné povahy)
- veřejně prospěšné stavby na území hl.m.Prahy – návrh rezerv pro jejich možnou budoucí realizaci (limit stanovený městskou vyhláškou, respektive opatřením obecné povahy)
- právoplatná územní rozhodnutí (limit stanovený rozhodnutím); limitem nejsou územní rozhodnutí v řízení nebo přípravě, přesto je nutno s nimi předběžně počítat
- objekty a území v zájmu ochrany z hlediska památkové péče (limit stanovený zákonem) – v řešeném území se tyto limity zatím nevyskytují
- ochranná pásma komunikací (limit stanovený zákonem)
- ochranná pásma železnice a ostatní kolejové dopravy (limit stanovený zákonem) - v řešeném území se tyto limity zatím nevyskytují
- stávající povolené a realizované nadřazené stavby (zejména technické vybavenosti) celoměstského významu včetně jejich případných ochranných pásem, u nichž nelze reálně předpokládat jejich likvidaci či přemístění (limit stanovený předchozím rozhodnutím, které po realizaci stavby zůstává v platnosti)
- území zaplavované vodou – záplavové oblasti (limit stanovený městskou vyhláškou, respektive opatřením obecné povahy)
- zvláště chráněná území a přírodní parky ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, ochranná pásma ZCHÚ (limit stanovený zákonem)
- prvky územního systému ekologické stability (limit stanovený městskou vyhláškou, respektive opatřením obecné povahy)
- ochrana zemědělského půdního fondu (limit stanovený zákonem)
- limitní izolinie znečištění ovzduší (limit stanovený hygienickou normou)
- limitní izolinie hluku (limit stanovený hygienickou normou)

Z průzkumové části vyplývají tyto závěry:

Pro další rozvoj řešeného území dle cílů sledovaných MČ Praha Kunratice jsou významné tyto problémy a skutečnosti:

Z hlediska funkčního využití stávajícího je území limitováno funkčními plochami dle platného Územního pánu SÚ hl. města Prahy a konceptu nového územního plánu. Funkce a jejich hranice v platném územním plánu v řadě ploch již nevyhovují, byly stanoveny před více než deseti lety a je třeba je aktualizovat dle současné situace, znalostí, urbanistických potřeb daných vývojem, protože se od doby vzniku platného územního plánu řada daností v území změnila, nikoliv jen hranice a využití ploch převzít do nového územního plánu. Podrobnějším urbanistickým a technickým rozvahám bude třeba podrobit komunikační systém (ulice Vídeňská, obchvat Písnice), a systém vodohospodářských děl (vodní nádrž U Jahodárny, apod.).

Z hlediska očekávaného funkčního využití bude území ovlivněno zejména reálným předpokládaným vzrůstajícím množstvím zastavěných a zpevněných ploch, které je umožněno tvořit dle územního plánu Vestce. Předpokládá se i výhledová transformace území areálů společností Saparia a Vimbau, jejíž dopad do území by neměl být zásadní.

V řešeném území a jeho okolí je zjištěna řada funkčních, prostorových, hygienických a současně většinou i estetických závad, které je třeba návrhem odstranit nebo zmírnit jejich dopad (například povolená základna při Kunratické spojce užívaná převážně jako zařízení staveniště, zřejmě bez povolení provozovaná zahrádkářská kolonie, bývalá provizorní přežívající, opuštěná nebo i stávající zařízení staveniště, skládky odpadků, apod.).

Řešené území ovlivní výstavba depa metra, autobusového dopravního terminálu, a obchvatu Písnice v jeho těsném okolí. Využití území omezují dále bariéry a koridory, mezi bariéry patří komunikace a zářezy potoků, mezi koridory zejména trasa venkovního VVN a trasa VTL plynovodu včetně ochranných a bezpečnostních pásem.

Z hlediska vodních toků je velmi významná nová skutečnost, že se výstavbou ve Vestci změnily hranice povodí i trasy a vodnatost vodotečí, a tedy i potřeby vodohospodářských opatření a staveb v řešeném území.

V území existují danosti přírodní, které podmiňují jeho využití (například záplavová území, potřeba založení prvků ÚSES, zemědělský půdní fond vyšších bonit, lesní půdní fond po lesních školkách v ne příliš urbanisticky důvodném a potřebném místě, aj.). Omezení využití území vychází rovněž z potřeby ponechat okolí rybníku Olšanského jako volnou, lidskou činností a návštěvností nerušenou přírodu.

Velmi významnou skutečností jsou dle výsledků průzkumů a rozborů konkrétní zjištění, že z hlediska geologického je problematické provádět výkopové práce v území, kde je dnes územním plánem hl. m. Prahy situována nádrž U Jahodárny a v severozápadním kvadrantu křižovatky ulic Vídeňská – Kunratická spojka (nízko pod povrchem je obtížně rozpojitelné horninové podloží), že z hlediska hydrologického je poloha nové nádrže v řešeném území nejvhodnější východně až jihovýchodně od areálu Saparia, a.s., a v tomto prostoru jsou i použitelné zeminy pro výstavbu hrází (materiál, který by byl vytěžen pro možnosti vzniku nádrže je možno uložit jako hráz).

V území existují dle mínění autorů průzkumů problematické majetkové vztahy, které mohou mít negativní vliv na vývoj území s ohledem na předpokládané zájmy, které vlastnici pravděpodobně budou v území prosazovat (například společnost Saparia, a.s.).

Prvky omezující či ovlivňující rozvoj území a rozvojové možnosti území jsou zobrazeny ve výkresové části (výkres problémů).

ZÁVĚRY Z POSOUZENÍ HYDROLOGICKÝCH PODKLADŮ V POVODÍ KUNRATICKÉHO POTOKA A JEHO PŘÍTOKŮ

Velmi zásadním se jeví problém, že řada dříve zpracovaných dokumentů hodnotících vodohospodářské poměry v řešeném území a jeho okolí je v současnosti nepoužitelná nebo použitelná jen částečně.

Je tomu tak například u Vodohospodářské studie povodí Olšanského potoka prof. Hrádka z roku 2001 (I. etapa) i 2002 (II. etapa), které jsou v současnosti překonanými materiály, neboť jsou dnes oproti těmto studiím změněny trasy vodních toků, rozloha jejich povodí, a tím i množství vody protékající jednotlivými částmi řešeného území i území okolního. Potok zvaný ve studii Přítok od Vestce, vznikající uprostřed obce Vestec (v této studii zvaný Vestecký potok, v územním plánu Vestce Vestecký odpad) neprotéká z Vestce podél komunikace Vídeňské až do řešeného území, nepřivádí s sebou vody Hodkovického potoka, nýbrž jeho horní část je zaústěna do strouhy jižně od nové kruhové křižovatky komunikace Přivaděč Vestec s ulicí Vídeňskou; tato strouha odvádí vody Hodkovického potoka a zřejmě i potoka Přítok od Vestce směrem východním do Olšanského potoka ještě na území katastru Vestec, tedy odlišně od stavu zobrazeného ve Vodohospodářské studii i v územním plánu Vestce. Dnes vodoteč zvaná Vestecký potok vzniká až severně od kruhového objezdu, a do území před svým soutokem s potokem Olšanským, tedy do převážné většiny řešeného území, přivádí méně srážkových vod o množství vod Hodkovického potoka (Hodkovického odpadu) a Přítoku od Vestce (Vesteckého odpadu). Návrat vodotečí do původních koryt je dnes již nemyslitelný právě z důvodu zrealizované stavby výše zmíněné křižovatky, která dnes tvoří výškově i technicky těžko a problematicky překonatelnou bariéru, navíc není důvod současný stav měnit.

Víceúčelová nádrž U Jahodárny, přes kterou měly původně proudit i vody Hodkovického potoka a potoka Přítok od Vestce, byla zdůvodňována potřebou nadlepšování minimálních průtoků na Kunratickém potoku pod rybníkem Šeberák, potřebou retence dešťových vod při rozvíjející se urbanizaci (zejména ve Vestci), a tedy snížením kulminace a rychlosti povodňových průtoků, a mimo jiné také vybudováním, podporou a zachováním životaschopnosti prvků ÚSES.

V současné době po změně tras toků může navrhovaná nádrž U Jahodárny plnit transformační funkci při povodňových průtocích, ale jen pro omezený částečný rozsah původně uvažovaných vod, a to pro značně zkrácený a tedy méně vydatný tok původně zvaný Přítok od Vestce, respektive pro jeho původní dolní část, v naší studii zvaný Vestecký potok (neobsahující ani vody Hodkovického potoka), pro odpad z nádrže Rezerva, a pro Rakovku. U žádného z těchto toků se nejedná o pramenný tok, ale o kolísající svod srážkových vod z okolního území. Situování navrhované nádrže U Jahodárny konkrétně v daném prostoru dle územního plánu Prahy je tedy technicky méně důvodné. Na tuto skutečnost nereagoval ani koncept nového územního plánu, neboť se jeho projektanti s ohledem na podrobnost detailně výše uvedenými skutečnostmi mimo území hlavního města Prahy nemohli zabývat.

Problém vod vznikajících na území obce Vestec zřejmě byla snaha touto obcí řešit na svém katastru, protože pod ČOV na toku Olšanského potoka, než dosáhne a překročí hranici Prahy, byla založena poměrně malá vodní nádrž zvaná v územním plánu Vestce Retenční rybník, která má funkci retenční a dočišťovací. Otázkou je jeho kapacita a vybavení, zda je schopen převzít (alespoň částečně) funkci navrhované nádrže U Jahodárny. Sem měly být také jak bylo původně uvažováno sváděny zasolené vody z komunikace Přivaděč Vestec, aby byly rozředěny. Dnes jsou odváděny od přivaděče směrem na sever k řešenému území, a výrazně tedy ředěny množstvím vody zřejmě nebudou.

Jak je z výše uvedeného textu patrné, na místě plánované nádrže U Jahodárny tato nádrž situována být nemusí, jak bylo dále zjištěno, pravděpodobně ani pokud není užívána nádrž Rezerva, nehrozí v současnosti výraznější problémy na tocích pod ní. K problémům by nemělo docházet dle projektantů Metroprojektu a.s. ani

po realizaci depa metra, kolejí, stanice metra a dopravního terminálu, protože se tím oproti současnému stavu nezvýší v součtu množství zpevněných a zastavěných ploch. Nádrž by měla být nákladně rekonstruována, ale je rovněž plánováno její zřejmě nezbytné zasažení při výstavbě trasy D metra (jedna podzemní kolej je plánována v dokumentaci pro územní rozhodnutí cca 4 m pod dnem této nádrže). Proto se nabízí otázka, zda místo rekonstrukce nezaložit novou vodní plochu se stálou hladinou a s retenční schopností – nový rybník pod touto nádrží, který by její funkci nahradil, a sloužil by i k regulování průtoku pro srážkové vody tekoucí do řešeného území ze severu od areálů Saparia a od Paběnic.

I přes tyto skutečnosti Vodohospodářská studie (etapa II) uvádí tyto důležité závěry:

Transformaci povodňové vlny lze zajistit nádržemi Rezerva a Olšanský rybník. U nádrže Rezerva je stávající transformační schopnost dostatečná, tedy není nutno měnit parametry nádrže (parametry výpustného zařízení). U Olšanského rybníka bylo zjištěno, že již při průtoku Q_5 by došlo k přelití koruny hráze, protože rybník nemá bezpečnostní přeliv a výpustné zařízení (požerák) ústí do kanalizační trubky. Pro zajištění retenční funkce by bylo nutno vybudovat bezpečnostní přeliv a rekonstruovat výpustné zařízení.

Potřeba vybudování víceúčelové nádrže U Jahodárny dle Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy nevyplynula ani z výhledových urbanizačních záměrů, ani z vodohospodářských potřeb, a nebyla posouzena jako nutná (!).

Jako opodstatněné je naopak doporučeno uvažovat retenční nádrž na Olšanském potoce pod ČOV Vestec (!) a také retenční nádrže (poldru) na toku (odpadu) pod nádrží Rezerva. (Pozn.: to je platné i pro současnou změněnou vodohospodářskou situaci).

Ve studii bylo posuzováno také množství zasolených a znečištěných vod z nově budovaných komunikací (Silniční okruh, Přivaděč Vestec). Tyto vody bylo předpokládáno svádět do Olšanského potoka. Ve studii je uváděno: Sole zůstávají v tajících či oplachujících dešťových vodách rozpuštěny a nelze je ničím vyčistit. Jediným řešením je jejich rozptýlení ve velkém objemu vody, t.j. zabezpečení jejich velkého naředění. Proto je výhodnější vypouštění do plánované nádrže na Olšanském potoce, respektive následné ředění v Olšanském rybníce, než vypouštění do Vesteckého potoka (Přítoku od Vestce). V případě, že by byly zasolené vody vypouštěny do Vesteckého potoka a na cestě nebyla nádrž U Jahodárny, ředění a retenční potřeby by zajišťoval až rybník Šeberák. (Pozn.: to platí i pro současnost, kdy je část vod z realizovaného Přivaděče Vestec odváděna právě do zkráceného a méně vodnatého Vesteckého potoka, což je důvodem, proč tento potok ředit vodami odpadu z Rezervy a vést přes navrhovaný Královský rybník).

Bohužel i Generel Kunratického potoka z roku 2008 (d plus, projektová a inženýrská společnost) nepočítal s tím, že by horní část Vesteckého potoka (včetně jeho přítoku Hodkovický potok) byla odkloněna z trasy podél Vídeňské do Prahy Kunratic, převedena a zaústěna mezi ČOV Vestec a retenčním rybníčkem ve Vestci do Olšanského potoka. Proto potvrzuje polohu a velikost nádrže U Jahodárny, v důsledku zvětšení rozvojových ploch navrhuje suchý poldr Nad Rybníčky. Generel neobsahuje suchý poldr západně od Vídeňské.

Víceúčelová nádrž U Jahodárny je generelem potvrzena, respektive navržena, v km 1,00 Vesteckého potoka s plánovaným stálým nadržením – hladinou 290,00 m n.m. a objemem 2 000 m^3 vody. Hlavním účelem bude zadržet v retenčním prostoru nádrže špičky povodňových průtoků. Maximální velikost retenčního prostoru při kótě 291,10 m n.m. by byla 28 000 m^3. Hráz je navržena zemní, z místních materiálů, zdrž vysoká 3,5 m nade dnem údolí, široká v koruně 3 m, s korunou na kótě 292,20 m n.m.

Suchý poldr (retenční nádrž) Nad Rybníčky je situován v km 0,90 Vesteckého potoka a byl navržen v důsledku zvětšení rozvojových ploch. nádrž bude situována v blízkosti toku jižně od ulice Nad Rybníčky (jižně od bývalého kravína) a bude do ní zaústěna dešťová kanalizace z rozvojových ploch, přepad RN bude odveden do Vesteckého potoka. Nádrž nemá plánované stálé nadržení. objem potřebný pro Q_{10} (maximální přítok dešťovou kanalizací) je 1300 m^3. Objem potřebný pro Q_{10} (povrchový odtok do nádrže) je 3800 m^3. Hlavním účelem nádrže bude zadržet v retenčním prostoru nádrže špičky povodňových průtoků a eliminovat negativní vliv na tok od běžných průtoků z dešťové kanalizace.

Důvody návrhů retenčních nádrží a suchých poldrů obsažené v Generelu Kunratického potoka jsou obecné a lze je akceptovat: Nárůst zpevněných ploch v povodí Kunratického potoka v současnosti i výhledu zvyšují hodnoty stoleté vody v závěrovém profilu Braník. Vodu již není odpadní zaklenutý tunel zde schopen v reálném čase bezpečně odvést do Vltavy a vzniklo by zde vzdutí. Tento stav může být zhoršen navíc povodňovou událostí na Vltavě a Kunratickém potoce. Případ je řešitelný

- vybudováním retenčních nádrží na toku potoka a jeho přítoků
- zdvojením nového odpadního tunelu do Vltavy z prostoru před zatrubněním Kunratického potoka v Braníku
- technickými opatřeními na eliminaci zátopy v Braníku po případném přetečení stávajících ochranných hrází.

Obdobně jako u Vodohospodářské studie a u Generelu Kunratického potoka bude nutno zřejmě s ohledem na výše uvedenou novou skutečnost (změny tras toků, přerozdělení množství odtékajících vod a velikost povodí jednotlivých přítoků Kunratického potoka) aktualizovat a částečně přehodnotit i materiál Závěry z posouzení hydrologických podkladů v povodí Kunratického potoka a jeho přítoků (HSC Hydrosoil Consulting, prof. Ing. Svatopluk Matula, CSc. a Ing. František Doležal, CSc., 05-07/2010). Jedná se m.j. o závěr ad 6), který uvádí, že „....možnost, aby byl Vestecký potok převeden severně od Kunratické spojky do koryta přítoku od Rezervy západně od Vídeňské ulice, jak se o tom v jedné fázi diskusí uvažovalo, se nejeví jako příliš vhodná...“, a to s ohledem na snížené množství vod na Vesteckém potoce. Již není pravděpodobné, že tímto převedením by se do prostoru retenční nádrže pod Rezervou přivedlo značné množství vody, která by za extrémních povodní mohla působit obtíže a mohlo by případně dojít k přelití Vídeňské ulice v jejím nejnižším místě a k dalším škodám. Toto řešení se nyní naopak jeví vhodné, pokud by bylo nutné získat větší přítok do navrhovaného (obnoveného) Královského rybníka severně Kunratické spojky a západně od Vídeňské. V každém případě platí další text tohoto závěru, že „...jeví se jako žádoucí, aby byl nápor případné povodně pokud možno rovnoměrně zachycen retenčními nádržemi na všech třech hlavních tocích v tomto povodí (na Olšanském potoce, na Vesteckém potoce a na přítoku od Rezervy)...“

V tomto díle se dále jeví jako důležitý závěr uvedený v odst. ad 4) – a to že zátopová čára povodňového rozlivu přítoku (odpadu) od nádrže Rezerva (severně od Kunratické spojky a západně od Vídeňské ulice, v blízkosti areálu Saparia, uvedená v Generelu Kunratického potoka, se s ohledem na terénní reliéf místa nejeví jako reálná bez výstavby několik metrů vysoké a několik set metrů dlouhé ochranné hráze.

Z tohoto materiálu je třeba zmínit tyto další významné závěry:

ad 5):....poněvadž retenční nádrže nejlépe působí v soustavě, lze jen doporučit, aby byly vybudovány všechny v dosavadních různých podkladech navrhované nové nádrže, tj. nádrž U Jahodárny, nádrž pod ČOV Vestec či nádrž Nad Rybníčky, případně nově uvažovanou nádrž pod Rezervou (tzv. Královský rybník). Otázkou zůstává, které z těchto nádrží realizovat jen jako suché nádrže (tzv. „suché poldry“), které jako rybník s retenčním prostorem, a zda navrhovaný suchý poldr západně od Vídeňské nenahradit kombinací stálého rybníka, vybaveného navíc vhodným retenčním prostorem typu suchý poldr pro případ povodně (částečně na místě původního velkého rybníka z 18. století). Navrhovanou nádrž východně od Vídeňské pod Kunraticemi pak řešit jen jako suchý poldr, i když i na tomto místě historicky rybníky byly. Obnovený „Královský“ rybník, i když ne v původním rozsahu, by dobře doplnil lokalitu o dobrou vodní plochu s připraveným retenčním prostorem pro případ povodně a stal by se i vhodným hydroekologickým doplněním zelených ploch a biokoridorů lokality. Navíc existence rybníka v 18. století dokládá, že místo je s velkou pravděpodobností hydrogeologicky vhodné pro možné obnovení vodní nádrže.

ad 7):.....navrhovaný projekt rekonstrukce nádrže Rezerva nezohledňuje některé vodohospodářské zásahy v historické době, které byly provedeny v lokalitě vodní nádrže a jejím okolí a mohou být, kromě zjištěných netěsností hráze nádrže významnou příčinou netěsnosti celé nádrže a tudíž nemožnosti jejího plného napuštění (jedná se o zjištěné historické meliorace). Tato nově zjištěná skutečnost otevírá (spolu se záměry při výstavbě depa metra) otázku, zda (či v jakém rozsahu) nádrž rekonstruovat, či zda nezaložit nový „Královský“ rybník, který by m.j. i převzal funkci nádrže Rezerva.

Další projekční činnost na studii by měla zohlednit změnu vedení toku a změnu povodí Vesteckého potoka a měla by ověřit, zda je v řešeném prostoru retenční nádrž vůbec nutno umístit, pokud by se opravila nádrž Rezerva (termínově zřejmě až po výstavbě trasy metra, která ji podchází 3 – 4 m pode dnem, tedy by byla hloubená z povrchu?) a zda retenční nádrž nesituovat nad rybníkem Olšanským, když potok, který jej napájí (Olšanský) přebral větší díl vody protékající řešeným územím, a to nádrž situovat buďto na území hl. m. Prahy, nebo na k.ú. Vestec, zde například rozšířením retenčního rybníčku pod čistírnou odpadních vod.

Studie by měla v následné návrhové části využít všech poznatků zjištěných v předchozí zpracované průzkumové, rozborové a úvahové části, ověřit potřebnou velikost vodní nádrže a nalézt vhodnější umístění nežli je v současném územním plánu hl.m.Prahy a konceptu nového územního plánu, pokud takové umístění existuje, s přihlédnutím ke všem zjištěním z průzkumů a rozborů, a s ohledem na různé priority v území (přírodní, technické, majetkové, ekonomické).

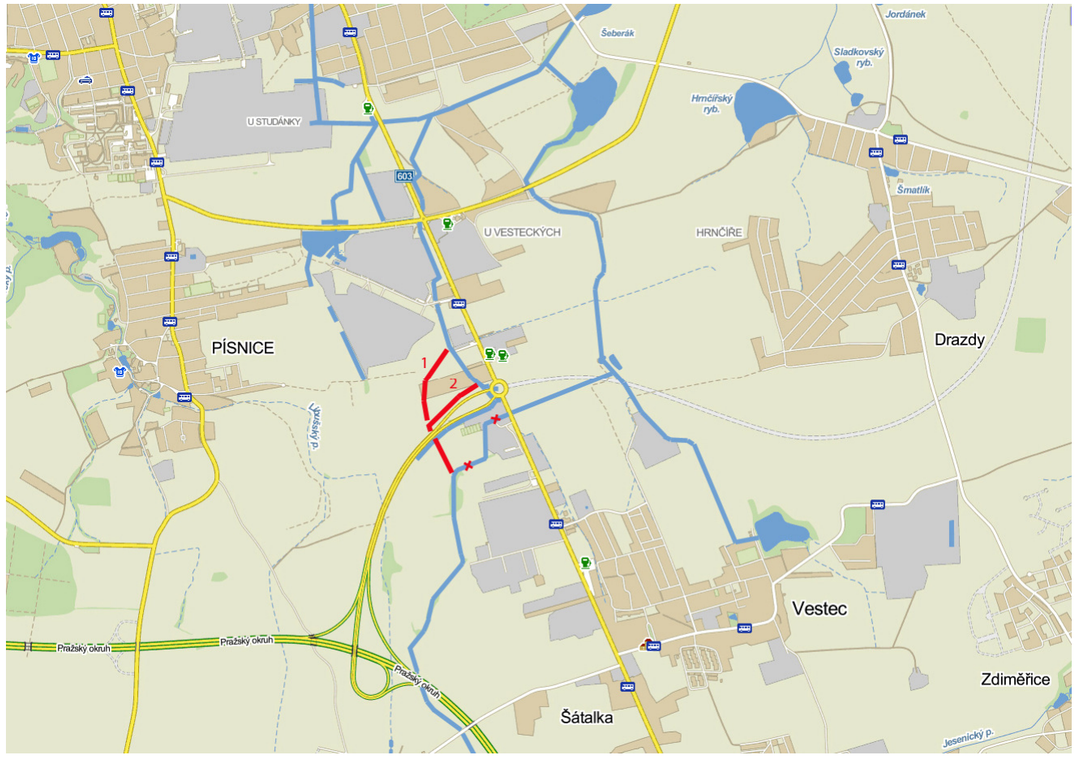
2. TEXTOVÁ ČÁST - NÁVRH

2.1. URBANISTICKÉ FUNKČNÍ A PROSTOROVÉ / KOMPOZIČNÍ ŘEŠENÍ ÚZEMÍ

Pro návrh funkčního uspořádání území má zásadní význam v našem případě rozhodnutí, kolik vody protéká a bude ve výhledu protékat řešeným územím, a kterými vodotečemi, kolik vody je třeba a je možné zde zadržet, a v jakém místě, a kromě toho rozhodnutí, že nebude nadále uvažována retenční nádrž U Jahodárny. Návrh by mohl uvažovat řešení ve dvou zásadních variantách:

Prvá varianta by vycházela ze současného rozdělení povodí potoků, a tedy současného stavu, kdy Hodkovický potok se svými přítoky je odveden strouhou (situovanou v polích jižně od křižovatky Přivaděče Vestec s ulicí Vídeňskou) do Olšanského potoka, a Vestecký potok není vodotečí, pramenící ve Vestci a pokračující podél ulice Vídeňské až do Kunratic, nýbrž vodotečí, vznikající v okolí komunikace Přivaděč Vestec, tedy vodotečí přivádějící do západní části řešeného území méně vody, než se dříve uvažovalo, a větší množství vody by bylo směrováno a procházelo řešeným územím přes Olšanský rybník (východní částí řešeného území, kde již není možnost pro tyto vody situovat retenční nádrž).

Druhá varianta by mohla vycházet z předpokladu, že Hodkovický potok by byl odveden do Vesteckého potoka, tedy nikoliv výše uvedenou strouhou, ale novým korytem (přeložkou potoka) situovanou dle následujícího obrázku:



Obr.: červeně označená je podrobně neprozkoumaná možnost přeložky koryta Hodkovického potoka tak, aby napájel současný Vestecký potok (v úvahu není brána případná potřeba množství vody Hodkovického potoka pro ČOV ve Vestci)

Tato varianta by ale vyžadovala podrobnější prověření technické reálnosti z hlediska křížení (podejití) s komunikací Přivaděč Vestec, z hlediska terénního reliéfu, z hlediska majetkoprávního (viz červeně označený návrh přeložky a subvarianty 1 a 2), a kromě investice do přeložky by znamenala zřejmě i úpravu koryta stávající vodoteče Vestecký potok v úseku od Přivaděče Vestec do Kunratic. Takové prověření je však zcela nad rámec možností zkoumání v této studii. Tato varianta řešení by měla případnou výhodu, že by navýšila průtok v navrhované nové nádrži na pravděpodobném místě situování historického Královského rybníka a podpořila potřebu jeho vzniku jako náhradu za navrhovanou retenční nádrž U Jahodárny. Je možno také připustit, že jakékoliv jiné řešení by tento případ mělo z hlediska funkčního a prostorového využití západní části řešeného území umožnit.

V následném textu bude však uvažována za předpokladu respektování poslední výše uvedené věty prvá většinou varianta, tedy předpoklad, že koryto Hodkovického potoka nebude přeloženo.

2.1.1. FUNKČNÍ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ – VARIANTY

V průběhu projekčních prací bylo vyvinuto několik variant, vzájemně odlišných zejména s ohledem na různé pojetí a možnosti vedení vybraných významných komunikací, odlišných situováním, dále odlišných polohou a velikostí nově navrhované nádrže v západní části řešeného území (nádrž – rybník navrhována jakožto náhrada za RN U Jahodárny), a také odlišných s ohledem na majetkové poměry.

Při situování komunikací bylo přihlédnuto k veškerým předchozím studiím a k návrhu dle konceptu územního plánu, který vychází z jedné varianty zpracované UAS v roce 2005 (viz obrázek variant níže), kterou ÚRM modifikoval:



Obr.: varianty vedení přeložky Vídeňské jako obchvatu zástavby Kunratic, J.Myška, UAS 2005

Za upozornění stojí, že již v roce 2005 byly ve studii jednoduše prověřovány a zobrazovány možnosti situování nádrží západně od ulice Vídeňské, podrobnější zkoumání však nebylo předmětem této studie.

Nyní, v roce 2011 s odstupem času, byla opět prověřena na místě a aktualizována možnost průchodu územím U Rakovky (Paběnic) a v návaznosti i na studii Ing. arch. Hlaváčka z roku 2011 byla navržena či potvrzena možná místa průchodu nově navrhované komunikace.

Dle různých variant trasování vodotečí, ponechání, rušení stávajících a navržených nádrží a situování nové nádrže, a dle různých variant dopravního řešení vzniká řada různě kombinovatelných variant dle následné tabulky:

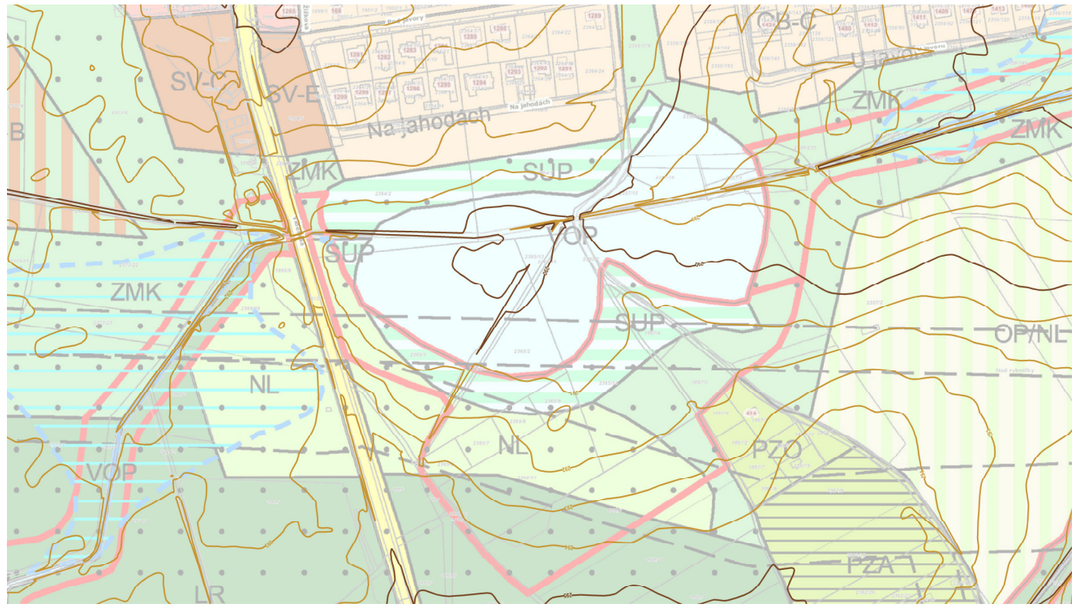
	Přeložka Hodkovického potoka	Hodkovický p. zůstane v trase	RN Rezerva zůstane zachována	RN Rezerva bude zrušena	RN U Jahodárny zůstane v plánu	RN U Jahodárny neuvažována	Bez nové nádrže záp. Vídeňské	Nová nádrž v severní poloze	Nová nádrž v jižní poloze	Přeložka Vídeňské do své trasy	Přel. Vídeňské do obchv. Písnice
Přeložka Hodkovického potoka											
Hodkovický p. zůstane v trase											
RN Rezerva zůstane zachována											
RN Rezerva bude zrušena											
RN U Jahodárny zůstane v plánu											
RN U Jahodárny neuvažována											
Bez nové nádrže záp. Vídeňské											
Nová nádrž v severní poloze											
Nová nádrž v jižní poloze											
Přeložka Vídeňské do své trasy											
Přel. Vídeňské do obchv. Písnice											

přičemž přeložka Vídeňské do obchvatu Písnice je pro návrh nádrží totéž, jako případné ponechání stávající Vídeňské komunikace ve své trase. Červeně jsou označené nemožné kombinace, žlutě podmínečně možné a nevhodné kombinace, zeleně jsou označeny v tabulce možné nebo vhodné varianty.

Dle dvou možností dopravního řešení byly navrženy dvě základní varianty, rozpracované následně do celkem čtyřech variant, přičemž nebylo uvažováno ponechání návrhu RN U Jahodárny v podobě dle územního plánu, neboť účelem studie je právě zrušení tohoto návrhu, jeho modifikace, nebo náhrada v jiném místě. Tím však není řečeno, že nádrž U Jahodárny by v daném místě nemohla vzniknout, bylo by však účelné zmenšit její rozlohu a korigovat tvar směrem k jižnímu okraji zástavby Kunratic, zákres dle územního plánu neodpovídá plně tvaru terénu a v případě detailního projektu a zemních prací by bylo potřeba tak jako tak tvar navrhnout lépe než je zobrazeno v územním plánu. Nemohla by být však být jen jedinou nádrží v řešeném území.

Kombinace trasování přeložky ulice Vídeňské zpět do své trasy před křižovatkou s ulicí Kunratická spojka při současném situování nové nádrže do severní polohy vychází poměrně méně příznivě trasování komunikace pro umožnění situování nádrže v severní poloze, tomuto případu se přibližuje varianta 6, vyvíjená z varianty 4 po zjištění problematické geologie a hydrologie v nových průzkumech.

Varianty budou následně posuzovány objednatelem z hlediska jeho zájmů, a následně předloženy vodohospodářským orgánům a k posouzení či použití na ÚRM.



Obr.: Nádrž U Jahodárny s vloženými vrstevnicemi z technické mapy Prahy potvrzuje nutnost vybudování dlouhé hráze zasahující do zástavby rodinných domů a původně předpokládaný vznik rozlivové plochy – suchého poldru (SUP) sousedící s parcelami RD.

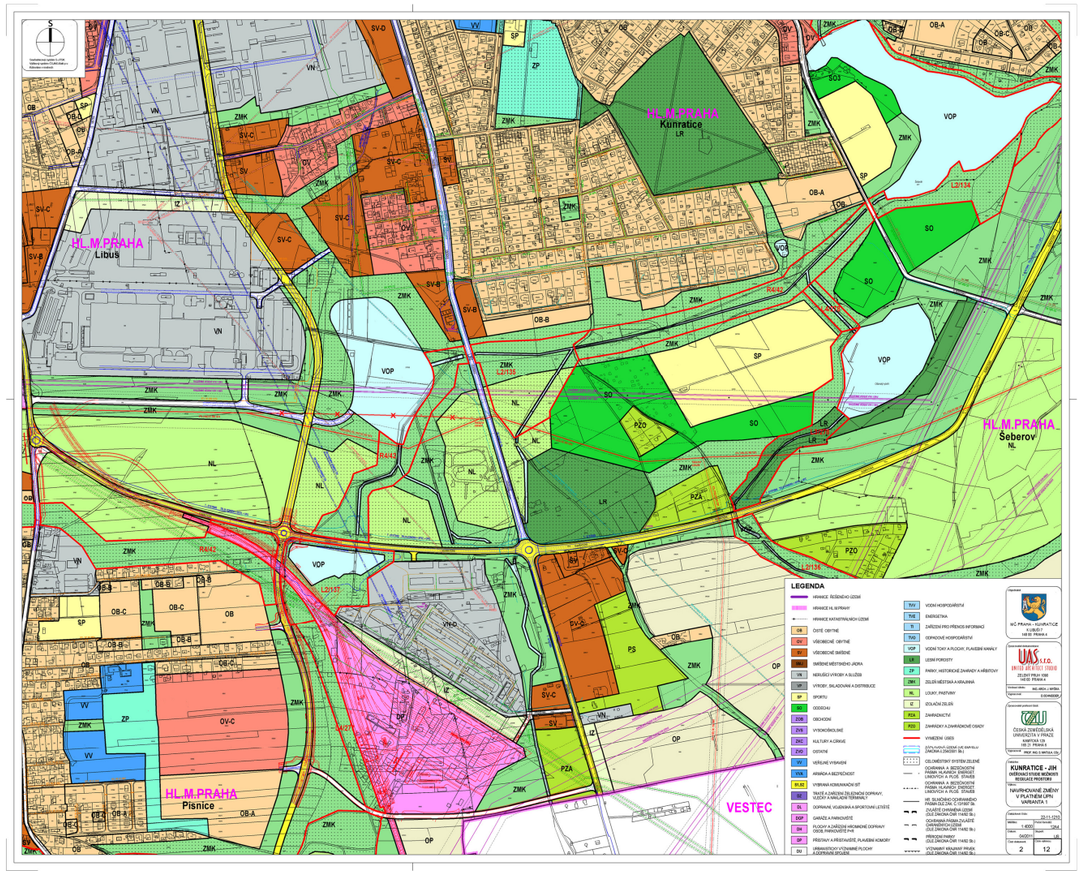
Varianta 1 byla navržena podle zásad komunikačního uspořádání dle konceptu nového územního plánu hlavního města Prahy, pouze s úpravou poloměrů oblouků v prostoru areálu společnosti Saparia a.s. tak, aby logicky a lépe vyhovovaly účelu a zatřídění komunikace (t.j. obchvat Kunratic, přeložka Vídeňské ulice, městská sběrná třída kategorie B2). Řešení je založeno na situování zcela nové komunikace, odklánějící se od Vídeňské ulice v oblasti Zelené Domky (od obytné zástavby obce Kunratice) směrem západním do prostoru nebytových funkcí, situovaných mezi zástavbou obcí Kunratice a Libuš, a pokračující směrem jižním až ke Kunratické spojce, kde plynule naváže na nově navrhovanou komunikaci zvanou Obchvat Písnice. Tato úplná přeložka ulice Vídeňské až k Pražskému okruhu bude ústit mimoúrovňovou křižovatkou na Pražský okruh (dle ÚPn). Přeložka Vídeňské může být uvažována jako dvoupruhová, nebo i (dle námětu zástupců MČ Praha Kunratice) výhledově jako čtyřpruhová městská třída doprovázená stromořadím.

Tato varianta má výhodu v tom, že nově navrhovaná nádrž západně od stávající komunikace Vídeňské je situována do nejnižšího místa a nejlépe využívá přirozené relativně uzavřené ohraničené mělké terénní prohlubně (deprese) východně od Masokombinátu. Nádrž má kolem sebe dostatek prostoru, aby mohla být dostatečně veliká, až nadměrně veliká nad retenční potřeby, a situována včetně stále nadržené plochy, plochy suchého poldru – rozlivu i okolní zeleně komfortně v prostoru. Oddaluje se od obytné zástavby, což je výhodnější pro její hlavní funkci (dešťová retenční a usazovací nádrž, kdy nelze vyloučit negativní dopady při malých průtocích vody), lépe se také uplatní její estetická funkce v krajině (lepší viditelnost, účin vodní plochy), pokud bychom vodní plochou nechtěli zlepšovat estetický stav krajiny pouze v bezprostředním okolí obytné zástavby Kunratic. Větší plocha znamená menší zásahy do terénu (větší hloubení plochy za účelem získání dostatečné kapacity nádrže).

Z pohledu dopravní problematiky vznikají v této variantě v řešeném území v souběhu dvě významné sběrné komunikace, přičemž nebude snadné regulovat četnost průjezdu vozidel po stávající Vídeňské ulici v Kunraticích již od její křižovatky s ulicí Kunratická spojka, potlačit význam a průjezdnost po ulici Vídeňské již od Vestce a Jesenice (varianta komunikací je dle platného územního plánu Prahy).

Napříč nad vodní plochou prochází stožárové vedení VVN, a tvar nádrže musí být uzpůsoben tak, aby bylo možno zachovat stávající stožár VVN. Situování nádrže v dané poloze si žádá poměrně delší přeložku VTL plynovodu, než u nádrží situovaných v jižnější poloze. To jsou u této varianty nepříjemnosti, které nedoprovázejí situování RN U Jahodárny, a jsou menší i u variant prověřujících situování nádrže jižněji (varianta 3.).

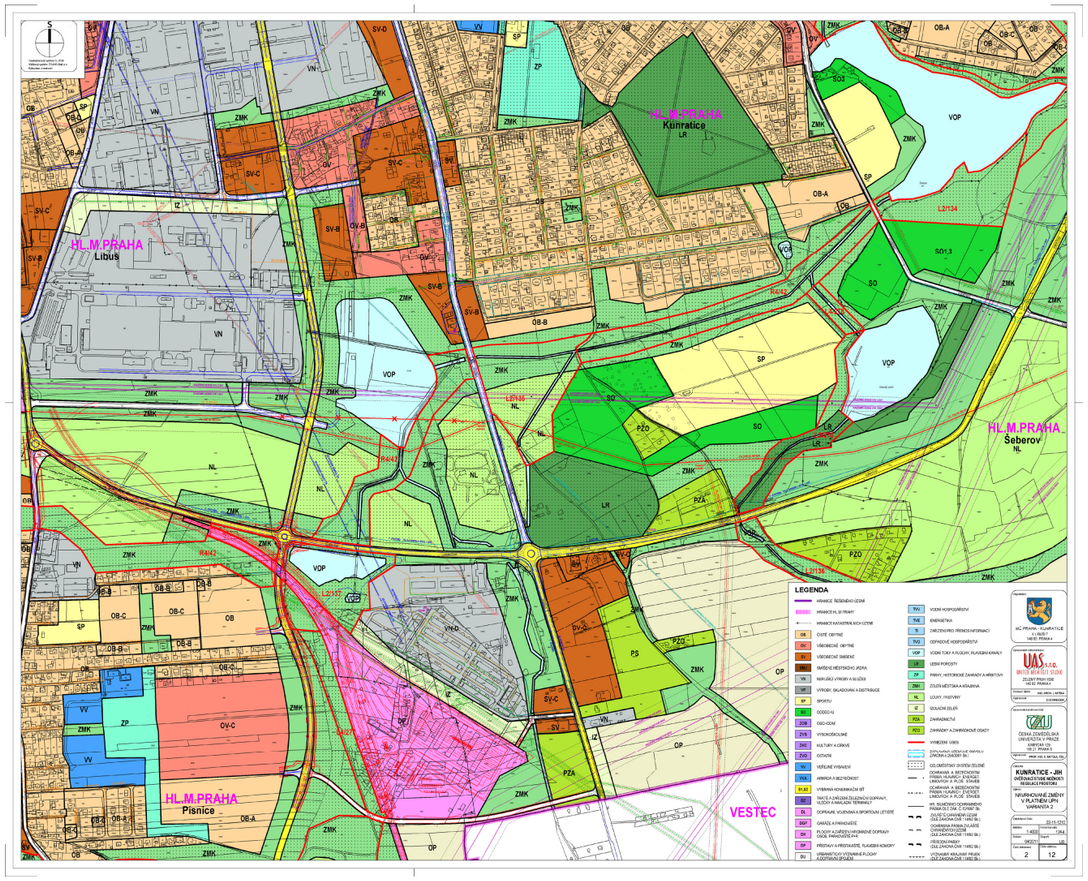
Z hlediska životního prostředí lze konstatovat, že vodní nádrž nelikviduje žádnou zeleň, vyhýbá se ploše lesa na č.parc. 2369/2, což je u varianty situování nádrže jižněji problém. Velikost plochy pro nádrž je natolik dostatečná, že je možno zcela opustit návrh RN U Jahodárny, čímž můžeme ponechat pro plochu navrhovaného biocentra logické místo vlhké louky podél toků potoků východně od Vídeňské, a také není nutno likvidovat cestu z obytné zástavby Kunratic do Vestce. Vyloučením výstavby RN U Jahodárny jakožto veřejně prospěšné stavby však nebude důvod k likvidaci nepovolené zahrádkářské kolonie včetně chatek a kůlen, případně dalších oplocených skládek.



Obr.: varianta 1

Varianta 2 je obdobou předchozí varianty, pouze uvažuje s tím, že by severně od řešeného území byla přeložka ulice Vídeňské vedena jinou trasou, přibližující se Paběnicím. Situování trasy komunikace v prostoru při ulici U Rakovky bylo vybráno tak, aby nebylo nutno likvidovat stavby (případně hodnotné trvalé stavby) podél této komunikace (v areálu GIENGER CENTRON, s.r.o.), do areálů však zasahuje (což je však i případ předchozí varianty i variant ostatních a týká se zejména areálu VIMBAU, s.r.o., a SAPARIA, a.s.).

Obě varianty – 1 i 2, umožňují rozvinout a navrhnout nový rybník v morfologicky nejlogičtějším, nejníže položeném místě, a patrně i v místě, kde byl pravděpodobně situován historický rybník. To by mělo za výhodu pravděpodobně v nejmenším přesunu zemin, nádrž by mohla být relativně mělčí, neboť je možno ji rozvinout ve větší ploše, ovšem za předpokladu rozumných cen výkupu pozemků, které nejsou ve vlastnictví města. Pokud by pozemky k výstavbě nádrže nechtěl vlastník (Saparia, a.s.) prodat nebo poskytnout, situování nádrže by byl problém, protože by nebylo možno při vyvlastňování prokázat, že nádrž je nezbytné z hlediska veřejného zájmu situovat právě sem, a jiné řešení že nepřichází v úvahu. Je to problém ale obecně u všech lokací nádrže, protože u většiny variant se jedná o soukromé vlastnictví pozemků.



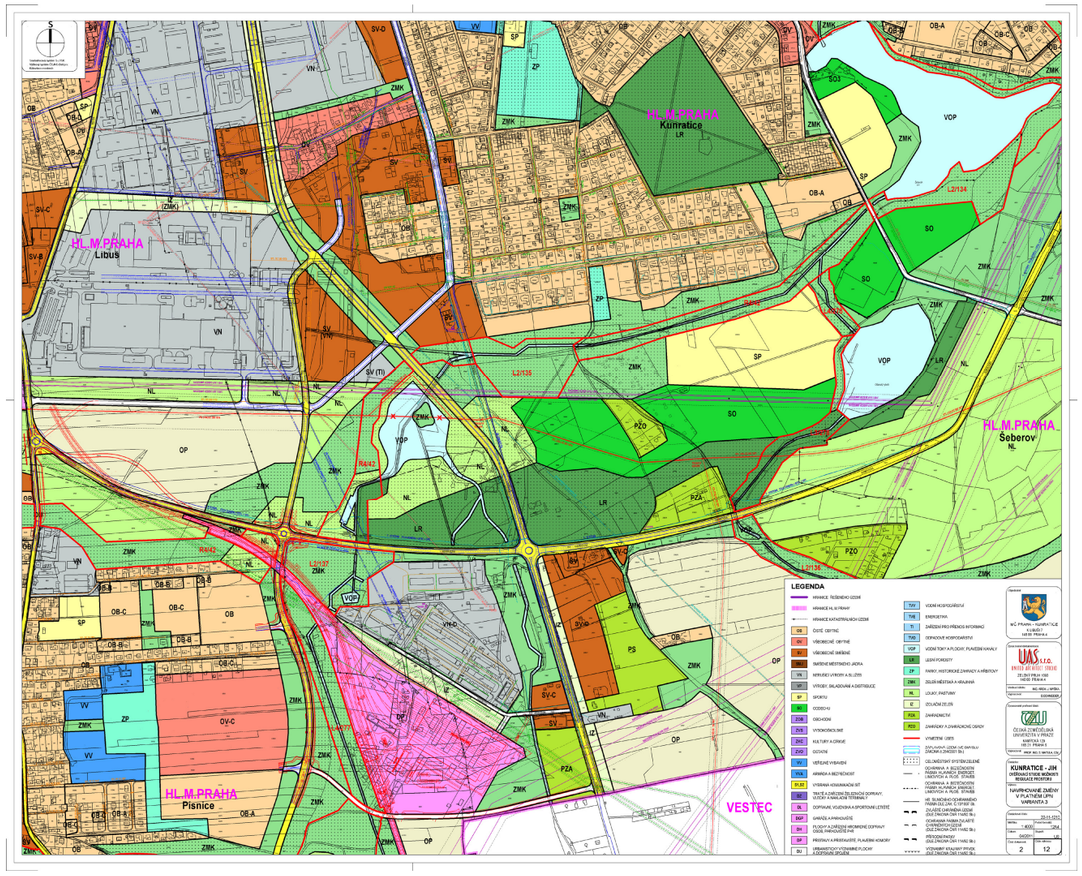
Obr.: varianta 2

Varianta 3 a 4 jsou námětem, kdy přeložka Vídeňské neústí přímo do MÚK na Pražském okruhu, nýbrž vrací se do své trasy poté, co přeložka mine obytné území Kunratic. Za křižovatkou s ulicí Kunratická spojka již pokračuje ve vlastní stávající trase a napojuje se na komunikaci přivaděč Vestec (současný stav). Tato varianta má dle názoru zpracovatele tu výhodu, že méně zatěžuje budoucí obchvat Písnice a tím oddaluje negativní dopady z provozu na komunikacích dále od budoucí obytné zástavby Písnice. V prostoru jižně od křižovatky s Kunratickou spojkou Vídeňská komunikace prochází již nebytovými funkcemi, situovanými podél této komunikace, až k okružní křižovatce Vídeňské s komunikací Přivaděč Vestec. V tomto případě by přeložka Vídeňské komunikace v celém průběhu probíhala nebytovými funkcemi, pro které by byla i obslužnou komunikací, tedy nebyla by komunikací, která územím prochází převážně bez zajištění jeho obsluhy (obchvat Písnice).

Další výhodou této komunikace by bylo, že by tvořila novou hráz nově navrhovaným rybníkům a mohla být uzpůsobena výškově a technicky také tak, aby umožnila bezbariérové křížení s prvky ÚSES, nebo dokonce i mimoúrovňově (podchodem) překonat tuto komunikaci pro pěší i cyklisty.

Varianta 3 navrhuje situovat rozlohou poněkud menší nádrž, než varianty předchozí, a to i za předpokladu relativně větší hloubky nádrže, zemina ze zahloubení by mohla však být využita pro nasypání hráze (tělesa nové komunikace – přeložky ulice Vídeňské). Varianta byla vyvinuta jako prvá, jako reakce na zjištění, že odklonem Hodkovického potoka směrem na katastr Vestce do řešeného území proudí podstatně méně vody než v době návrhu nádrže U Jahodárny, a tedy v době před provedením vodohospodářských výpočtů, kdy bylo předpokládáno, že kubatura nádrže U Jahodárny je nadimenzována jako nadměrná. Pro případ, že by teoreticky došlo k přeložce Hodkovického potoka (viz text o něco výše), a tedy průtoku většího množství vody západní a střední částí řešeného území, mohla by být ponechána pro tento případ v území

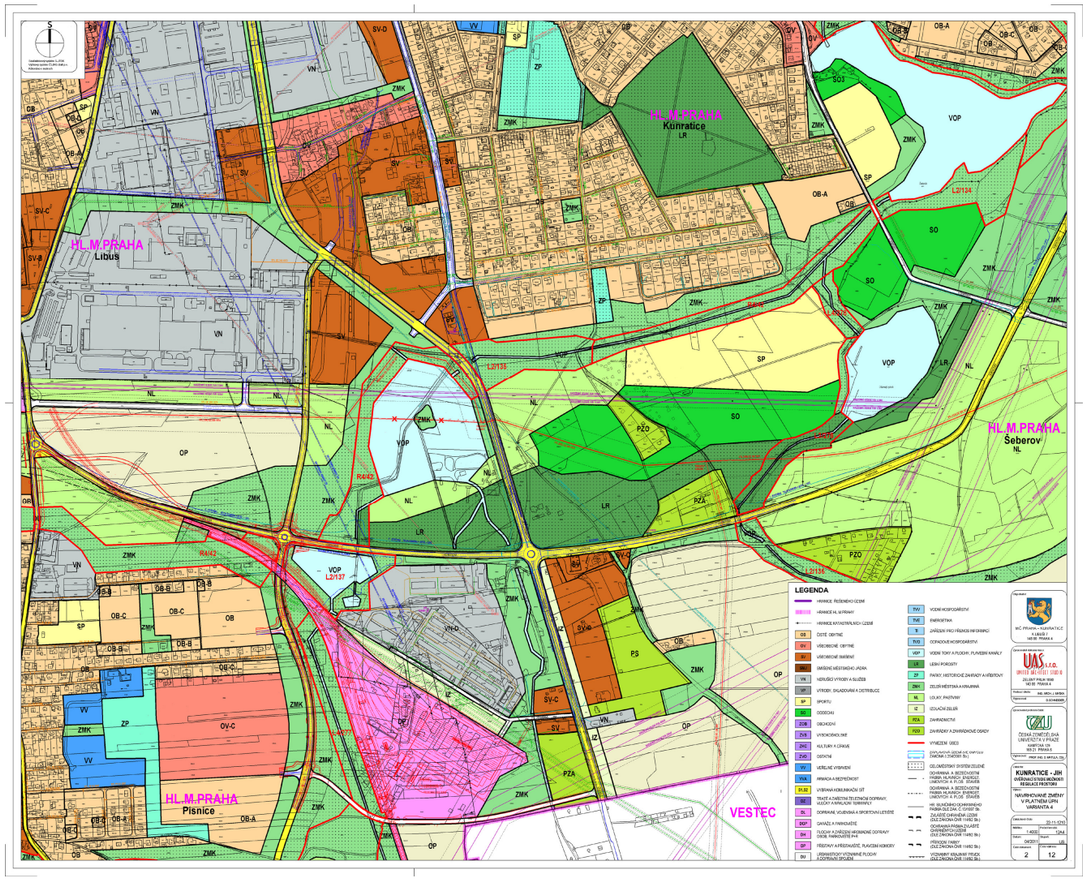
prostorová rezerva kolem vodní nádrže (situováním funkce nezastavitelné), nebo východně od ulice Vídeňské ponechána současně v rozumné velikosti a tvaru i navrhovaná nádrž U Jahodárny.



Obr.: varianta 3

Varianta 4 je obdobou varianty 3 při rozdílném směrovém trasování Vídeňské zaústěné do své původní trasy před křižovatkou s Kunratickou spojkou. Přiblížení místa napojení umožní případné situování nádrže o větších rozměrech, než je tomu u varianty 3, další podvariantou je uspořádání funkčních ploch, pokud by nádrž byla situovaná na pozemcích ve vlastnictví města. Zde by se poloha nádrže odsouvala jižněji, a zásahy do terénu by byly zřejmě poněkud větší. Vzhledem k poměrně rovinnému terénu západně od Vídeňské ulice to však nepředstavuje významný problém. Nádrž byla dimenzována větších rozměrů, aby se kapacitou vyrovnala nádržím z variant 1 a 2.

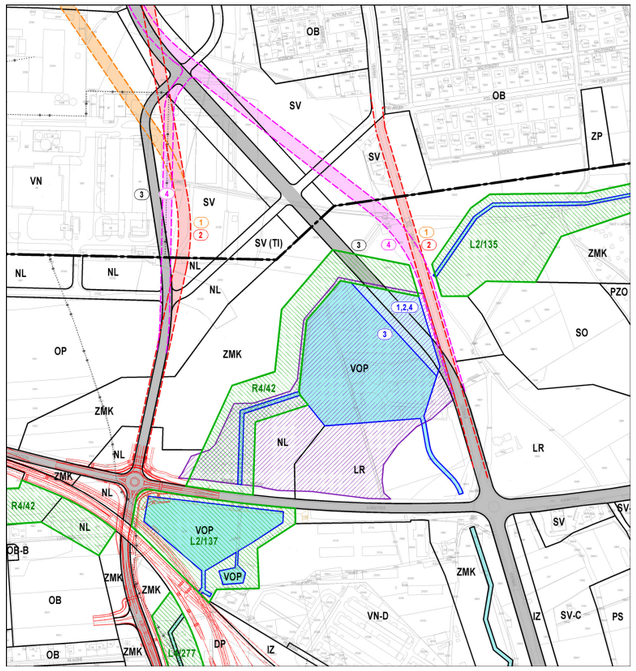
Varianta 4 se snaží o poměrně nejlepší a nejuniverzálnější řešení. Byla by připravena i na případ, že by byl Hodkovický potok přeložen a směrován k této nádrži, dále ponechává Rezervu i modifikovanou nádrž U Jahodárny, avšak poslední jmenovanou tak, aby nebyla tvarově a velikostí problémem v území, kde je situována. Tato varianta využívá částečně městského vlastnictví pozemků, takže by bylo možno ušetřit za výkupy a nádrž situovat, i kdyby ostatní majetky nebyly průchozí.. Dle názoru projektanta je to univerzální řešení vyhovující všem případům, i vedení komunikace dle územního plánu (zaústění přeložky Vídeňské do obchvatu Písnice), i případu, že problematiku vod bude či nebude řešit na svém území Vestec. Situování více nádrží (nové západně Vídeňské a současně modifikované menší východně od Vídeňské) je k diskusi; takové řešení je technicky možné: v případě, že by do území vtékalo stejné množství vody, jako dosud (Hodkovický potok odveden na Vestec), pak by stačila fungující nádrž Rezerva a malá nádrž U Jahodárny, a nemusela by se realizovat velká nádrž na západ od Vídeňské. Ale proti tomu je možno uvažovat, že se množství vod bude zvyšovat nebo bude převeden Hodkovický potok do Vesteckého, pak je výhodnější velká nádrž západně od Vídeňské, protože nákladově co do technického vybavení je založení plošně malé nádrže a plošně velké nádrže obdobné, zejména pokud se bude jednat o stejné kubatury. Nehledě na přírodovědné, estetické a klimatické výhody větší nádrže. Založení jedné nádrže je samozřejmě levnější než založení dvou, proto je výhodnější založit větší ve volnějším prostoru (západně od Vídeňské) s vizí i předvídavostí případných větších množství vod v budoucnu.



Obr.: varianta 4

Varianty 1 a 2 mají oproti variantě 3 a 4 výhodu v tom, že jsou situovány v morfologicky nejnižším místě (logické prohlubni), v geologicky i hydrologicky nejpříznivější poloze. Směrem jižním se snižuje mocnost pokryvných útvarů a k povrchu se vystupuje skalní podklad, a pokud by se v jižní poloze situovala nádrž, v severní části by tak jako tak zůstaly nezastavitelné mokřady, pokud by nedošlo k jejich zasypání tak, jak tomu bylo při výstavbě areálů masokombinátů. Jižněji situovaná nádrž je výhodná z majetkových důvodů. Oproti návrhu situování nádrže U Jahodárny je však možno konstatovat u všech variant západně od Vídeňské téměř vždy příznivější důvody.

V této fázi projekce, kdy byly zjištěny poměrně závažné důvody geologické a hydrologické, ukazující na to, že nejvýhodnější poloha v řešeném území se skutečně jeví v místě bývalého historického rybníku Královského (zopakujme důvody: morfologicky logická terénní prohlubeň – mísa, možnost snadné těžby s ohledem na hlubší uložení podložních hůře rozpojitelných horninových vrstev, vhodnost s ohledem na směr proudění podzemní vody obdobný vodotečím – stávajícím kanálům a možnost dotace nádrže z podzemních vod, volné nezastavěné území, větší vzdálenost od obytných území, zamezení rozpínání tržnice vietnamské komunity – areálu Sapa východním směrem, apod.), byla vyvinuta varianta 6, s doporučeným výsledným umístěním nádrže při zaústění přeložky Vídeňské do ul. Vídeňské před křižovatkou s ulicí Kunratická spojka.



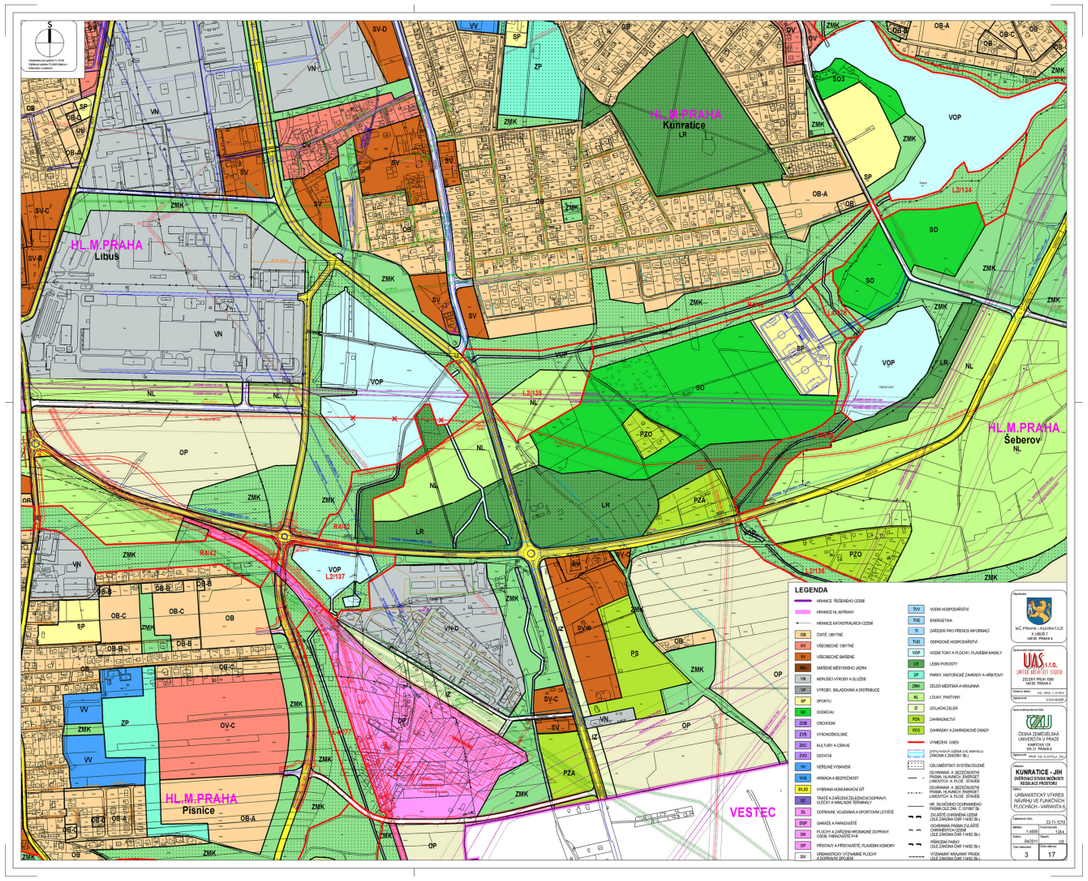
Obr.: soutisk variant v porovnání s vlastnictvím pozemků Hl.m.Prahou (fialová šrafura)- var. 5.

POROVNÁNÍ VHODNOSTI POLOHY NÁDRŽE ZÁPADNĚ A VÝCHODNĚ OD VÍDEŇSKÉ ULICE

Varianty situování nádrže západně od ulice Vídeňské mají oproti návrhu nádrže U Jahodárny situované východně od ulice Vídeňské výhody i nevýhody.

Výhodou při situování nádrže západně od Vídeňské je využití morfologicky výhodnější konfigurace terénu, prostor je také daleko méně stísněn, nádrž je situována ve volném prostoru, nezasahuje do lokality rodinných domů, jak je tomu v případě RN U Jahodárny. Nádrž v poloze západně od ulice Vídeňské je možno rozvinout v libovolné velikosti dle potřeby zadržení vody, a voda je zadržována ve větší vzdálenosti od všech stávajících staveb, což v případě RN U Jahodárny rovněž není možno konstatovat. Možnost tvarování nádrže i terénu v okolí (terénních úprav) je rozhodně lepší než u lokace nádrže východně od Vídeňské. Výhodou jsou lepší hydrogeologické a hydrologické vlastnosti tohoto území, prověřené situováním rybníka v historické době, a dotace nádrže z podzemních vod (vyrovnání výkyvů při přítocích dešťových vod při suchých obdobích) – platí zejména pro varianty 1 a 2. Pro tyto varianty platí rovněž výhoda při realizaci (hloubení) nádrže. Nádrž je situována v místě pokryvných útvarů mocnosti 2 až 4 m, na rozdíl od variant 3, 4 a na rozdíl od varianty situování nádrže U Jahodárny, kde je mocnost pokryvných útvarů 0 až 2 m, což přináší riziko, že skalní podklad může vystupovat až k povrchu terénu a realizace zemních prací (hloubení nádrže) by mohla být z toho důvodu obtížná a nákladná, dle zvětrání a rozpojitelnosti hornin.

S ohledem na výše uvedené byla po konzultačních jednáních vyhotovena dodatečně a autory studie doporučena varianta (varianta č. 6), která reaguje na zjištěné geologické, hydrogeologické a hydropedologické vlastnosti a danosti, považované za velmi důležité, navíc navržena v rozloze, zabezpečující v maximální míře sledované účely nádrže (zadržení přívalových vod v maximálním rozsahu, funkčnost i za předpokladu, že by byl převeden Hodkovický potok do Vesteckého potoka a protékal západní částí řešeného území, což by podpořilo výměnu vody a nevyvolávalo řešení v oblasti katastru Vestce, v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby). Větší vodní plocha má kromě estetického krajinného významu i význam pro zlepšení kvality životního prostředí - klimatu, dává lepší podmínky pro život zeleně, umožňuje kombinaci využití s chovem ryb, apod. Vytěžená zemina může být použita do okolních hrází, na které jsou situovány všechny okolní potřebné plánované komunikace.



Obr.: varianta 6 - doporučená autory této studie

Výhodou při situování nádrže západně od Vídeňské ulice by byla lepší možnost rozvinutí biocentra východně od Vídeňské, jehož poloha by byla ideální právě v prostoru zamýšlené výstavby nádrže U Jahodárny. Výhodou by bylo i to, že v případě negativního dopadu z provozu nádrže (například v období nadměrného sucha, kdy by docházelo k malé výměně vody nebo přemnožení hmyzu) by byla nádrž dále od obytné zástavby. Výhodou by bylo i to, že podél obytné zástavby by bylo možno místo nádrže U Jahodárny situovat pohledově prostorově významnou zeleň s funkcí estetickou i hygienickou. Výhodou by bylo provádění výstavby ve vzdálenější poloze od obytných území s ohledem na negativní stavební dopady (těžení zemin, odvoz zemin, přesuny zemin a stavebních materiálů, apod., a posléze i čištění nádrže (kaly usazené na dně po vytěžení zapáchají a mohou vysychat přímo u nádrže v poloze vzdálenější obytné zástavbě, nežli by tomu bylo v prostoru RN U Jahodárny. Výhodou je i částečné vlastnictví pozemků městem.

Jistým případně záměrně sledovaným účinkem situování nádrží západně od Vídeňské by mohlo být ovlivňováno rozšiřování (zvětšování) areálu Sapa východně od stávajících ploch areálu, pokud by toto rozšiřování bylo urbanisticky hodnoceno jako nežádoucí (rozvoji brání zejména varianty 1 a 2.). Varianty však mají pozitivní význam pro to, aby do areálu byl ve výhledu situován vjezd směrem od Vídeňské, respektive její přeložky, a nikoliv urbanisticky a dopravně nepříznivě ze západu od ulice Libušské, jak je tomu v současnosti.

Nevýhodou variant situování nádrže západně od ulice Vídeňské je to, že ve všech zkoumaných polohách vyžadují přeložku VTL plynovodu, která je technicky možná i za provozu plynovodu, ale je investicí, kterou prostor východně od Vídeňské není zatížen. V některých případech se situování nádrže v prostoru západně od ulice Vídeňské musí vyhýbat sloupu VVN, dráty VVN vedou nad vodní plochou, což v případu situování RN v prostoru východně od Vídeňské rovněž není potřeba.

Rozměr vodních ploch variant 1 a 2 v jejich severní části ovlivňuje existence vodovodního potrubí DN 1000. Nádrž je navržena tak, aby nebylo nutno toto potrubí překládat.

Poměrně nezanedbatelnou položkou při posuzování variant budou aspekty ekonomické.

V úvahu bude nutno vzít potřebu či vhodnost rozlohy nové vodní plochy ve vztahu k výkupu pozemků pro realizaci nádrže, zde by jistou roli mohlo hrát vlastnictví pozemku Hlavním městem Prahou. S plošnou rozlohou souvisí i odvod za zábor zemědělského půdního fondu, dle umístění rovněž s ohledem na rozsah různých bonit zemědělského půdního fondu (téměř vždy kvalitní půdy bonity II.). V případě menšího rybníka nebo jeho situování jižněji (na pozemky Hl.m.Prahy) bude potřeba jej více zahloubit, zde bude stoupat cena za těžbu a manipulaci, přesun či odvoz zeminy. Poloha bude rovněž určovat potřebu přeložky VTL plynovodu a délku této přeložky. V nákladech bude hrát roli i ponechání a oprava nádrže Rezerva nebo její nahrazení rozsahem nové vodní plochy nahrazující nádrž U Jahodárny (náhrada RN Rezerva souvisí s realizací a kapacitou nové vodní plochy i trasy D metra). Do nákladů bude nutno uvažovat, zda bude potřeba založit novou hráz nového rybníka, či zda bude možno využít za jistých technických opatření stávající korunu komunikace Vídeňské, zda bude vytěženou zeminu možno využít při výstavbě hrází nebo ji bude nutno odvážet a hráz zpevňovat jiným přivezeným materiálem. Do nákladů výstavby nového rybníka bude nutno kalkulovat v různých variantách i různé množství likvidace a náhrady dřevin, samozřejmě i novou výsadbu v okolí rybníka (rozsah opět bude do jisté míry určovat i velikost obvodu vodní nádrže).

Přeložka Hodkovického potoka směrem do Olšanského potoka vyvolává řadu investic na Olšanském potoku v katastru Vestec (úpravy koryt, čistírny odpadních vod, rozšíření či situování nové retence na území Vestce, apod.).

V katastru obce Kunratice je doporučeno nahradit odpadní potrubí z Olšanského potoka otevřeným korytem obklopeným vegetací.

Co se týče ostatních navrhovaných funkcí, je zpracovatel této studie názoru, že by ve východní části řešeného území mohl a měl být situován areál s fotbalovými hřišti (navržena nová plocha SP), aby bylo možno vymístit fotbalové hřiště z centra Kunratic a tuto uvolněnou plochu využít k zástavbě centrální části. Situování plochy pro sport je dle názoru zpracovatele této studie urbanisticky reálné, možné a vhodné. V navržené ploše by bylo třeba provést pouze drobné terénní úpravy – zarovnání terénu do vodorovné roviny, a vybudovat klubovnu + šatny. Ke sportovní ploše bude třeba vybudovat přístupovou komunikaci se sítěmi technické vybavenosti a parkoviště.

Kromě této plochy by bylo účelné ve výhledu většinu území východně od ulice Vídeňské využívat pro sportovně rekreační pobyt obyvatel – funkci SO s kódem 1- přírodní rekreační plochy, 2 – golfová hřiště, výjimečně i 3 – částečně urbanizované rekreační plochy; v případě SO2 by bylo možno z důvodu rozlohy zde situovat venkovní zkušební odpaliště (driving range) – pozemek louky délky 250 m, šíře 30 – 50 m, dále malé tréninkové devíti jamkové golfové hřiště (tzv. akademie) – délka jamek od 40 do 90 m, k tomu klubovnu, shop + servis, případně simulátory, a parkoviště osobních vozidel návštěvníků. Krátkodobá sportovně – rekreační činnost v daném území by měla být napojena komunikacemi na obytné území, zejména cyklistickými a pěšími trasami.

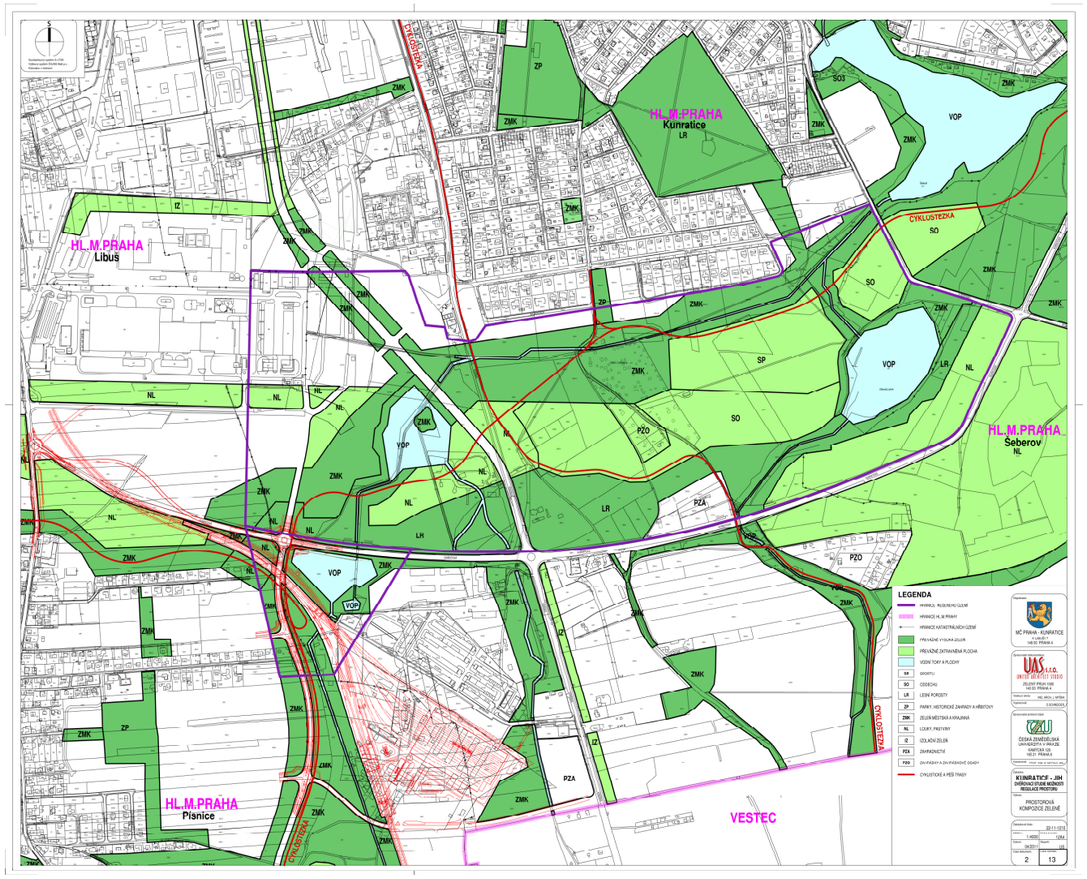
PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Celé území zůstává vedeno jako nezastavitelné a bude jím procházet celoměstský systém zeleně a ÚSES. Vzhledem k navržené absenci staveb je prostor formován jako krajina s účelově navrženými plochami a pásy vysoké zeleně (převážně dřeviny) a nízké zeleně (převážně louky, zatravněné plochy s využitím jako volná příroda – krajina, a plochy využitelné ke sportu a rekreaci).

Vysoká zeleň je navržena v pásu probíhajícím od lesů Modřanské rokle, přichází od Písnice a pokračuje směrem východním a severovýchodním, doprovází vodoteče a obklopuje vodní plochy. Základní západovýchodní pás vysokých dřevin se větví v řešeném území na větev položenou severně a větev jižní, doprovázející při severním okraji komunikaci Kunratickou spojku. Obě větve se spojují u rybníka Šeberák, odkud pásy zeleně směřují jednak směrem na hrnčířské louky, jednak do Kunratického lesa.

Severně od zástavby Písnice by vysoké dřeviny pohledově eliminovaly technické stavby trasy metra (navrhovanou estakádu), a vytvořily izolační vrstvu mezi stávající i navrhovanou zástavbou Písnice rodinnými domy a dopravními stavbami.

Severní větev je situována jižně od ploch zástavby Kunratic rodinnými domy v kontaktu s jejich zahradami, což je pro rodinnou zástavbu důležité jako prvek estetický (vytvoření iluze bydlení v přírodě, u lesa, vytvoření pohledové intimity pro obytné místnosti i zahrady rodinných domů), prvek hygienický (ochrana proti povětrnosti, proti prachu a exhalacím z dopravy, proti travním pylům, a částečně i proti hluku, což by v případě situování velké vodní plochy RN U Jahodárny včetně technických děl – hrází nebylo možné zajistit). Tato funkčně i kompozičně významná zeleň vytváří rovněž podnož a pohledové uzavření při pohledech při příjezdu k zástavbě od jihu, což je důležitým momentem pro eliminování poněkud nadměrného hmotového zastavění výměrou malých pozemků.



Obr.: ukázka možnosti účelného i estetického prostorového uspořádání vysoké a nízké zeleně v krajině. Červenou čarou znázorněny směry pěších stezek a cyklostezek.V místě křížení může být situováno parkoviště pro osobní automobily pro dosažení cest. Zobrazeno sice na variantě č.3, platí však obecně pro všechny varianty.

Severní větev by rovněž pohledově uzavírala, respektive by vytvořila pohledově příznivou podnož, areálu společnosti Saparia.

Tzv. jižní větev pásu kompaktních vzrostlých dřevin je navržena tak, aby vytvořila doprovod komunikace Kunratická spojka a její pohledovou eliminaci (příznivý psychologický dopad) vůči zástavbě Kunratic i při využití prostoru řešeného území pro sport a rekreaci. Pásy zeleně mohou také eliminovat (částečně pohltit) hluk z provozu po této komunikaci i exhalace z motorů. V daném případě je vysoká zeleň navrhována i kolem pozemku stavebního dvora povoleného jako Zahradnický areál firmy Lesař, s.r.o. pro eliminaci neestetického působení – volné skládky, halový objekt apod.), a to při pohledu z krajiny ze severu i při míjení po komunikaci Kunratická spojka. Funkční uspořádání ploch ve studii, které je doporučeno vložit do územního plánu je nápravou stavu, ale i prevencí, aby se nemohlo takové využití rozlézat dále do krajiny (do středu řešeného území), a aby nemohlo v budoucnu dojít k nevhodným rozhodnutím. Je navrženo vyloučení příjezdu k areálu od severu tím, že z komunikace procházející řešeným územím je navrženo vytvořit cestu pro cyklisty a pěší, která bude na okraji při hranici obytné zóny s plochami přírody opatřena uzamykatelnými sloupky neumožňujícími průjezd vozidel (oficiálně povolený příjezd k výrobnímu areálu je příjezd od jihu).

Plochy nízké zeleně a vodní plochy jsou navrhovány v místech, kde je vedeno VVN včetně ochranného pásma. Zde je zakládání vysokých dřevin nevhodné a v rozporu s energetickým zákonem (...v ochranném pásmu nadzemního vedení je zakázáno vysazovat chmelnice a nechávat růst porosty nad výšku 3 m...).

Plochy zeleně jsou současně nositeli funkce územního systému ekologické stability, ÚSES se v rozsahu a situování ploch zásadně neliší od stavu zobrazeného v územním plánu hlavního města Prahy.

2.2. OVĚŘENÍ VHODNOSTI VARIANT NÁVRHŮ SITUOVÁNÍ NOVÉ VODNÍ NÁDRŽE

HYDROLOGIE ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ A MOŽNOSTI ODVÁDĚNÍ A ZADRŽOVÁNÍ VOD, OBECNÝ ÚVOD

Při oběhu vody v povodí působí činitelé trvalí a proměnliví. Mezi činitele působící trvale zařazujeme obvykle velikost a tvar povodí, sklonitost a členitost terénu, geologické a půdní vlastnosti, hustotu vodní sítě, jakož i diferenciaci využití území (zastavěné plochy, zpevněné plochy, apod., ovlivňující infiltraci a povrchový odtok z území v závislosti na kategorizaci ploch využívaných k různým cílům). Mezi proměnlivé faktory řadíme atmosférické srážky, počáteční zásobu vody v povodí, stav vegetace, nadložního humusu a půdy. V antropogenizovaném městském a příměstském území mohou však být proměnlivé i takové faktory jako tvar a velikost povodí, sklonitost a členitost terénu, hustota vodní sítě, její zatrubnění a doplnění o kanalizační síť, i kategorizace využití území.

Na hydrologické podmínky v řešeném území působí též procesy, které se odehrávají v okolním území, zejména v povodí vodních toků před jejich vstupem do řešeného území a v celé hydrogeologické struktuře, jejíž je řešené území součástí. Obráceně, vodohospodářské řešení zájmového území se nutně projeví i na území ležícím níže po toku nebo po směru proudění podzemní vody

Řešené zájmové území v katastru Prahy Kunratic i sousedící území v katastru obce Vestec je vedle geomorfologických a hydrogeologických daností ovlivňováno dvěma hlavními činiteli, a to jednak narušenými přírodními ekosystémy, jednak přímými antropogenními zásahy (komunikace, výstavba, další zpevněné prostory). Role ekosystémů (na zemědělských a lesních půdách, ale také v zahradách a dvorech a na nevyužívaných plochách) spočívá zejména v podpoře infiltrace vody do půdy, zpomalování povrchového odtoku a zvyšování odtoku podpovrchového, zvyšování výparu (zejména transpirace rostlinami), a tím snižování celkového odtoku a zlepšování místního klimatu (zvyšování vlhkosti vzduchu a snižování teploty. Antropické vlivy se projevují zvyšující se spotřebou vody z místních zdrojů i vody přiváděné centrální vodovodní sítí, snižováním ploch zeleně, zvyšováním podílu zpevněných i zastavěných ploch, vedoucím k rychlému odtoku dešťovou kanalizací, k omezování výparu a k přehřívání území.

Pro ochranu území před záplavami a účinky vodní eroze je nutno počítat s takovými extrémními srážko-odtokovými epizodami, které nastávají zřídkakdy. Pro účely navrhování dešťové kanalizace a povrchového odvodnění malých povodí (do 200 ha a s dobou dotoku do 15 min.) se používá tzv. racionální (intenzitní) vzorec (viz ČSN 75 6101 „Stokové sítě a kanalizační přípojky“, říjen 2004):

$$Q = \psi \, . \, S_s \, . \, q_s$$

kde Q je maximální (kulminační) odtok dešťových vod v l/s,
ψ je bezrozměrný součinitel odtoku (od nuly do jedné),
S_s je plocha povodí v ha,
q_s je intenzita směrodatného (návrhového) deště v l/(s.ha).

Při vyjádření intenzity návrhového deště v mm/min a nezměněných jednotkách ostatních veličin má racionální vzorec tvar:

$$Q = 167 \, . \, \psi \, . \, S_s \, . \, q_s$$

Obdobně lze vypočítat i objem vlny povrchového odtoku V (m^3), známe-li vedle intenzity návrhového deště také jeho trvání, resp. známe přímo celkový úhrn deště H_s v mm:

$$V = 10 \, . \, \psi \, . \, S_s \, . \, H_s$$

Součinitele odtoku, použitelné pro orientační výpočet stokové sítě, jsou uvedeny např. v Tab. 2 ČSN 75 6101. Tato tabulka, v mírně pozměněné formě, je reprodukována níže:

Tab.: Upravená tabulka součinitelů odtoku pro racionální metodu odhadu povrchového odtoku z malých povodí podle ČSN 75 6101:

převažující způsob funkčního využití pozemku, druh pozemku	součinitel odtoku dle konfigurace		
	rovinná	svahovitá	svah >5%
lesní porost	0,00	0,05	0,10
zelené pásy, pole, louky	0,05	0,10	0,15
rodinné domy solitérní se zahradami	0,20	0,30	0,40
železniční pozemky	0,25	-	-
rodinné domy sdružené se zahradami	0,20	0,40	0,50
volné zastavění budov	0,40	0,50	0,60
tovární objekty s volnějšími a travnatými plochami	0,40	0,50	-
tovární objekty, hustá zástavba	0,50	0,60	-
budovy v otevřených blocích	0,50	0,60	0,70
budovy v uzavřených blocích uvnitř se zahradami	0,60	0,70	0,80
budovy v uzavřených blocích uvnitř zastavěných nebo zpevněných	0,70	0,80	0,90

Údaje v tabulce prozrazují, že nebezpečí povrchového odtoku je sníženo především vyšším zastoupením lesů, trvalého drnového fondu a obecně všech ploch s vegetací. Povrchový odtok z orné půdy je kromě konfigurace území diferencovaně závislý na celé řadě faktorů, jako je například systém obdělávání, kultura, zrnitost půdy, zastoupení jílových minerálů v koloidním jílu, ulehlosti povrchu půdy a podobně. Proto součinitel odtoku z orné půdy může být vyšší než je v tabulce uvedeno v řádku „zelené pásy, pole, louky“.

Srážky, které neodtečou po povrchu, infiltrují do půdy, dláždění, vozovky nebo jiného povrchu. Část infiltrované vody je v půdě zadržena a postupně je odčerpána výparem a transpirací rostlin, zatímco nadbytek vody, kterou půda není schopna zadržet, prosakuje hlouběji a odtéká do vodních toků, nádrží a vývěrů buď s kratším zdržením nehluboko pod povrchem (tzv. *hypodermický* odtok) nebo s delším až velmi dlouhým zdržením hlouběji pod povrchem jako podzemní voda (tzv. *základní odtok*). Infiltrační a retenční (vodozádržná) funkce půdy je pro oběh vody v krajině nejdůležitější. Tyto funkce jsou do značné míry ovlivnitelné člověkem. Na odtokové poměry v zájmovém území má také vliv přirozený i uměle vytvořený reliéf a vybudovaná zařízení k neškodnému odvedení vody.

Za dlouhých suchých období bez dešťů a bez rychlého tání sněhu jsou vodní toky napájeny pouze základním odtokem, tj. rozptýlenými i soustředěnými vývěry podzemní vody. Hodnoty základního odtoku se získávají vyhodnocením dlouhodobých řad měření průtoků v málovodných obdobích. Pro řešené zájmové území je k tomuto účelu možno využít např. výsledků publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (http://voda.chmi.cz/opzv/zakl_odt/zakl_odt.htm), kde se pro skupinu hydrogeologických rajónů č. 7 (Permokarbon limnických pánví a krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky a Vltavy pod Sázavou) udává dlouhodobý průměrný základní odtok 1,3 l/(s.km^2).

K napouštění vodních nádrží se ovšem využije nejen základní odtok, ale i odtok hypodermický, popř. povrchový. Vzhledem k tomu, že v zájmovém území nebyly systematicky měřeny průtoky ve vodních tocích, je k posouzení naplnitelnosti nádrže možno využít údajů o hydrologické bilanci povodí v okolním území, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (http://voda.chmi.cz/opzv/, Hydrologická bilance). Z bilancovaných povodí se charakteru zájmového území nejvíce blíží:
- Berounka, vodoměrný profil Beroun (č. 1980), plocha povodí 8283,79 km^2,
- Sázava, vodoměrný profil Nespeky (č. 1672), plocha povodí 4037,24 km^2,
- Bakovský potok, vodoměrný profil Velvary (č. 2023), plocha povodí 293,58 km^2.

Pro všechna tři povodí jsou publikovány pouze výsledky za období 2006-9, které je v dlouhodobém srovnání spíše sušší. Hlavní výsledky hydrologické bilance za toto období jsou reprodukovány v následující tabulce.

Tab.: Hlavní prvky hydrologické bilance okolních toků, publikované ČHMÚ (průměrné hodnoty za kalendářní roky 2006 - 2009):

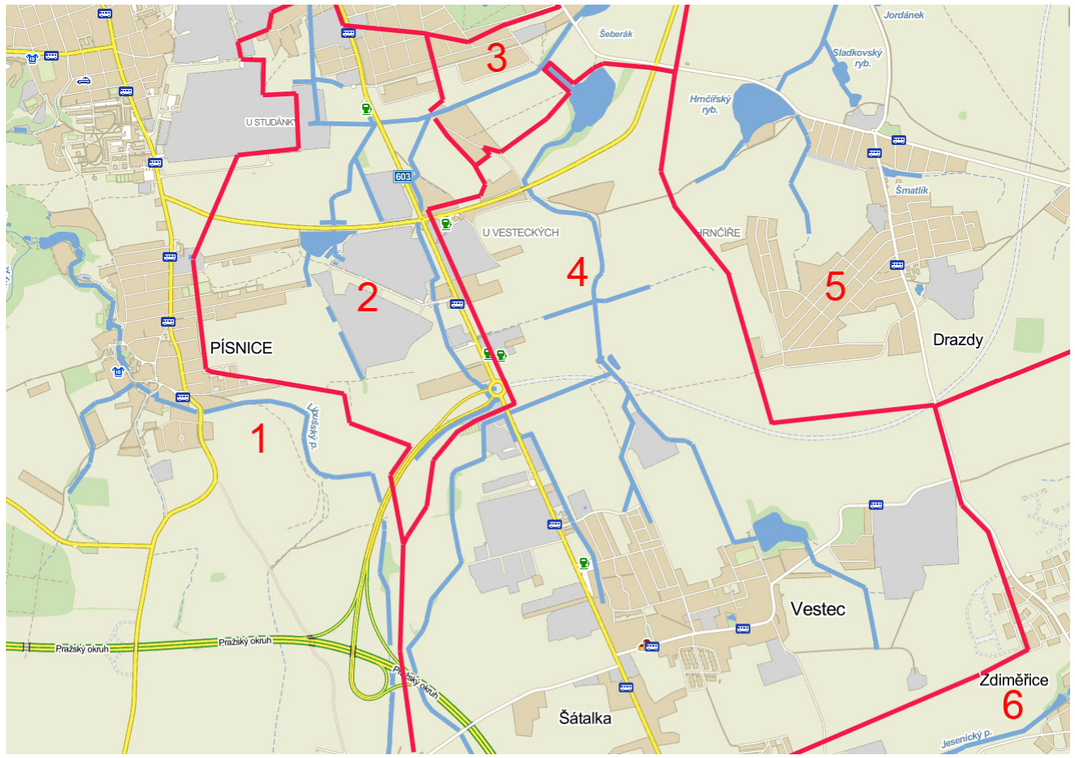
Prvek bilance	Berounka (Beroun)	Sázava (Nespeky)	Bakovský p. (Velvary)	Průměr
Srážky (mm/rok)	647	706	492	615
Přirozený průtok (mm/rok)	124	179	17	107
Změna zásob podzemní vody (mm/rok)	29	24	9	21

Bilanční rozdíl (přibl. výpar) (mm/rok)	494	503	466	487
Přirozený průtok (l/(s.km^2))	3,9	5,7	0,5	3,4
Základní odtok (l/s.km^2)	1,5	1,6	0,2	1,1

Bilance byla prováděna pro kalendářní roky. Rozdíl mezi zásobou vody ve sněhu na začátku a na konci roku je zanedbán. Přirozený průtok je průtok opravený o vliv vodního hospodářství (např. odběrů vod). Bilanční rozdíl, který je odhadem aktuální evapotranspirace (územního výparu), je počítán jako srážky – přirozený průtok – změna zásob podzemní vody. Tyto údaje uspokojivě korespondují jak s výše uvedeným typickým dlouhodobým základním odtokem pro celou skupinu hydrogeologických rajónů, tak s odhady Českého hydrometeorologického ústavu pro dlouhodobý průměrný roční srážkový úhrn v zájmovém území (při různých příležitostech byly obdrženy odhady 559 mm, resp. 567 mm, resp. 534 mm).

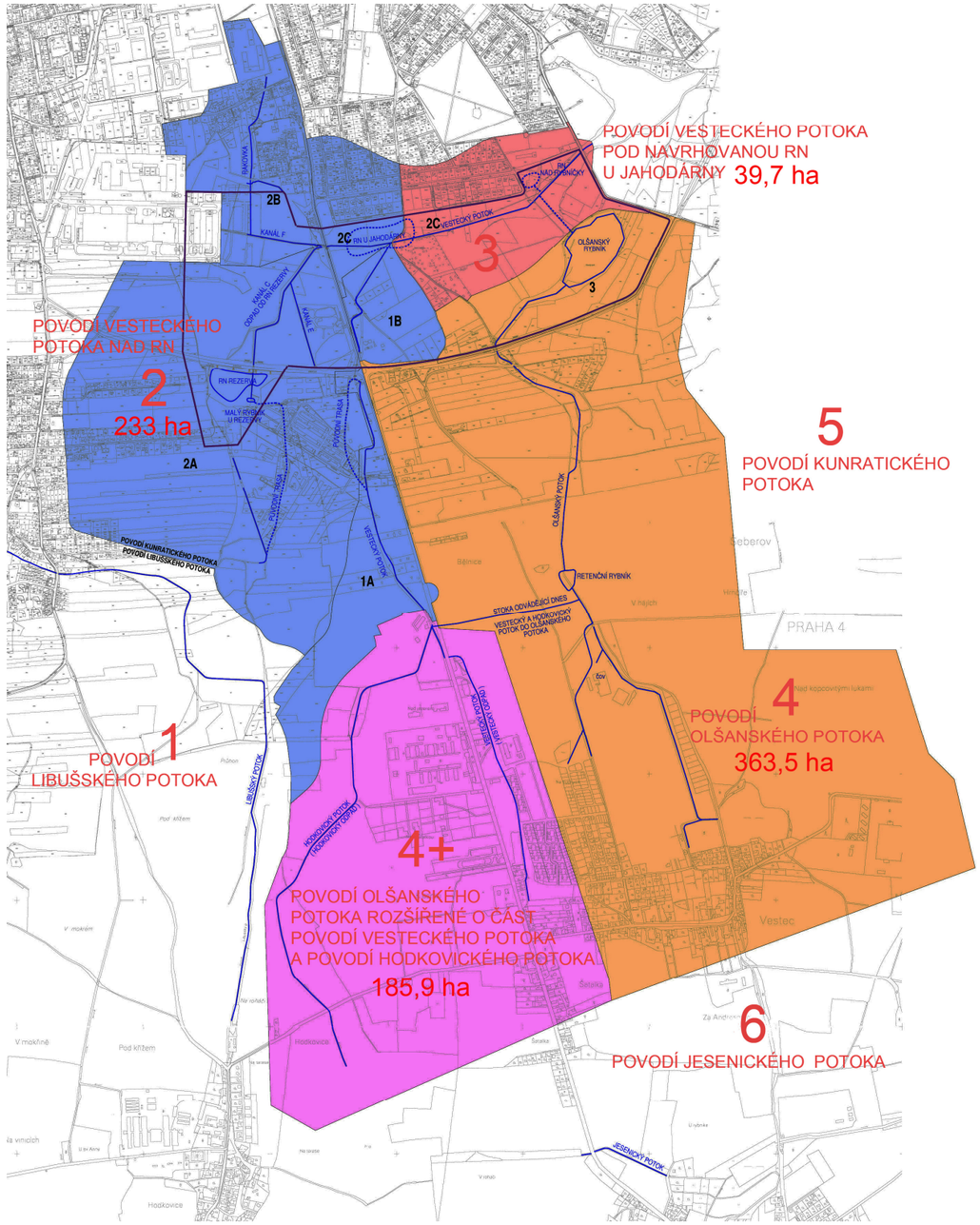
VÝPOČET POVRCHOVÉHO ODTOKU V POSUZOVANÉM ÚZEMÍ

Pro výpočet povrchového odtoku vodními toky v řešeném území je rozhodné nejen samo toto území, ale i území, ze kterého voda přitéká, tedy celé povodí všech vodotečí. V našem případě se jedná zejména o povodí Vesteckého potoka a jeho přítoků a o povodí potoka Olšanského včetně jeho přítoků. Při této příležitosti je třeba upozornit, že různí uživatelé označují tytéž vodoteče různými názvy. V této studii je používáno značení podle přiloženého obrázku. Vodoteče v prostoru mezi Vídeňskou ulicí a areálem Saparia jsou odvodňovací kanály a jejich označení (kanály C, E a F) odpovídá projektu odvodnění zemědělských pozemků JZD Kunratice z rozhraní 50. a 60. let dvacátého století (uloženému v archivu Zemědělské vodohospodářské správy).



Obr.: Schematické hranice povodí potoků v řešeném území a v jeho okolí podle skutečného stavu z března 2011: 1 – povodí Libušského potoka, 2 – povodí Vesteckého potoka nad plánovanou nádrží U Jahodárny, 3 – povodí Vesteckého potoka pod plánovanou nádrží U Jahodárny, 4 – povodí Olšanského potoka, 5 – část povodí Kunratického potoka, 6 – část povodí Jesenického potoka

Účelem této části studie je prozkoumat potřebu navrhované nádrže U Jahodárny, a dále prozkoumat nutnost či vhodnost jejího umístění v předmětném místě, případně možnost jejího přemístění do urbanisticky, přírodně, technicky a eventuálně i ekonomicky či majetkově vhodnější jiné lokality, tak aby byl co nejlépe splněn její účel - zdržení vodní masy, usazení nečistot, zajištění čistoty vody a zklidnění toku za její výpustí (hrází), zabránění záplavám a erozi břehů za výpustí, a rovněž zlepšení bilance vod, místního klimatu a podmínek pro život lidí a rozvoj přírodě blízkých ekosystémů.



Obr.: Povodí potoků (označení červenými číslicemi) a jejich podrobnější rozdělení v následném textu a následných obrazových přílohách pro různé výpočty (modrými číslicemi a písmeny)

K tomu není třeba nyní počítat povrchový odtok z povodí Olšanského potoka, který plní Olšanský rybník, nýbrž pouze odtok z území, ze kterého vodní toky mohou plnit předmětnou nádrž U Jahodárny. Odborným odhadem byla stanovena rozloha tohoto území (včetně části vlastního řešeného území). Ta se kryje cca s prostorem současného povodí Vesteckého potoka a jeho přítoků, včetně té části vlastního řešeného území, které leží nad místem situování nádrže U Jahodárny (dosud navrhovaným v územním plánu Prahy i v konceptu nového územního plánu Prahy). Přítok povrchových vod bude zkoumán s ohledem na stávající způsob využití tohoto území, výhledový rozsah a způsob využití dle územních plánů a případně i s ohledem na změny územního plánu Prahy navržené v této studii (ve vlastním řešeném území i v širším území). Je nutno poznamenat, že hranice povodí drobných vodotečí se v tomto plochém a málo svažitém území určují velmi obtížně a jsou neustále ovlivňovány stavební činností, takže plochy níže uvažované se mohou poněkud lišit od ploch uváděných v předchozích studiích.

Poté, co bylo změněno povodí Vesteckého potoka převedením horní části jeho původního toku (včetně jeho přítoku Hodkovického potoka) před výstavbou Přivaděče Vestec prohloubeným otevřeným kanálem do povodí Olšanského potoka (historii těchto úprav se nepodařilo v rámci této studie zjistit), je rozsah povodí potoků cca tento (viz předchozí obrázek):

Modře a fialově je vybarveno území, jež bylo původně územím povodí Vesteckého potoka, a dodávalo povrchové i podpovrchové vody do prostoru navrhované retenční nádrže U Jahodárny (4 189 595,11 m^2, t.j. cca 419 ha). Převedením vod horní části Vesteckého potoka a celého Hodkovického potoka pomocí prohloubeného kanálu do Olšanského potoka se předchozí území zmenšilo o tuto fialovou část. Z toho vyplývá, že retenční nádrž U Jahodárny by sloužila nyní pro území vybarvené modře o rozloze 2 330 106,31 m^2, t.j. cca 233 ha. Rozloha povodí retenční nádrže U Jahodárny se odvedením vod potoků před křižovatkou Přivaděče Vestec s ulicí Vídeňskou směrem východním zmenšila o plochu povodí o výměře 1 859 488,80 m^2.(t.j. cca 186 ha), t.j. o 44,4 % výměry, tedy téměř na polovinu. Červeně označené území o výměře 39,7 ha je plochou, ze které je dotován Vestecký potok pod plánovanou nádrží U Jahodárny, část povodí Olšanského potoka obsažená v řešeném území (severně od Kunratické spojky) má výměru cca 26,3 ha.

Modře a červeně obarvené území bylo dále rozděleno do několika částí, jak je popsáno dále, aby bylo možno provádět kombinace různých výpočtů. Předmětem těchto výpočtů je území (viz následné obrázky), které obsahuje současnou plochu povodí Vesteckého potoka včetně jeho přítoků až do místa jeho zaústění do rybníku Šeberák. Zachováno bylo pojmenování této vodoteče až k tomuto ústí, přestože není vyloučeno, že je v současnosti Olšanský potok co do průtoku mohutnější než potok Vestecký. K této ploše byla přidána a zahrnuta do výpočtů i plocha, která ve vlastním řešeném území (severně od Kunratické spojky) spadá do povodí Olšanského potoka. Plocha povodí Olšanského potoka jižně od Kunratické spojky není předmětem výpočtů.

Plocha povodí Vesteckého potoka nad i pod plánovanou retenční nádrží U Jahodárny vychází z detailních průzkumných rekognoskací, z informací zjištěných o daných územích (o stavbách, včetně staveb vodohospodářských, stávajících i připravovaných, z informací zjištěných z území plánů daných území (územní plán hlavního města Prahy, koncept nového územního plánu hl. města Prahy, územní plán Vestce) a z funkčních i prostorových regulativů stanovených těmito plány. Povrchový odtok je vypočten jednak pro současný stav, jednak pro návrhový stav dle územních plánů, případně modifikovaný touto studií. Pro různé kombinace výpočtů bylo území povodí Vesteckého potoka rozděleno na části povodí dle jednotlivých vodotečí a jejich úseků, a to takto:

Plocha 1A - povodí současného horního toku Vesteckého potoka jižně od Kunratické spojky (poté co byly vody z dřívějšího horního toku Vesteckého potoka převedeny do Olšanského potoka),

Plocha 1B - plocha povodí Vesteckého potoka severně od Kunratické spojky až k soutoku s kanálem F,

Plocha 2A - plocha bez jasně definovaných otevřených vodotečí v oblasti Písnice a Kunratic jižně od Kunratické spojky, napájející retenční nádrž Rezerva,

Plocha 2B - povodí toků a odvodňovacích kanálů kolem areálu Saparia, a.s. a u Paběnic a povodí Rakovky – severně od Kunratické spojky a západně od Vídeňské ulice,

Plocha 2C - povodí F procházejícího území jižně od zástavby Kunratic východně od Vídeňské až k soutoku s Vesteckým potokem a povodí Vesteckého potoka pod tímto soutokem až k ústí do Šeberáku.

K těmto plochám byla doplněna plocha 3,

Plocha 3 - část povodí toku Olšanského potoka severně od Kunratické spojky (část povodí Olšanského potoka ležící ve vlastním řešeném území).

Je nutno upozornit, že hranice těchto dílčích ploch jsou vyznačeny až v následných obrazových přílohách.

Plocha povodí Olšanského potoka jižně od Kunratické spojky nebyla předmětem výpočtu, neboť tyto rozvahy by rozsahem rozhodně vydaly na samostatnou studii nebo na pokračování této studie (práce). Zkoumání povodí Olšanského potoka není v zadání a nesloužilo by bezprostředně k získání výsledků potřebných k dosažení cílů této studie. Dle současných pozorování i orientačních výpočtů je zřejmě přítok do Olšanského rybníka po převedení části povodí původního Vesteckého a Hodkovického potoka do Olšanského potoka v některých obdobích větší, než je kapacita podzemního odpadového potrubí odvádějícího vodu z Olšanského rybníka, takže v současnosti existuje reálné riziko přelití jeho břehů (rybník nemá bezpečnostní přeliv). Nad tímto rybníkem by měla být situována retenční nádrž zhruba o stejném retenčním objemu, jaký by měla mít navrhovaná retenční nádrž U Jahodárny (nebo její ekvivalent), která by byla schopna zmírnit průchod povodňové vlny Olšanským potokem. Zejména by pak odpadní potrubí Olšanského rybníka by mělo být doplněno nebo nahrazeno odpadem větší kapacity – nejlépe vytvořením otevřeného koryta přírodě blízkého koryta, do něhož by ústil nově vybudovaný bezpečnostní přeliv, kombinovaný s dnovou výpustí. Situování retenční nádrže nad Olšanským rybníkem uvnitř vlastního řešeného území není možné z důvodu nedostatku prostoru, a proto se doporučuje uvažovat o jejím umístění na toku Olšanského potoka jižně od Kunratické spojky, nejlépe na území Vestce, a to buďto zvětšením kapacity stávajícího retenčního rybníčku nebo další samostatnou nádrží. Celková situace v povodí Olšanského potoka je taková, že by bylo nanejvýš vhodné zpracování obdobné studie, jako je tato, i pro toto povodí. Situaci značně komplikuje i současné enormní znečišťování Olšanského potoka přicházející z katastrálního území Vestce.

U plochy 2C bylo zvažováno její případné rozdělení na dvě části, a to na část, ze které by byl povrchový odtok zachycován retenční nádrží U Jahodárny, a na část pod touto nádrží, ale následně byl přijat závěr, že není možno reálně a hodnověrně odlišit tyto dvě části, a proto, i s ohledem na současný stav, kdy do prostoru nad plánovanou hrází nádrže U Jahodárny neústí žádná dešťová kanalizace, a z důvodu nevelkého rozsahu této části plochy, jejího využití (izolované rodinné domy v zahradách) a terénní konfigurace bylo rozhodnuto nadále uvažovat celou plochu 2C jako plochu retenční nádrž U Jahodárny nezásobující. K zadržení odtékajících dešťových vod ze zástavby v daném území bude sloužit další plánovaná nádrž – suchý poldr Nad Rybníčky.

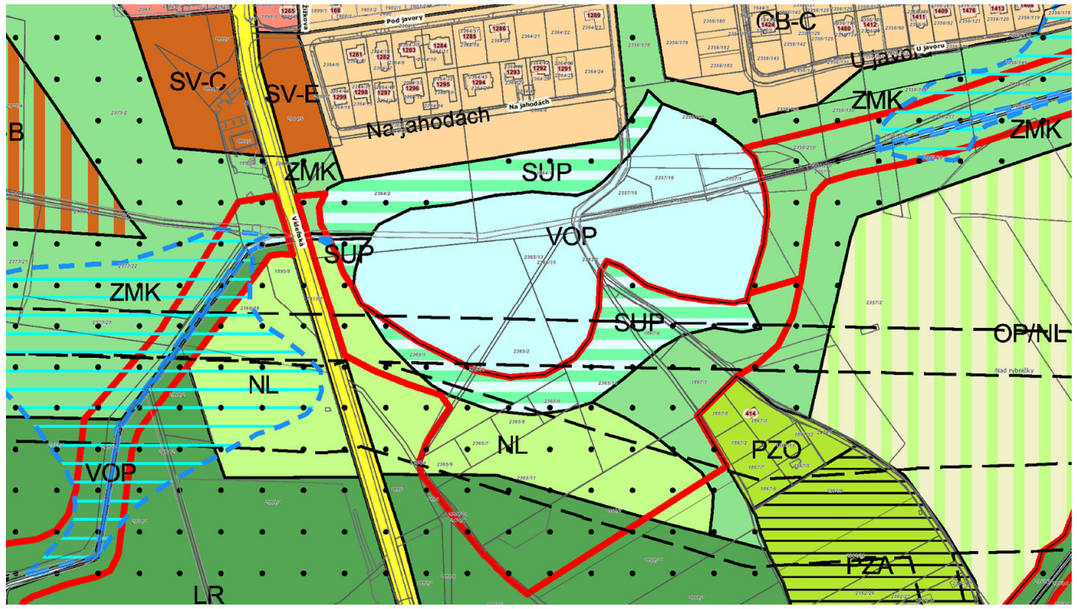
Funkční členění území zobrazené v územních plánech bylo modifikováno do rozdělení funkčních ploch a jejich klasifikace vzhledem k povrchovému odtoku. Bylo možno sice odhadovat podrobnější stávající i navrhované struktury jednotlivých funkčních ploch dle skutečného procenta zastavěnosti, zpevněných ploch a zeleně na rostlém terénu, a tyto hodnoty u ploch výhledové zástavby vypočítat dle koeficientů či míry využití území stanovené k územním plánům vyhláškou nebo opatřeném obecné povahy, pro orientační výpočty však bylo použito následné zjednodušené klasifikace rozdělení funkčních ploch a příslušných součinitelů odtoku pro racionální vzorec (zkratky záměrně neodpovídají zkratkám užívaným v územních plánech):

Tab.: Šablona pro výpočet povrchové odtoku z území, jehož části jsou různě využívány, pomocí racionální metody (v dalších tabulkách použita ke skutečným výpočtům):

	V ploše převažuje:	plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
LES	lesní porost		0,05		
LSZ	louky sady zahrady		0,10		
HOP	hospodářská půda		0,20		
ÚRD	území izolov. RD		0,30		
ÚBD	území byt. domů		0,50		
VOP	vodní plochy		0,50		
ZAP	zastavěné plochy		0,80		
ZPP	zpevněné plochy		0,85		
KOM	komunikace		0,90		
	celkem				

Z výpočtů lze zjistit přibližné objemy povrchového odtoku za extrémní situace (při návrhovém dešti) do závěrových profilů jednotlivých dílčích ploch a do retenční nádrže jak v současnosti, tak ve výhledu, pro dimenzování případných nádrží, bezpečnostních přelivů, koryt, propustků a jiných staveb. Také je možno

porovnat vypočtené objemy povrchového odtoku s retenčními objemy existujících nebo navrhovaných nádrží. Např. navrhovaná nádrž U Jahodárny má v územním plánu zobrazenou vodní plochu (zřejmě plochu trvalého nadržení na kótě hladiny cca 290,5 m n.m.) 54 198 m^2 – pro srovnání rybník Olšanský má plochu trvalého nadržení 45 271 m^2). Při průměrné hloubce 0,5 m by tomu odpovídající zásobní objem nádrže U Jahodárny činil 27 099 m^3 vody, přičemž v Generelu Kunratického potoka je informace o maximální velikosti retenčního prostoru této nádrže 28 000 m^3 (což by při téže ploše hladiny znamenalo zvýšení hladiny cca o dalších 0,5 m na kótu 291,0 m n.m.) a o stálém nadržení pouze 2000 m^3 (je otázka, zda zde nemá být uvedeno správně 20 000 m^3).

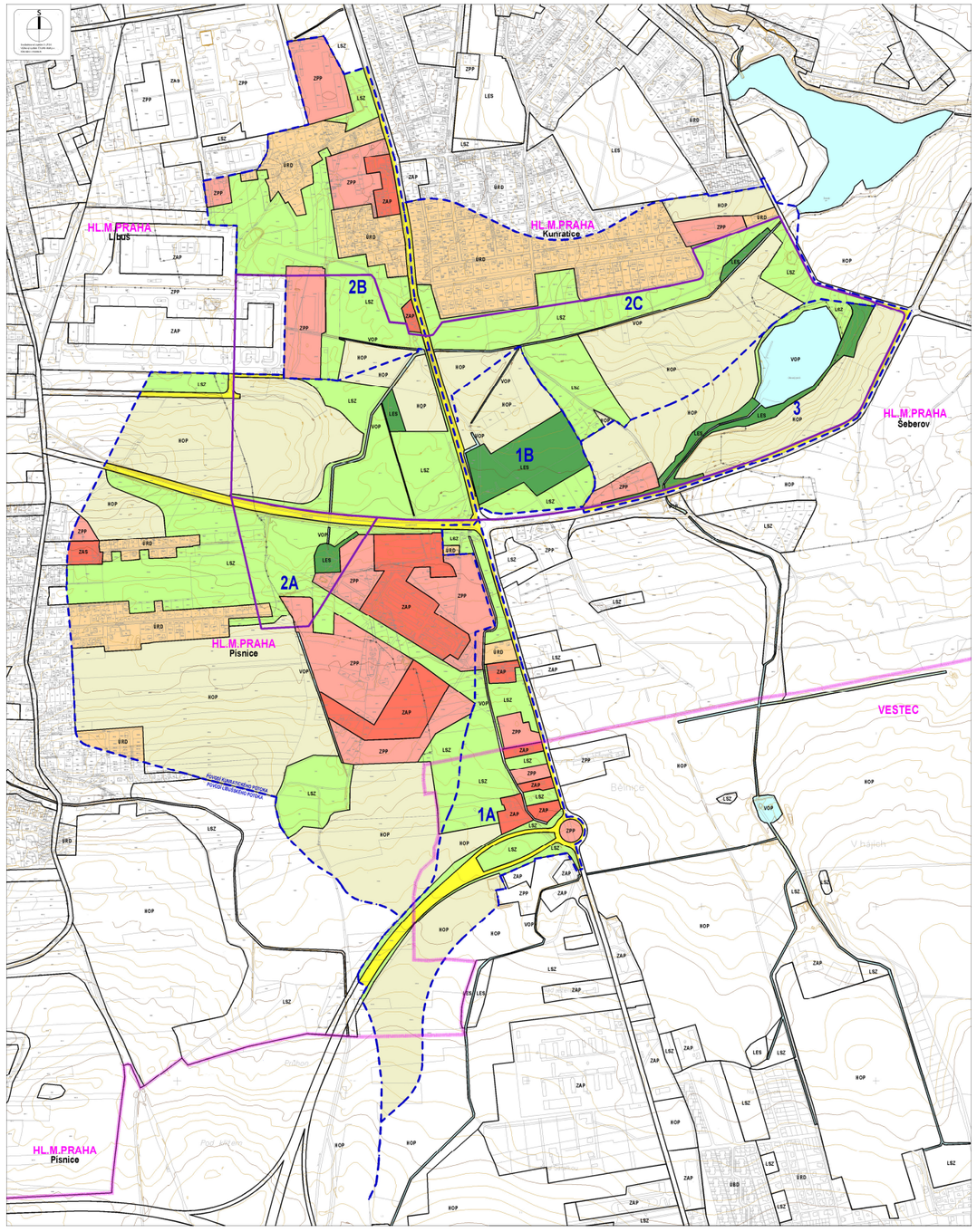


Obr.: Retenční nádrž U Jahodárny dle Územního plánu hl.m.Prahy, zobrazení vodní plochy (VOP) a plochy řízeného občasného rozlivu (tzv. suchý poldr - SUP) až k oplocení zahrad rodinných domů. Hráz zasahující do lokality RD není urbanisticky ani krajinářsky příznivým řešením.

Pro výpočty byly vyhotoveny jako podklad situační plány (viz následný plán a další podobné), kde funkční využití jednotlivých ploch území, ať již stávající, nebo dle návrhů územních plánů, byla transformována na funkční využití potřebné pro účel těchto situací, t.j. byla rozdělené do kategorií dle předchozí tabulky: lesní porost (LES): tmavě zelená, louky, sady, zahrady (LSZ): světle zelená, hospodářská půda (HOP): světle okrová, území izolovaných rodinných domů (ÚRD): světle oranžová, území bytových domů (ÚBD): tmavě oranžová, vodní plochy (VOP): světle modrá, převážně zastavěné plochy - zástavba převyšuje nad zpevněnými plochami (ZAP): tmavě červená, převážně zpevněné plochy - zpevněné plochy převažují nad zástavbou (ZPP): světle červená, významné komunikace (KOM): žlutá barva. Výměry jednotlivých funkčních ploch včetně jejich součtu v jednotlivých stanovených plochách byly odečteny z digitálního podkladu technické mapy v programu ALLPLAN-FT (Němeček).

VÝPOČET POVRCHOVÉHO ODTOKU RACIONÁLNÍ METODOU PRO SOUČASNÝ STAV

Pro výpočet objemu odtoku je použit jednodenní návrhový déšť o úhrnu 105 mm, což odpovídá 100-leté jednodenní srážce pro srážkoměrnou stanici Praha - Uhříněves (Šamaj, F., Valovič, Š., Brázdil, R., 1985: Denné úhrny zrážok s mimoriadnou výdatnosťou v ČSSR v období 1901-1980, Zborník prác Slovenského hydrometeorologického ústavu 24: 9-112), zvýšené zaokrouhleně o 15 % s ohledem na předpokládaný účinek klimatické změny. Pro výpočet kulminačního průtoku je použita intenzita návrhového deště 0,21 mm/min = 35 l/(s.ha), což odpovídá 120 - minutovému dvouletému přívalovému dešti pro srážkoměrnou stanici Praha - Hostivař (Trupl, J., 1958: Intensity krátkodobých dešťů v povodích Labe, Odry a Moravy. Výzkumný ústav vodohospodářský, Praha-Podbaba, Práce a studie 97). Dvouletá periodicita návrhového přívalového deště je volena na základě doporučení tabulky 3 ČSN 75 6101 pro obytná území. 120 - minutové trvání deště je voleno s ohledem na dobu dotoku, která ve studii Hrádek a kol (2011-2) vychází obvykle o něco delší než 120 min. V obou výpočtech je použit výše citovaný racionální vzorec. Pro usnadnění zpětné numerické kontroly nejsou výsledky výpočtu zaokrouhlovány.



Obr.: Analýza využití území - podklad k výpočtům - současný stav

Tab.: Plocha 1A - povodí současného horního toku Vesteckého potoka jižně od Kunratické spojky (poté co byly vody z dřívějšího horního toku Vesteckého potoka převedeny do Olšanského potoka):

1A	V ploše převažuje:	plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
LES	lesní porost	-	0,05	0	0
LSZ	louky sady zahrady	11,369	0,10	1193,745	0,11369
HOP	hospodářská půda	10,794	0,20	2266,74	0,21588
ÚRD	území izolov. RD	0,637	0,30	200,655	0,01911
ÚBD	území byt. domů	-	0,50	0	0
VOP	vodní plochy	0,454	0,50	238,35	0,0227
ZAP	zastavěné plochy	2,170	0,80	1822,8	0,1736
ZPP	zpevněné plochy	1,997	0,85	1782,3225	0,169745
KOM	komunikace	3,304	0,90	3122,28	0,29736
	celkem	30,725	-	10626,8925	1,012085

Tab.: Plocha 1B - plocha povodí Vesteckého potoka severně od Kunratické spojky až k soutoku s kanálem F:

1B	V ploše převažuje:	plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
LES	lesní porost	5,065	0,05	265,9125	0,025325
LSZ	louky sady zahrady	2,177	0,10	228,585	0,02177
HOP	hospodářská půda	5,306	0,20	1114,26	0,10612
ÚRD	území izolov. RD	-	0,30	0	0
ÚBD	území byt. domů	-	0,50	0	0
VOP	vodní plochy	0,192	0,50	100,8	0,0096
ZAP	zastavěné plochy	-	0,80	0	0
ZPP	zpevněné plochy	-	0,85	0	0
KOM	komunikace	0,277	0,90	261,765	0,02493
	celkem	13,017		1971,3225	0,187745

Tab.: Plocha 2A - plocha bez jasně definovaných otevřených vodotečí v oblasti Písnice a Kunratic jižně od Kunratické spojky, napájející retenční nádrž Rezerva:

2A	V ploše převažuje:	plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
LES	lesní porost	1,068	0,05	56,07	0,00534
LSZ	louky sady zahrady	39,161	0,10	4111,905	0,39161
HOP	hospodářská půda	60,688	0,20	12744,48	1,21376
ÚRD	území izolov. RD	8,019	0,30	2525,985	0,24057
ÚBD	území byt. domů	-	0,50	0	0
VOP	vodní plochy	0.712	0,50	373,8	0,0356
ZAP	zastavěné plochy	10,384	0,80	8722,56	0,83072
ZPP	zpevněné plochy	15,287	0,85	13643,6475	1,299395
KOM	komunikace	3,634	0,90	3434,13	0,32706
	celkem	138,953		45612,5775	4,344055

Tab.: Plocha 2B - povodí toků a odvodňovacích kanálů kolem areálu Saparia, a.s. a u Paběnic a povodí Rakovky – severně od Kunratické spojky a západně od Vídeňské ulice:

2B	V ploše převažuje:	plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
LES	lesní porost	-	0,05	0	0
LSZ	louky sady zahrady	14,760	0,10	1549,8	0,1476
HOP	hospodářská půda	1,237	0,20	259,77	0,02474
ÚRD	území izolov. RD	7,389	0,30	2327,535	0,22167
ÚBD	území byt. domů	-	0,50	0	0
VOP	vodní plochy	0,079	0,50	41,475	0,00395
ZAP	zastavěné plochy	1,361	0,80	1143,24	0,10888
ZPP	zpevněné plochy	9,390	0,85	8380,575	0,79815
KOM	komunikace	0,880	0,90	831,6	0,0792
	celkem	35,096		14533,995	1,38419

Tab.: Plocha 2C - povodí F procházejícího území jižně od zástavby Kunratic východně od Vídeňské až k soutoku s Vesteckým potokem a povodí Vesteckého potoka pod tímto soutokem až k ústí do Šeberáku:

2C	V ploše převažuje:	plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
LES	lesní porost	0,429	0,05	22,5225	0,002145
LSZ	louky sady zahrady	16,746	0,10	1758,33	0,16746
HOP	hospodářská půda	17,089	0,20	3588,69	0,34178
ÚRD	území izolov. RD	17,502	0,30	5513,13	0,52506
ÚBD	území byt. domů	-	0,50	0	0
VOP	vodní plochy	0,514	0,50	269,85	0,0257
ZAP	zastavěné plochy	-	0,80	0	0
ZPP	zpevněné plochy	1,196	0,85	1067,43	0,10166
KOM	komunikace	0,679	0,90	641,655	0,06111
	celkem	54,155		12861,6075	1,224915

Tab.: Plocha 3 - část povodí toku Olšanského potoka severně od Kunratické spojky (část povodí Olšanského potoka ležící ve vlastním řešeném území):

3	V ploše převažuje:	plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
LES	lesní porost	2,568	0,05	134,82	0,01284
LSZ	louky sady zahrady	0,803	0,10	84,315	0,00803
HOP	hospodářská půda	15,756	0,20	3308,76	0,31512
ÚRD	území izolov. RD	-	0,30	0	0
ÚBD	území byt. domů	-	0,50	0	0
VOP	vodní plochy	4,681	0,50	2457,525	0,23405
ZAP	zastavěné plochy	-	0,80	0	0
ZPP	zpevněné plochy	1,194	0,85	1065,645	0,10149
KOM	komunikace	1,152	0,90	1088,64	0,10368
	celkem	26,154		8139,705	0,77521

Tab.: Součet zjištěných údajů u ploch 1A + 1B + 2A + 2B + 2C + 3:

Plocha		plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
1A	celkem	30,725		10626,8925	1,012085
1B	celkem	13,017		1971,3225	0,187745
2A	celkem	138,953		45612,5775	4,344055
2B	celkem	35,096		14533,995	1,38419
2C	celkem	54,155		12861,6075	1,224915
3	celkem	26,154		8139,705	0,77521
	celkem	298,100		93746,1	8,9282
	povodí Olšan. p. - 3	523,200	0,3	164808	15,696
Σ	do Šeberáku	821,300		258554,1	24,6242

Údaje v předposlední řádce výše sestavené tabulky obsahuje výměru části povodí Olšanského potoka jižně od Kunratické spojky, vypočtenou jako součet plochy fialové (část povodí Vesteckého potoka jižně od přivaděče Vestec a povodí Hodkovického potoka) 185,9 ha + plochy oranžové - povodí Olšanského potoka 363,5 ha, od kterého je odečtena jeho část severně od Kunratické spojky 26,2 ha. Celková plocha takto definovaného území je 523,2 ha. Předpokládáme, že průměrný součinitel odtoku je zde cca 0,30. Pak objem návrhové povodňové vlny přitékající do vlastního řešeného území Olšanským potokem v podjezdu pod Kunratickou spojkou je 164 808 m^3, což je téměř dvakrát více než objem přitékající z povodí ostatních vodotečí v širším zájmovém území (93746,1 m^3).

Z výpočtů vyplývá, že objem povodňové vlny povrchového odtoku v širším posuzovaném území o celkové rozloze cca 820 ha (což je rozloha území, které má vliv na množství vod ve sběrné vodoteči v místě, kde toto území opouští) může teoreticky být cca 259 tisíc m^3, cca 30 % srážkové vody dopadající na posuzované území. Tato voda však také ještě nemusí všechna odtékat, ale v průběhu plošného povrchového odtoku může částečně infiltrovat do půd, které jsou infiltrace schopné. K dodatečné infiltraci cizí vody (srážkové vody, která na území přímo nespadla) může docházet na plochách lesních porostů, luk, sadů zahrad a orné půdy i na území izolovaných rodinných domů. Tato dodatečná infiltrace není ve výpočtech uvažována.

Pro návrh nádrže v řešeném prostoru východně od Vídeňské - U Jahodárny vyplývají tyto hodnoty: do nádrže by mohla přitéci z území 1A, 1B, 2A, 2B o výměře 218 ha (část 2C je možno zanedbat) povodňová vlna o objemu 72 745 m^3, přičemž není odečteno spolupůsobení nádrže Rezerva. Původně měla nádrž U Jahodárny přijmout povodňovou vlnu z území cca o 185,9 ha většího, což při součiniteli odtoku 0,3 by znamenalo o cca 58 559 m^3 vody více (téměř o polovinu). Stejná čísla v podstatě platí i pro případný návrh nové vodní nádrže v řešeném prostoru západně od Vídeňské. Vzhledem k tomu, že nádrž Rezervu není možno bez generální rekonstrukce použít (bude zasažena výstavbou trasy a depa metra), je třeba uvažovat variantní situaci, že nová vodní nádrž by mohla nádrž Rezervu dočasně nebo i úplně nahradit, a mohla by tak například být i podmiňující investicí pro realizaci trasy metra D v uvedeném prostoru, depa metra a terminálu.

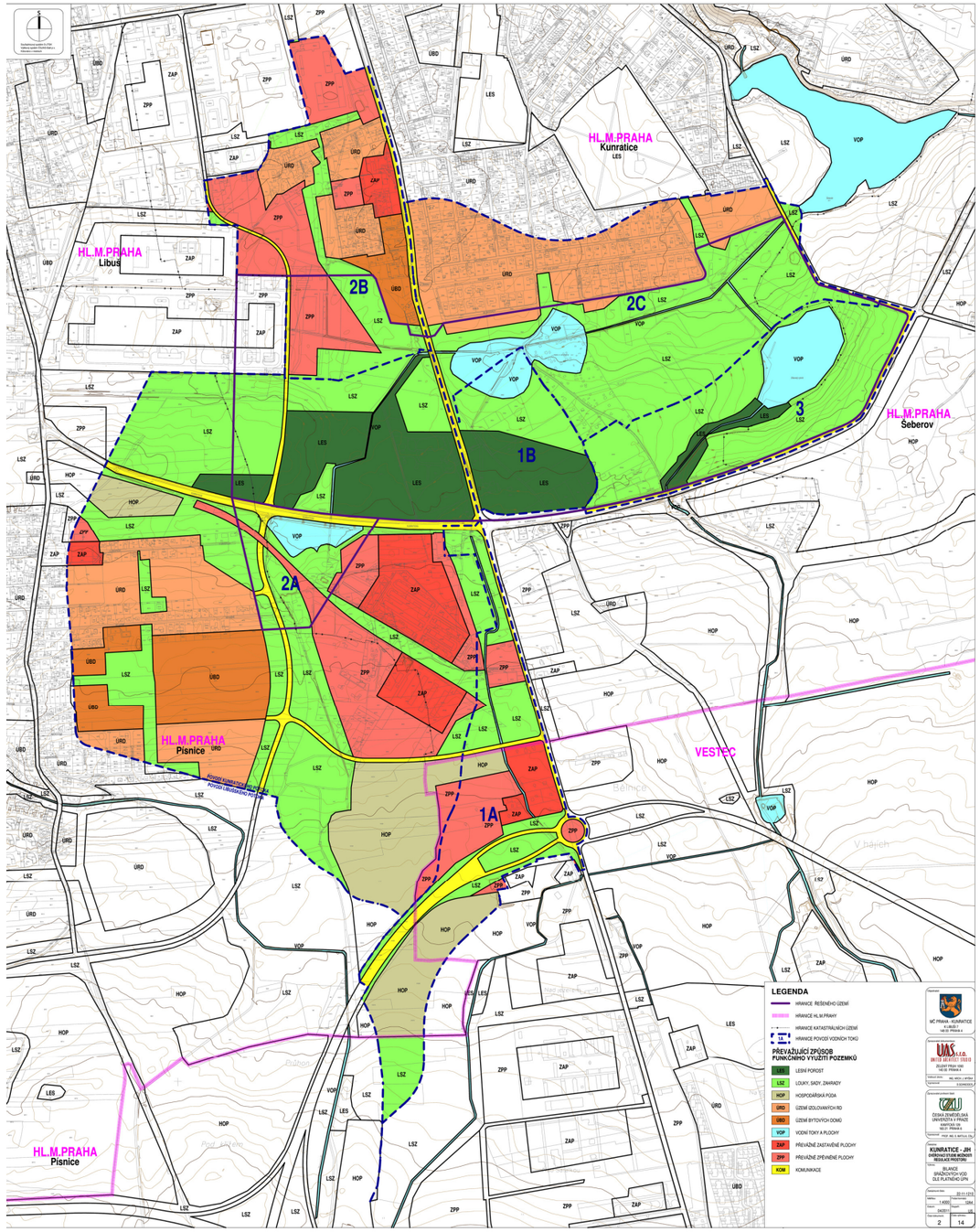
Pozn.:
Při průzkumech - při shledávání a shromažďování podkladů pro tuto studii, nebylo autory objeveno, jakým způsobem, a pro jaké parametry a s jakou podrobností průzkumů a rozborů i na jaké územně plánovací dokumenty byla retenční nádrž U Jahodárny navrhována. Je však pravděpodobné s ohledem na výše uvedené hodnoty povodňové vlny, že by povodňovou vlnu v plném rozsahu neeliminovala.

VÝPOČET POVRCHOVÉHO ODTOKU RACIONÁLNÍ METODOU PRO VÝHLED DLE ÚZEMNÍCH PLÁNŮ PRAHY A VESTCE

Pro výpočet objemu odtoku je opět použit jednodenní návrhový déšť o úhrnu 105 mm, zatímco pro výpočet kulminačního průtoku je opět použita intenzita návrhového deště 0,21 mm/min = 35 l/(s.ha). V obou případech je opět použit výše citovaný racionální vzorec.

Tab.: Plocha 1A - povodí současného horního toku Vesteckého potoka jižně od Kunratické spojky (poté co byly vody z dřívějšího horního toku Vesteckého potoka převedeny do Olšanského potoka):

1A	V ploše převažuje:	plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
LES	lesní porost	-	0,05	0	0
LSZ	louky sady zahrady	11,039	0,10	1159,095	0,11039
HOP	hospodářská půda	7,400	0,20	1554	0,148
ÚRD	území izolov. RD	-	0,30	0	0
ÚBD	území byt. domů	-	0,50	0	0
VOP	vodní plochy	0,401	0,50	210,525	0,02005
ZAP	zastavěné plochy	2,719	0,80	2283,96	0,21752
ZPP	zpevněné plochy	5,579	0,85	4979,2575	0,474215
KOM	komunikace	3,587	0,90	3389,715	0,32283
	celkem	30,725	-	13576,5525	1,293005



Obr.: Analýza využití území - podklad k výpočtům - posuzované území,vyjma povodí Olšanského potoka jižně od Kunratické spojky, podklad k výpočtům – stav dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy a platného územního plánu Vestce (platnost k datu 04/2011), přičemž rozsah zastavěných a zpevněných ploch byl stanoven odhadem dle převažujícího stavu.

Tab.: Plocha 1B - plocha povodí Vesteckého potoka severně od Kunratické spojky až k soutoku s kanálem F:

1B	V ploše převažuje:	plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
LES	lesní porost	6,898	0,05	362,145	0,03449
LSZ	louky sady zahrady	4,282	0,10	449,61	0,04282
HOP	hospodářská půda	-	0,20	0	0
ÚRD	území izolov. RD	-	0,30	0	0
ÚBD	území byt. domů	-	0,50	0	0
VOP	vodní plochy	1,510	0,50	792,75	0,0755
ZAP	zastavěné plochy	-	0,80	0	0
ZPP	zpevněné plochy	-	0,85	0	0
KOM	komunikace	0,327	0,90	309,015	0,02943
	celkem	13,017		1913,52	0,18224

Tab.: Plocha 2A - plocha bez jasně definovaných otevřených vodotečí v oblasti Písnice a Kunratic jižně od Kunratické spojky, napájející retenční nádrž Rezerva:

2A	V ploše převažuje:	plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
LES	lesní porost	15,511	0,05	814,3275	0,077555
LSZ	louky sady zahrady	48,959	0,10	5140,695	0,48959
HOP	hospodářská půda	13,089	0,20	2748,69	0,26178
ÚRD	území izolov. RD	17,064	0,30	5375,16	0,51192
ÚBD	území byt. domů	11,678	0,50	6130,95	0,5839
VOP	vodní plochy	2.086	0,50	1095,15	0,1043
ZAP	zastavěné plochy	10,425	0,80	8757	0,834
ZPP	zpevněné plochy	14,655	0,85	13079,5875	1,245675
KOM	komunikace	5,486	0,90	5184,27	0,49374
	celkem	138,953		48325,83	4,60246

Tab.: Plocha 2B - povodí toků a odvodňovacích kanálů kolem areálu Saparia, a.s. a u Paběnic a povodí Rakovky – severně od Kunratické spojky a západně od Vídeňské ulice:

2B	V ploše převažuje:	plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
LES	lesní porost	-	0,05	0	0
LSZ	louky sady zahrady	7,052	0,10	740,46	0,07052
HOP	hospodářská půda	-	0,20	0	0
ÚRD	území izolov. RD	6,848	0,30	2157,12	0,20544
ÚBD	území byt. domů	2,805	0,50	1472,625	0,14025
VOP	vodní plochy	-	0,50	0	0
ZAP	zastavěné plochy	1,710	0,80	1436,4	0,1368
ZPP	zpevněné plochy	15,152	0,85	13523,16	1,28792
KOM	komunikace	1,529	0,90	1444,905	0,13761
	celkem	35,096		20774,67	1,97854

Tab.: Plocha 2C - povodí F procházejícího území jižně od zástavby Kunratic východně od Vídeňské až k soutoku s Vesteckým potokem a povodí Vesteckého potoka pod tímto soutokem až k ústí do Šeberáku:

2C	V ploše převažuje:	plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
LES	lesní porost	-	0,05	0	0
LSZ	louky sady zahrady	25,713	0,10	2699,865	0,25713
HOP	hospodářská půda	-	0,20	0	0
ÚRD	území izolov. RD	23,033	0,30	7255,395	0,69099
ÚBD	území byt. domů	-	0,50	0	0
VOP	vodní plochy	4,341	0,50	2279,025	0,21705
ZAP	zastavěné plochy	-	0,80	0	0
ZPP	zpevněné plochy	-	0,85	0	0
KOM	komunikace	1,068	0,90	1009,26	0,09612
	celkem	54,155		13243,545	1,26129

Tab.: Plocha 3 - část povodí toku Olšanského potoka severně od Kunratické spojky (část povodí Olšanského potoka ležící ve vlastním řešeném území):

3	V ploše převažuje:	plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
LES	lesní porost	1,820	0,05	95,55	0,0091
LSZ	louky sady zahrady	18,499	0,10	1942,395	0,18499
HOP	hospodářská půda	-	0,20	0	0
ÚRD	území izolov. RD	-	0,30	0	0
ÚBD	území byt. domů	-	0,50	0	0
VOP	vodní plochy	4,683	0,50	2458,575	0,23415
ZAP	zastavěné plochy	-	0,80	0	0
ZPP	zpevněné plochy	-	0,85	0	0
KOM	komunikace	1,152	0,90	1088,64	0,10368
	celkem	26,154		5585,16	0,53192

Tab.: Součet zjištěných údajů u ploch 1A + 1B + 2A + 2B + 2C + 3:

Plocha		plocha (ha)	součinitel odtoku	objem odtoku (m^3)	kulminace (m^3/s)
1A	celkem	30,725	-	13576,5525	1,293005
1B	celkem	13,017		1913,52	0,18224
2A	celkem	138,953		48325,83	4,60246
2B	celkem	35,096		20774,67	1,97854
2C	celkem	54,155		13243,545	1,26129
3	celkem	26,154		5585,16	0,53192
	celkem	298,100		103419,2775	9,849455
	povodí Olšan. p. - 3	523,200	0,35	192276	18,312
Σ	do Šeberáku	821,300		295695,2775	28,161455

Obdobně jako u současného stavu bylo předmětem výpočtu širší zájmové území, na kterém se předpokládal výhledový stav využití území. K územím podrobně analyzovaným bylo opět přiřazeno globálně a přibližně analyzované území povodí Olšanského potoka jižně od Kunratické spojky s tím, že se předpokládá rozšíření zástavby ve Vestci dle územního plánu, a tedy i větší množství povrchového odtoku srážkových vod ze zpevněných a zastavěných ploch. Proto byl v tomto případě průměrný součinitel odtoku z tohoto území upraven z hodnoty 0,30 na 0,35.

Podle tohoto výpočtu by se objem povodňové vlny povrchového odtoku v širším posuzovaném území o celkové rozloze cca 820 ha mohl zvýšit ze současných cca 259 000 m^3 na cca 296 000 m^3, tj. cca o 37 000 m^3. Objem přinesený povodňovou vlnou do nádrže U Jahodárny z dílčích povodí 1A + 1B + 2A + 2B může ve výhledu být 84 591 m^3, tedy o 11 846 m^3/rok více než za současného stavu.

Opakujeme, že výsledek ilustruje současnou vodohospodářskou situaci, kdy Hodkovický potok, nositel významného množství vod, území retenční nádrže U Jahodárny míjí, aniž by tuto nádrž bylo možno pro vody Hodkovického potoka protékající Olšanským potokem a Olšanským rybníkem zachytit.

SROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ RACIONÁLNÍ METODY S VÝSLEDKY STUDIE HRÁDEK A KOLEKTIV (2001-2002)

Řešená dílčí povodí jsou v některých případech větší než 200 ha a doba dotoku je v nich podle studie Hrádek a kol. (2001-2) delší než 15 min (dokonce většinou delší než 120 min). To znamená, že podmínky, za nichž ČSN 75 6101 („Stokové sítě a kanalizační přípojky“, říjen 2004) doporučuje požití racionální metody, nejsou zcela splněny. Je proto namístě srovnat výše uvedené výsledky racionální metody s některou přesnější hydrodynamickou metodou. Hrádek a kolektiv (2001-2) ve své studii povodí Olšanského potoka použil hydrodynamický model DesQ založený na simulaci nerovnoměrného a neustáleného povrchového odtoku a infiltrace na svazích s různým využitím území. Rovněž jejich odhad ploch dílčích povodí se poněkud liší od hodnot uvedených výše (navíc některé plochy jsou uvedeny na různých místech studie Hrádek a kol. různě) a v některých případech bylo nutno tyto hodnoty ploch dále dopočítat (jak je vyznačeno níže). Umístění a rozsah dílčích povodí (1A až 3) jsou definovány výše. V následující tabulce jsou výsledky studie Hrádek a kol. (podle opravené verze) s pravděpodobností opakování jednou za 100 let srovnány s výsledky racionální metody.

Tab.: Srovnání výpočtů povrchového odtoku racionální metodou s výsledky studie Hrádek a kolektiv (2001-2) za současného stavu využití území:

Dílčí povodí (v závorce dle Hrádka a kol.)	Plocha (ha)	Plocha (ha)	Objem povodně (m^3)	Objem povodně (m^3)	Kulminace (m^3/s)	Kulminace (m^3/s)
	Racionální metoda	Hrádek a kol.	Racionální metoda	Hrádek a kol.	Racionální metoda	Hrádek a kol.
1A	30,725		10 627		1,01	
1B	13,017		1 971		0,19	
2A	138,953		45 613		4,34	
2B	35,096		14 534		1,38	
2C	54,155		12 862		1,22	
3	26,154		8 140		0,78	
1A+1B+2A+2B (DP9 + 1A)	271,946	196*	72 745	74 427	6,92	5,11
1A+1B+2A+2B+2C+3 (DP10 + 1A bez DP7)	298,1	226*	93 746	82 527	8,92	4,08
Olšanský p. vč. horní části Vesteckého p. – 3 (DP4+DP7 bez 1A)	523,2	606*	164 808	238 473	15,70	16,3
Horní část Vesteckého p. (DP7 bez 1A)	185,9	194*	58 559	79 473	5,58	5,00
Olšanský p. bez horní části Vesteckého p. – 3 (DP4)	337,3	412	106 249	159 000	10,12	11,3
Ústí do Šeberáku (P)	821,3	904	258 554	344 000	24,62	17,8

Tab.: Srovnání výpočtů povrchového odtoku racionální metodou s výsledky studie Hrádek a kolektiv (2001-2) za výhledového stavu využití území:

Dílčí povodí (v závorce dle Hrádka a kol.)	Plocha (ha)	Plocha (ha)	Objem povodně (m^3)	Objem povodně (m^3)	Kulminace (m^3/s)	Kulminace (m^3/s)
	Racionální metoda	Hrádek a kol.	Racionální metoda	Hrádek a kol.	Racionální metoda	Hrádek a kol.
1A	30,725		13 577		1,29	
1B	13,017		1 913		0,18	
2A	138,953		48 326		4,60	
2B	35,096		20 775		1,98	
2C	54,155		13 243		1,26	
3	26,154		5 585		0,53	
1A+1B+2A+2B (DP9 + 1A)	271,946	196*	84 591	71 777	8,05	4,66
1A+1B+2A+2B+2C+3 (DP10 + 1A bez DP7)	298,1	226*	103 419	87 577	9,85	4,64
Olšanský p. vč. horní části Vesteckého p. – 3 (DP4+DP7 bez 1A)	523,2	606*	192 276	231 423	18,31	16,2
Horní část Vesteckého p. (DP7 bez 1A)	185,9	194*	68 318	75 423	6,51	4,72
Olšanský p. bez horní části Vesteckého p. – 3 (DP4)	337,3	412	123 958	156 000	11,80	11,5
Ústí do Šeberáku (P)	821,3	904	295 695	347 000	28,16	18,5

* Dopočítáno

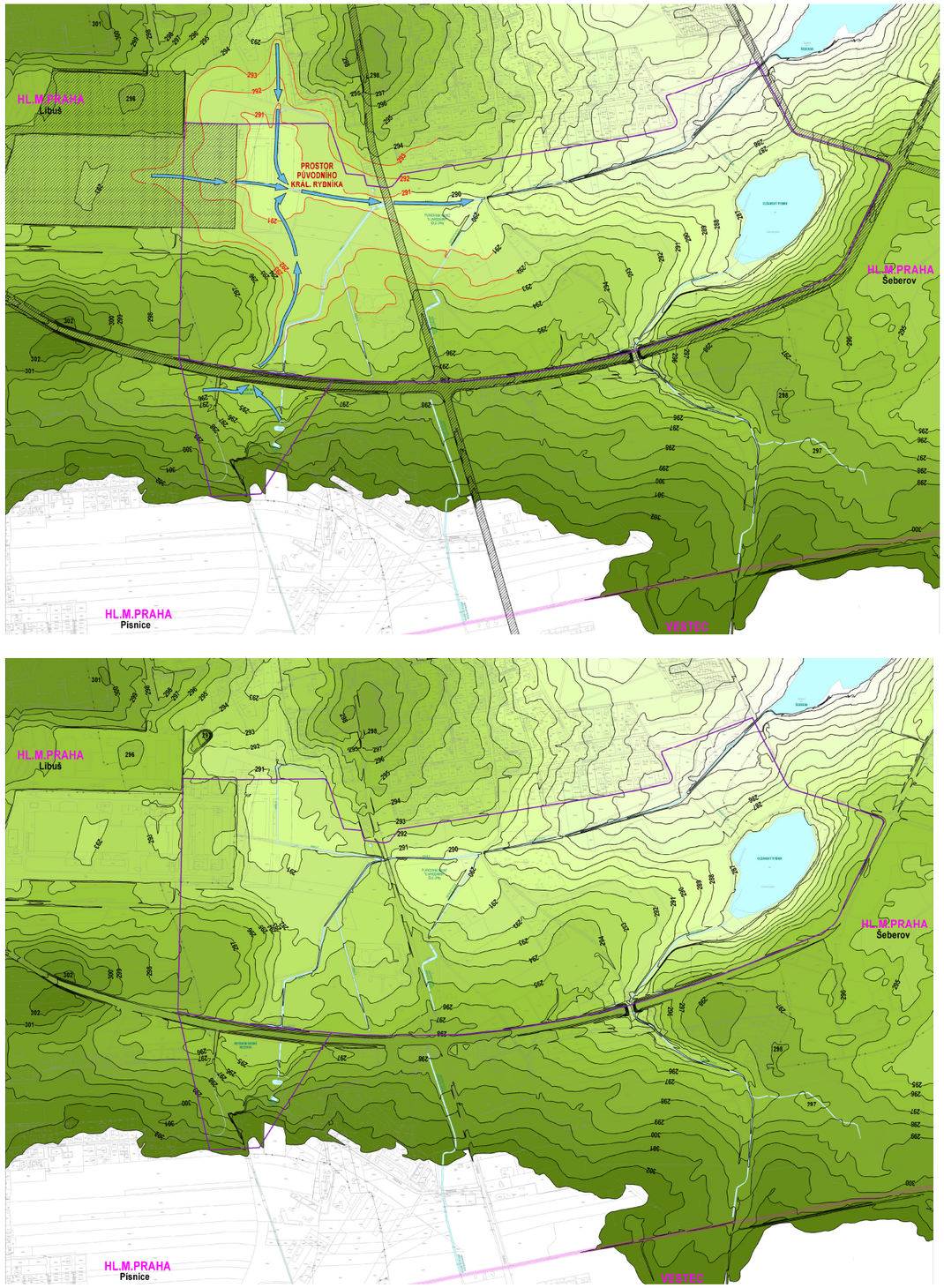
Pro menší dílčí povodí 1A až 3 nebylo možno ze studie Hrádek a kol. odvodit smysluplné hodnoty, protože tato studie nedělila území na tak malé části. Ze srovnání obou metod vyplývá, že obě dávají podobné odhady, přičemž studie Hrádek a kol. dává zpravidla vyšší objemy povodní a racionální metoda dává zpravidla vyšší odhady kulminačních průtoků. Vzhledem k tomu, že se jedná o předměstskou krajinu a zástavbu bez vysoce chráněných objektů, lze doporučit, aby při dalších výpočtech byla brána v úvahu vždy nižší z dvojice hodnot. Pro výpočet účinku jednotlivých variant navrhované nádrže za povodně však je nutno použít výsledků racionální metody, protože studie Hrádek a kolektiv nemá pro jednotlivé varianty napájení nádrže dostatečnou rozlišovací schopnost.

MORFOLOGICKÉ DANOSTI PRO ZALOŽENÍ VODNÍ NÁDRŽE

V této kapitole, kde jsou rozvedeny některé údaje z části průzkumů a rozborů, je třeba konstatovat, že morfologie terénu, a s tím spojená skladba geologických vrstev, je jedním z nejdůležitějších faktorů pro vyhledání polohy nádrže jak z důvodů přírodních, tak ekonomických. Jediným negativem je, že nejvhodnější pozemky z těchto pohledů nejsou ve vlastnictví města nebo městské části, což však není ani v prostoru plánovaném pro umístění nádrže U Jahodárny.

Pro situování případné nové vodní nádrže, respektive náhrady za plánovanou nádrž U Jahodárny, či její přemístění, má velký význam morfologie terénu.

Z následných obrázků, dokumentujících terénní reliéf v řešeném území a jeho okolí, je patrné místo mělké mísovité prohlubně (splachové kotliny podle geologické terminologie), , kde byl v minulosti situován rozlehlý Královský rybník situován (jeho maximální rozlohu lze odhadnout až na cca 26 ha. Prostor je svírán ze severu návrším, kde v minulosti, zřejmě kvůli menším potížím se zamokřením, a možná i z důvodu lepší obrany a rozhledu, byla situována Betáňská tvrz, později hostinské stavení na cestě do Vídně. Od zmíněné mělké terénní prohlubně terén směrem jižním plynule průběžně stoupá, mezi tímto návrším a vyvýšeninou kolem Betáně je úzké hrdlo, kterým je snížený prostor otevřen ve směru na východ. Toto hrdlo bylo v minulosti zřejmě širší, avšak při trasování a úpravách Vídeňské cesty, původně situované tak, aby se co nejvíce vyhýbala močálovitým a bažinatým úsekům, bylo hrdlo zužováno a zasypáváno, a cesta postupným zpevňováním i vylepšováním podélných profilů (ve 20. století i několika na sebe položenými živičnými vrstvami) hrdlo zúžila. Terénní prohlubeň mohla být pravděpodobně hlubší, a usazeniny v rybníku ji mohly v průběhu věků zanést, po zániku rybníka mohla být ze severu zasypávána i různými materiály z přilehlé starobylé vsi Paběnice (Baběnice). To by ostatně jistě prokázal i archeologický průzkum, který by bylo nutno při přesunu zemin (při výstavbě v řešeném území) absolvovat.



Obr.: Morfologie terénu řešeného území původní (nahoře) a stávající s antropogenními navážkami (dole)

Rozhodně velký terénní zásah se v prostoru odehrál v souvislosti s výstavbou velkých masokombinátů v Písnici (dnes vietnamská tržnice Saparia), které měly nahradit roztroušené libušské provozovny produkce drůbeže situované do té doby uvnitř zástavby Libuše. V tehdejší době bylo třeba pro situování rozsáhlých hal terén srovnat do vodorovné roviny, a s ohledem na plánovaný přístup z ulice Libušské byla tak celá východní část navezena a prostor výše zmíněné prohlubně po Královském rybníku zčásti zavezen. Toto rozhodnutí nebylo krajinářsky šťastné a komplikuje jakékoli dnešní urbanistické i hydrologické řešení tohoto území. Výška navážky složená nejen ze zemin vytěžených při zakládání západní části areálu, ale i ze zbytků stavebních materiálů dosahuje ve východní části odhadem až ke třem metrům, možná i více. Těmito úpravami byla zasypána západní část prohlubně přivádějící sem vody z prostoru jižně od historické zástavby Libuše. Je pravděpodobné, že přístup byl zvolen ze západu právě proto, že z východu by musela komunikace překonat bažinné místo, což by bylo technicky i finančně nákladnou záležitostí. Ostatní zásahy do přirozeného terénního profilu již tak závažné nebyly (situování Kunratické spojky, odvodnění stavebních dvorů jižně od Kunratické spojky a s tím spojené úpravy toků potoků).

Výše uvedené skutečnosti (kromě jiných daností) mají pochopitelně velký význam pro situování nové vodní nádrže. Prohlubeň v úrovni + 290 – 291 m n.m. má prakticky stejnou nadmořskou výšku jako plánovaná nádrž U Jahodárny, má však přirozeně uzavřený tvar a její hráz by mohla tvořit ulice Vídeňská, zatímco hráz U Jahodárny by musela být komplikovaně tvarově i prostorově vytvářena. Rozlivová plocha nově navrhované nádrže má kolem sebe volný prostor, je vzdálenější od zástavby než prostor U Jahodárny. Terénní přesuny a stavební činnost při výstavbě nové nádrže by byla rovněž vzdálena obytné zástavbě a nemusela by ji negativně ovlivnit z hlediska sledovaných hygienických limitů (hlučnost z výstavby, prašnost, exhalace, apod.).

PODZEMNÍ VODA V ŘEŠENÉ LOKALITĚ

Geologický a hydrogeologický popis řešeného území je obsažen v řadě elaborátů, většinou dostupných v archivu Geofondu Praha. Následující řádky odkazují zejména na průvodní zprávu k podrobné inženýrskogeologické mapě 1 : 5000 Praha 6-6 (Geondustria, Praha, 1973, Geofond P24630). Území orograficky náleží pražské plošině, která je součástí středočeské pahorkatiny. Parovina je budována horninami svrchního proterozoika (algongkia). Vyskytují se zde rozsáhlé splachové kotliny, do nichž je splavován materiál zvětralin a svahovin z okolních mírných svahů. Do těchto kotlin mohou být vhodně umístěny vodní nádrže. V některých už rybníky a podobné nádrže jsou nebo v minulosti byly. Na mírných vyvýšeninách kolem nich vystupují horniny odolnější proti zvětrávání – droby, drobové břidlice a prachovce svrchního proterozoika, jejichž zrnitost kolísá od písčité po prachovou. Vrstvy těchto hornin jsou mocné několik desítek až stovek metrů. Střední sklon vrstev směřuje k jihovýchodu. V horninách se vyskytují tektonická poruchová pásma. V nich je hornina rozdrcená a zvětralá. Jsou lemována pásmy kliváže (puklinatosti).

Proterozoické horniny jsou pokryty různě mocným zvětralinovým pláštěm (eluviem), který vznikl zejména mechanickým rozrušením (činností ledu) v období pleistocénu, a byl poté ve značné míře snesen erozí. Ve splachových kotlinách a v pásmech tektonických poruch vznikla mocnější jílovitá eluvia díky kaolinickému zvětrávání. Všechny pokryvné útvary jsou čtvrtohorního stáří. Netvoří souvislý pokryv – místy vycházejí zvětralé až pevné proterozoické horniny až k povrchu. Mocnost pokryvných útvarů je na velké části území menší než 2 m. Ke konečnému modelování terénu přispěly ve čtvrtohorách i eolické usazeniny (vzniklé činností větru), například váté písky, spraše a sprašové hlíny, a v poslední době i činnost člověka (navážky).

Deluviální (svahové, erozně přemístěné) uloženiny se vyskytují na plošinách a mírnějších svazích, ve větších mocnostech pak v lemech splachových kotlin. Jsou to písčité hlíny s chaoticky uspořádanými úlomky navětralých břidlic a drob. Mohou se v nich vyskytovat vložky přemístěných eolických sedimentů, zejména vátých písků. Deluviofluviální uloženiny (svahoviny částečně přemístěné vodními toky) tvoří výplně plochých terénních depresí a obvykle doprovázejí existující nebo zaniklé drobné vodoteče. Zrnitostně se jedná o jílovité hlíny, jíly a písčité hlíny s nepravidelnými polohami hlinitých písků (s přínosem materiálu z oblastí výskytu vátých písků) se značným podílem slabě opracovaných až neopracovaných úlomků hornin svrchního proterozoika. Průměrná mocnost deluviofluviálních uloženin je kolem 4 m. Navážky tvoří sypaná tělesa silnic, hráze malých rybníčků a zejména vyrovnání terénu pod areálem Saparia, kde je mocnost navážek kolem 2 m, místy i více. Jedná se převážně o materiál z nedalekých výkopů, tvořený rozrušenými břidlicemi a hlinitokamenitou sutí.

Řešené území patří do hydrogeologického rajónu 625 - Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy (viz http://voda.chmi.cz/opzv/hg_rajony/hg_rajony.htm) a do stejnojmenného útvaru podzemní vody základní vrstvy č. 62500. Stav tohoto vodního útvaru je ke dni 31.12.2009 hodnocen kvantitativně jako „dobrý“, chemicky jako „nedosažení dobrého stavu“, trend znečištění od r. 2001 jako „neměnící se“ (http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=hgr&). Podzemní voda v řešeném území vzniká infiltrací srážkových vod v místě nebo v blízkém okolí. Hladiny podzemní vody i vydatnosti vývěrů silně kolísají v závislosti na atmosférických srážkách. Lze rozlišit podzemní vody hornin skalního podkladu a podzemní vody pokryvných útvarů (v řešeném území zejména splachových kotlin a deluviofluviálních uloženin).

Svrchně proterozoické horniny (droby, prachovce a břidlice) jsou dokonale kompaktní, bez průlinové propustnosti, jsou však silně rozpukané. Většina puklin je téměř sepnuta, popř. druhotně vyplněna karbonatitovými a křemennými žilkami, ve splachových kotlinách možná i jílovými výplněmi (neprokázáno). Oběh puklinové podzemní vody je proto vázán především na síť puklin v pásmu povrchového rozpojení a na poruchové zóny. Hladina podzemní vody v horninách svrchního proterozoika bývá většinou zjištěna v hloubce 3 – 4 m pod povrchem a vykazuje značné kolísání (typický rozkyv hladin je kolem 0,5 až 3 m). Liniové výkopy prováděné v sousedství mohou ovlivnit tuto hladinu až do vzdálenosti 250 m. Po zasypání výkopů dochází většinouk obnovení předchozího režimu podzemních vod během jednoho hydrologického roku (od listopadu do září). Vydatnost domovních studní ve svrchním proterozoiku je většinou malá. Střední hydraulická vodivost (koeficient filtrace) tohoto puklinového horninového prostředí je odhadována na 10^{-8} až 10^{-6} m/s, vyskytují se však poruchové zóny s výrazně vyšší hydraulickou vodivostí, v nichž je možno zřídit studny s vyšší vydatností (řádu litrů za sekundu), např. v areálu betonárny ZAPA poblíž křižovatky Vídeňské ul. s Kunratickou spojkou. S výjimkou zóny povrchového rozpojení je podzemní voda v puklinách proterozoických hornin propojena s podzemní vodou pokryvných útvarů jen místně. Podle chemických rozborů jsou tyto puklinové vody převážně typu kalcium - karbonátového. Pod splachovými depresemi nejsou horniny skalního pokladu dostatečně prozkoumány (nebyly zde prováděny hluboké průzkumné vrty, protože území bylo na první pohled nevhodné pro zástavbu). Zpráva Geoindustrie z roku 1973 předpokládala, že svrchně proterozoické horniny jsou zde vesměs intenzivně jílovitě zvětralé a pro vodu prakticky nepropustné. Je však možno připustit i zde existenci propustných poruchových zón.

Také jednotlivé zvodně naražené v různých hloubkách proterozoických hornin spolu komunikují jen v omezené míře. Příkladem může být průzkumný vrt v areálu ZAPA (Závěrečná zpráva, ZAPA beton a.s., betonárna Písnice – vodní zdroj, podrobný hydrogeologický průzkum, Envirex, spol. s r.o., Nové Město na Moravě, 2006, Geofond P114148), ve kterém byla podzemní voda naražena v pěti puklinových kolektorech pod povrchem (2 m, 8-9 m, 14-18 m, 25-28 m a 43-44 m), oddělených polohami homogenní (prakticky nepropustné) horniny. Maximální vydatnost vrtu byla odhadnuta na 3,7 l/s, dlouhodobá vydatnost je nejméně 0,9 l/s, průměrná průtočnost (transmisivita) v součtu všech kolektorů byla 3,4 . 10^{-4} m^2/s. V sousedním jímacím objektu ve vzdálenosti asi 123 m nebylo pozorováno ovlivnění hladiny vody v důsledku čerpací zkoušky v průzkumném vrtu.

V deluviofluviálních uloženinách výplně liniových depresí kolem vodotečí a splachových kotlin se vytvářejí relativně samostatné mělké zvodně. Podzemní voda bývá zjištěna mělce pod povrchem (kolem 1 m), mívá napjatou hladinu a po naražení vystoupá někdy až do úrovně terénu. V minulosti byly splachové kotliny, které sloužily jako zemědělská půda, rozsáhle odvodňovány systematickou trubkovou drenáží, která však dnes v důsledku dalších staveb a zanedbání údržby funguje jen z menší části a nepravidelně z hlediska plochy. U většiny zemin výplně splachových kotlin se předpokládá poměrně nízká hydraulická vodivost (řádu 10^{-9} až 10^{-6} m/s), vyskytují se v nich však také vložky písků s úlomky hornin, které jsou vysoce vodivé (řádu 10^{-5} až 10^{-4} m/s). Při všech výkopech vedených splachovými kotlinami je nutno předpokládat značný přítok vody. Vydatnost domovních studní v oblasti splachových kotlin se dá předpokládat v řádu desetin l/s. Voda v tomto prostředí je převážně typu kalcium-sulfátového a je převážně agresivní (agresivita kyselostní, vyluhující a uhličitá). Většinou lze považovat podzemní vody v deluviofluviálních uloženinách, v okolních deluviálních a eluviálních uloženinách a v zóně povrchového rozpojení skalních hornin za vzájemně propojené, tvořící jedinou zvodeň, v depresích se napjatou hladinou, komunikující s místními vodotečemi a nádržemi. Tato komunikace a poměrně rychlé proudění podzemní vody na větší vzdálenosti je podporováno i zachovalými zbytky trubkové drenáže zemědělských půd. V měřítku celého povodí dochází ovšem i ke komunikaci mezi touto mělkou podzemní vodou a hlubší puklinovou podzemní vodou.

Prozkoumání historických sond, vrtů a map z archivu Geofondu Praha a Zemědělské vodohospodářské zprávy a z informačního systému SOWAC GIS Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, jakož i vlastní odběr vzorků a měření hydraulické vodivosti půdy v rámci této studie (viz kapitoly o průzkumných pracích) na ploše mezi Vídeňskou ul., Kunratickou spojkou, areálem Saparia a Paběnicemi (kde je variantně navrhováno situovat nový rybník či sem přemístit navrhovanou nádrž U Jahodárny) vedly ke zjištění, že svrchní kolektor se zde nachází v hloubce 70 – 130 cm a jeho piezometrická (napjatá) hladina leží v úrovni 0-50 cm pod povrchem (v severní části tohoto území kolísá podle vývoje počasí, zatímco v jižní části – v blízkosti Kunratické spojky a kanálu C – je poloha hladiny stálejší). Tato podzemní voda se pohybuje z velké části zhruba ve směru sklonu terénu (viz výřez z hydrogeologických map na obr.), směřuje tedy do středu území bývalého Královského rybníka (do okolí sondy KS2 hydropedologického průzkumu prováděného v rámci této studie). Podzemní voda je odvodňována kanály C, E a F za přispění částečně dosud fungujícího systému trubkové drenáže. Průtočnost (transmisivita) svrchního kolektoru podzemní vody je zde řádově 10^{-5} $m^2.s^{-1}$. Tento kolektor je tvořen výlučně vrstvami zajílených hrubozrnějších sedimentů (písku a štěrku) v deluviofluviálních uloženinách a ve splachové kotlině není napojen na pásmo povrchového rozpojení puklin v podložních skalních horninách (není prokázáno, že zde takové pásmo existuje). Přítomnost hlubších kolektorů v poruchových zónách skalních hornin není vyloučena.

Dle výsledků analýzy stávající morfologie terénu a na základě všech dosud dostupných podkladů včetně předchozích studií a podkladů by maximální možná plocha obnoveného Královského rybníka včetně rozlivu mohla být cca až 11 ha (pro srovnání: rybník Šeberák 9,6065 ha, Olšanský rybník 4,678 ha, RN Rezerva 1,8621 ha, navrhovaná nádrž U Jahodárny 5,8858 ha, Hrnčířský rybník 4,4469 ha). Při tomto řešení by nebylo třeba dále uvažovat situování nádrže U Jahodárny. V případě zachování a zajištění funkčnosti retenční nádrže Rezerva by příspěvek tohoto území k protipovodňovému zabezpečení Kunratického potoka byl zcela dostatečný. Je třeba předpokládat odtěžení (přesun) zeminy v prostoru navrhovaného rybníka, aby rybník nebyl mělký.

Maximální možné parametry nové nádrže (Královského rybníka) jsou tyto: kóta hladiny zásobního prostoru: 292 m n.m., kóta hladiny retenčního prostoru: 292,5 m n.m., zásobní objem: 127 000 m^3, retenční objem: 122 000 m^3. Minimální (ekologický) odtok z nádrže by měl odpovídat průměrnému základnímu odtoku 1,1 l/(s.km^2), což při variantě zpětného převedení horní části Vesteckého potoka k napájení této nádrže znamená asi 4,4 l/s. Za předpokladu naplňování nádrže bez převedení horní části Vesteckého potoka (t.j. Hodkovického potoka) do takto dimenzované nádrže může být naplňování nádrže a odtok pomalejší a tedy problematičtější.

Uvedená poloha nové plánované vodní nádrže je vhodnější i v případě, že by nádrž Rezerva byla dočasně zabrána staveništěm metra (což je velmi reálná situace) a nesloužila by svému účelu, a vody ze staveniště by bylo nutno odvádět bez zachycení nádrží Rezerva, takže nejbližší vhodné místo je právě v novém prostoru. Je pravděpodobné, že vody ze staveniště také nebude možno přečistit a jímat v Rezervě, neboť budou pocházet z nižších terénních partií, a pak i tyto skutečnosti povedou k založení nádrže v prověřované ploše.

NAVRHOVANÉ NÁDRŽE

Retenční nádrž je podle stávajícího platného územního plánu hlavního města Prahy navržena v lokalitě U Jahodárny (východně od Vídeňské ulice) v poměrně morfologicky prostorově omezené poloze. Alternativní umístění je možné západně od Vídeňské ulice (zejména na povětšinou zamokřených pozemcích v prostoru mezi Vídeňskou ulicí a areálem Saparia). Při zanedbání všech dalších zájmů a záměrů v území by bylo možno navrhnout rybník západně od Vídeňské (který označujeme jako Královský ve shodě s názvem původního rybníka, který zde kdysi byl) v maximálním rozsahu omezeném jen výškopisem terénu. Jsou-li však další zájmy a záměry vzaty v úvahu, plocha pro případnou vodní nádrž se zmenší. To bylo v této studii prověřováno v pěti pracovních variantách, kdy byly v úvahu u té které varianty brány různé okolnosti a priority, jako například vhodnost z pohledu geologie, hydrologie, pedologie, nebo vhodnost s ohledem na dopravní varianty, vhodnost s ohledem na co nejkratší vyvolané přeložky inženýrských sítí, a nebo na vhodnost z pohledu rozhodného vlastnictví pozemků.

Následně po vyhodnocení pěti variant a jejich projednávání s objednatelem, byla zpracována varianta šestá. Tyto všechny varianty vždy nesou jak klady, tak problémy, a bude předmětem následných úvah nad nimi, které variantě bude dána priorita. Již v této chvíli se jako poměrně velmi vážné jeví důvody morfologické, geologické, a hydrologické, které znamenají vyloučení polohy dle stávajícího územního plánu i úvahy situování západně od Vídeňské v blízkosti Kunratické spojky (výhodnost vlastnictví Hlavního města Prahy).

Současně s tím bylo dle uplatněného požadavku objednatele v této fázi práce na zakázce ještě provedeno podrobnější prověřování vlastností navrhované nádrže U Jahodárny.

U navrhované nádrže v lokalitě U Jahodárny (východně od Vídeňské ulice) je nutno rozlišit **zásobní prostor** (trvalé nadržení), jehož hladina se předpokládá přibližně na kótě 290,5 m n.m. (plocha VOP na následném obrázku nebo tlustá modrá přerušovaná čára na náčrtu následujícím) od **retenčního prostoru** (zaplní se jen krátkodobě za velkých povodní), jehož hladina se podle Generelu Kunratického potoka (dále jen Generelu) předpokládá na kótě 291,1 m n.m., ale jehož obrys v územním plánu (plochy VOP a SUP na následujícím obrázku) nebo v Generelu (tenká plná modrá čára tvořící obrys tmavěji vytečkované plochy na náčrtech) nesouhlasí s průběhem vrstevnic výškopisu, takže k jeho docílení by bylo nutno na některých místech zeminu odtěžit a na jiných navézt. Právě zde, zejména v okrajových partiích zamýšlené nádrže U Jahodárny, je podle výsledků geologických průzkumů (např. podle podrobné inženýrsko-geologické mapy 1:5000, listu Praha 5-6, a doprovodného popisu vrtů) vrstva půdy a nezpevněné zeminy poměrně tenká (kolem 1 až 1,5 m) a pod ní je **těžko rozpojitelná skála** (obvykle droby, drobové břidlice a prachovce svrchního proterozoika).

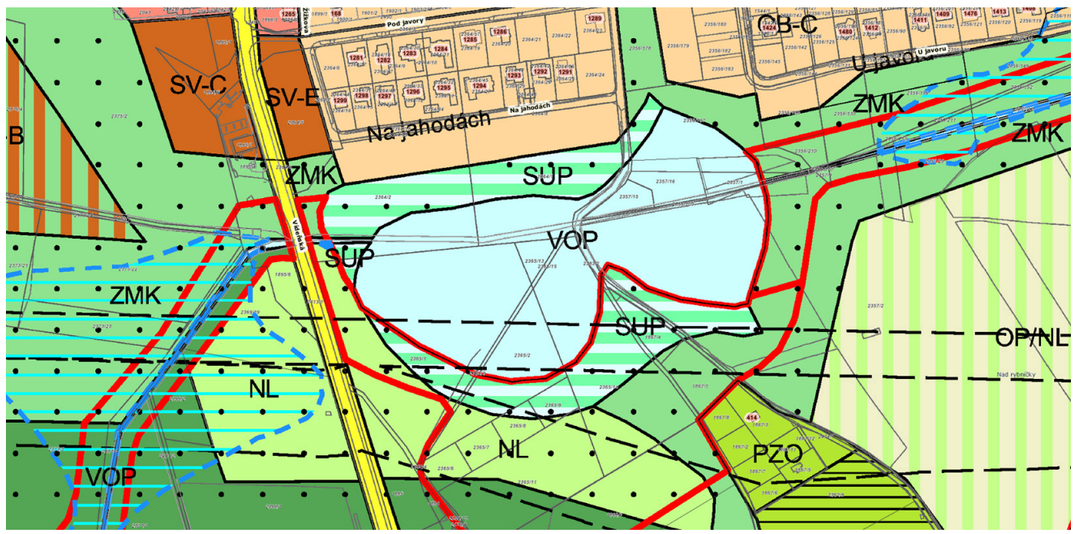
Proto uvažujeme retenční prostor nádrže U Jahodárny ve dvou variantách:

a) v rozsahu podle územního plánu nebo Generelu na kótě 291,1 m n.m. s nutností určitých terénních úprav (plochy VOP a SUP na následném obrázku nebo tenká plná modrá čára tvořící obrys tmavěji vytečkované plochy na následných náčrtech),

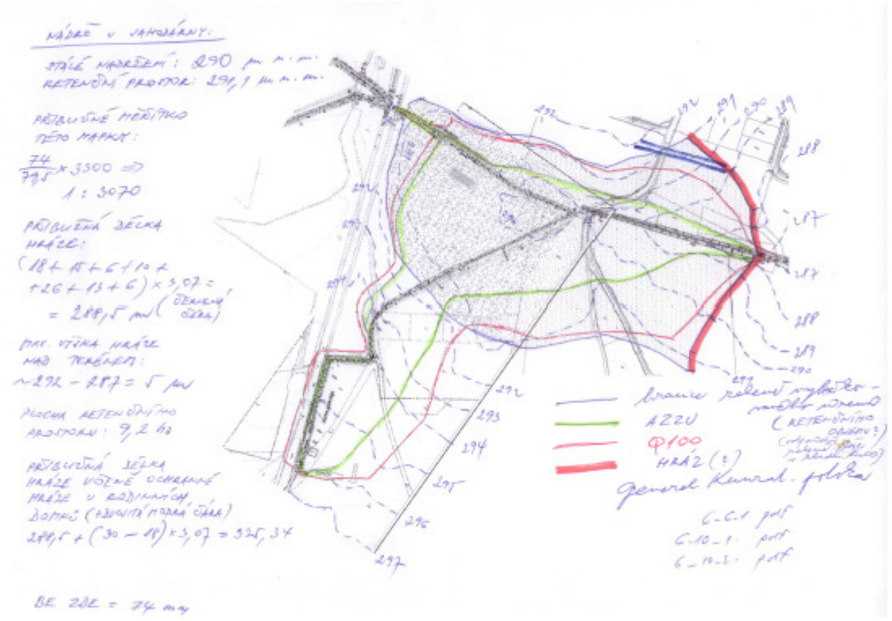
b) realistický rozsah bez terénních úprav shodující se s vrstevnicí 291,0 m n.m. (tlustá červená přerušovaná čára na obr. D3).

Parametry obou variant (plochy, objemy atd.) jsou uvedeny v následujících tabulkách.

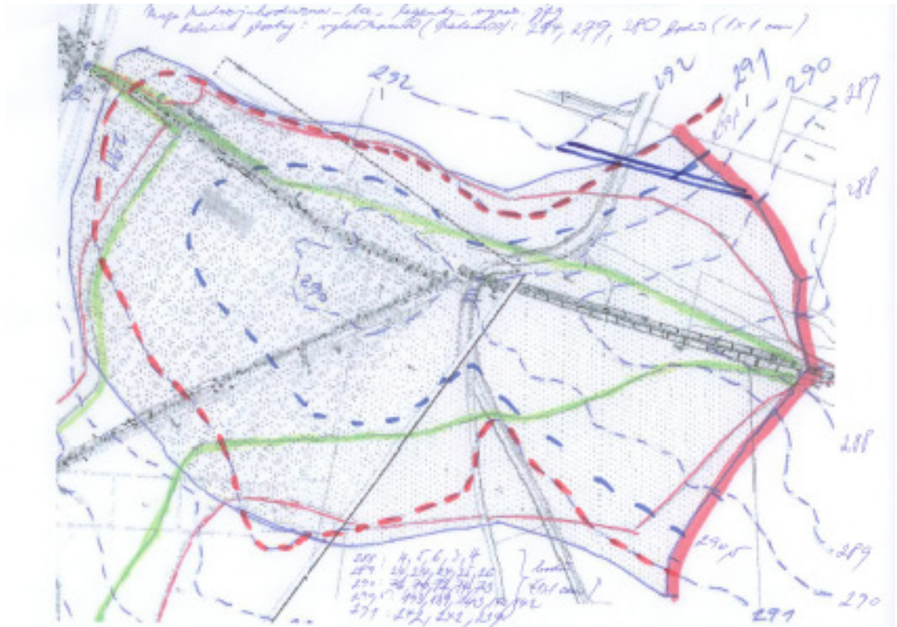
Vedle toho je nutno upozornit, že plánovaná nádrž U Jahodárny je navržena z geomorfologického hlediska nepřirozeným způsobem a rozpadá se na dvě části (na mapě vypadají jako „vosa s přeštípnutým pasem“), oddělené stávající místní komunikací. Západně od této komunikace se nachází přirozená kotlina s malým podélným sklonem vodoteče, kde zřejmě v minulosti už rybník byl a jeho hráz byla v místě stávající komunikace. Východně od stávající komunikace je podélný sklon vodoteče větší. Z tohoto důvodu by zde musela být hráz nádrže U Jahodárny dosti vysoká (cca 5 m v nejhlubším místě) a i tak by hlubší stálé nadržení existovalo jen v blízkosti hráze, zatím prostor západně od stávající komunikace by byl zatopen jen mělkou vodou, jejíž hloubka by jen málokde byla větší než 0,5 m. Tak mělká nádrž může působit hygienické obtíže a k jejich odstranění by bylo nutno stávající terén prohloubit. O této variantě však zatím vůbec neuvažujeme, a proto se výše popsané varianty a) a b) nádrže U Jahodárny liší jen co do návrhu retenčního prostoru, zatímco zásobní prostor je shodný.



Obr.: navrhovaná retenční nádrž U Jahodárny dle Územního plánu hl.m.Prahy, zobrazení vodní plochy (VOP) a plochy řízeného občasného rozlivu (tzv. suchý poldr - SUP) až k oplocení zahrad rodinných domů. Hráz zasahující do lokality rodinných domů není urbanisticky ani krajinářsky příznivým řešením, nádrž přetíná užívanou cestu.



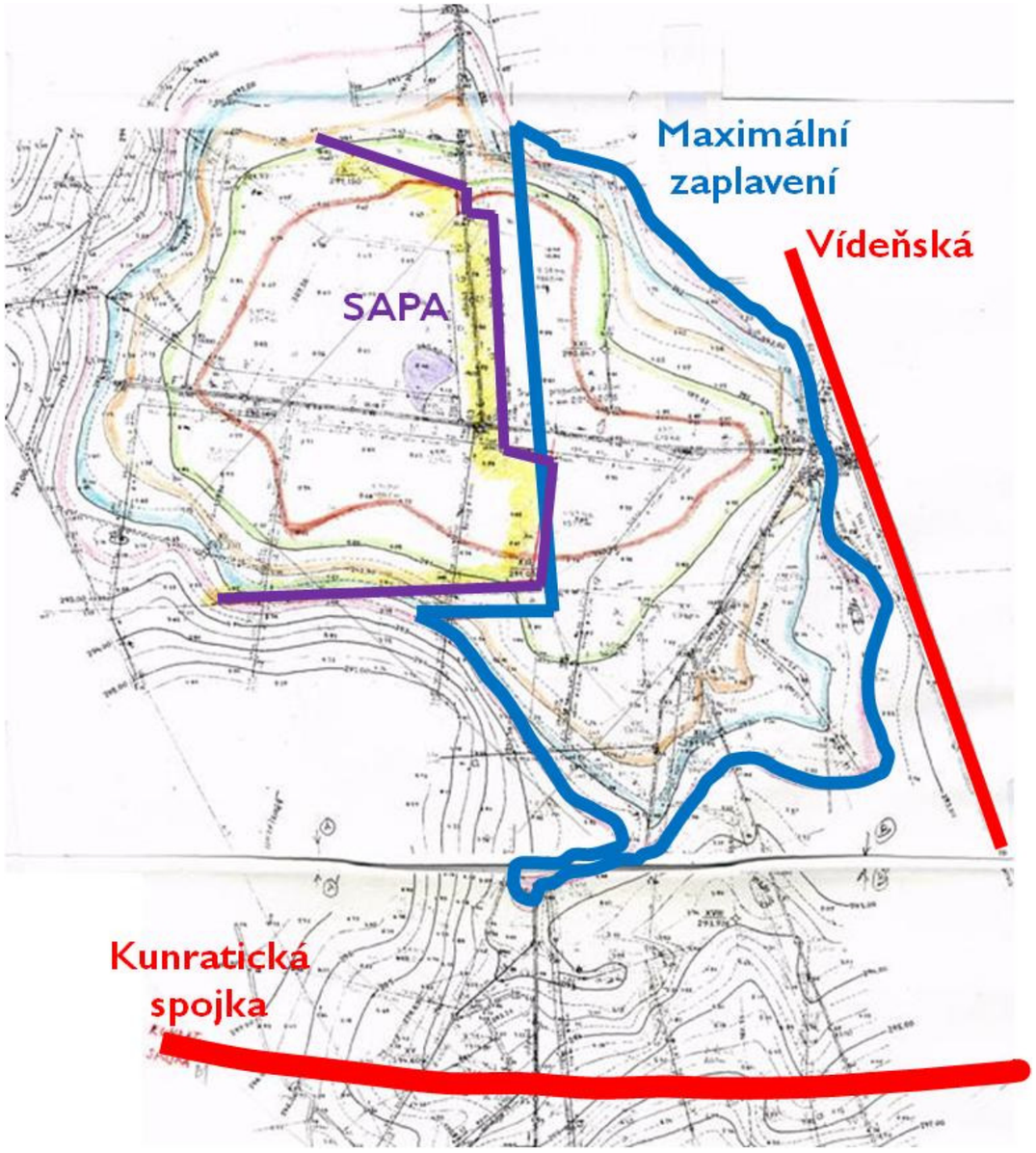
Obr.: náčrt – kompletní analýza navrhované nádrže U Jahodárny podle Generelu Kunratického potoka s doplněným výškopisem, ve středním měřítku, se zvýrazněnými obrysy a hrází



Obr.: náčrt – kompletní analýza navrhované nádrže U jahodárny podle Generelu Kunratického potoka s doplněným výškopisem, ve velkém měřítku, se zvýrazněnými obrysy, hrází a vrstevnicemi.99

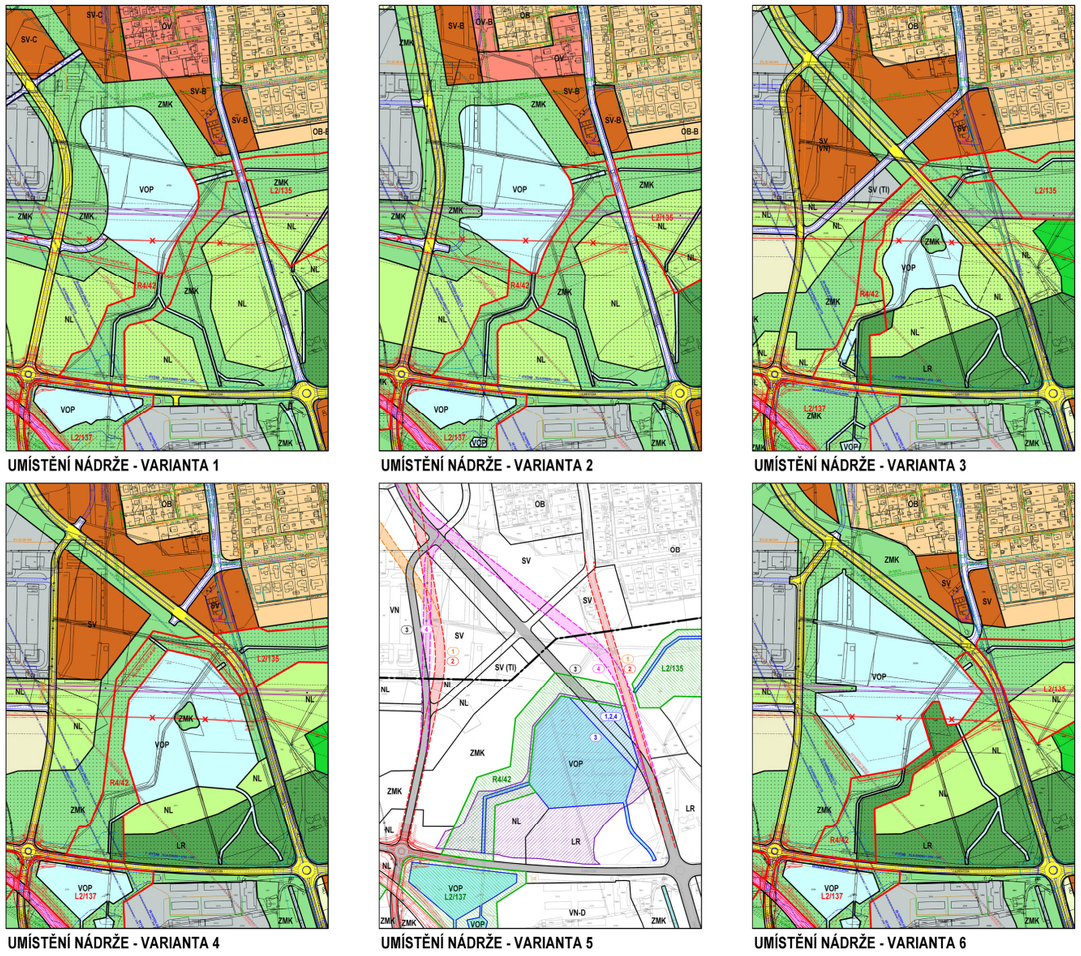
Alternativní umístění nové retenční nádrže je možné západně od Vídeňské ulice (mezi Vídeňskou ulicí a areálem Saparia). Při zanedbání všech dalších zájmů a záměrů v území by bylo možno navrhnout rybník západně od Vídeňské (který označujeme jako Královský, ve shodě s názvem původního rybníka, který zde

kdysi byl) v maximálním rozsahu omezeném jen výškopisem terénu. Jsou-li však další zájmy a záměry vzaty v úvahu, plocha pro případnou vodní nádrž se zmenší. To je v této studii navrženo v šesti variantách. Všechny tyto varianty budou vyžadovat úpravu terénu (vesměs v nezpevněných a dobře těžitelných usazeninách – píscích, hlínách a siltech splachové kotliny), a proto nelze predikovat vztah mezi kótou jejich hladiny, plochou hladiny a objemem vody jinak než hrubým odhadem (v tomto textu je to provedeno pomocí vzorců pro objem kulové úseče), bez valného ohledu na stávající výškopis.

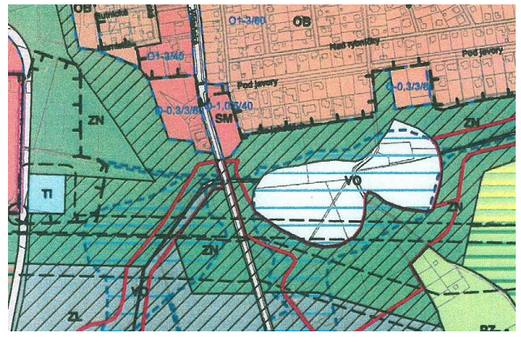


Obr. Původní pravděpodobný rozsah Královského rybníka (různobarevné vrstevnice) a jeho maximální možný nový rozsah (modře vyznačený obrys retenční hladiny), pracovní skica. Vrstevnice historické mapy ukazují původní morfologii území, v následné době významně změněnou při výstavbě masokombinátu a drůbežářských závodů Písnice, kdy byla cca více než polovina pravděpodobné rozlohy původního Královského rybníku zasypána terénními úpravami pro získání roviny v celém areálu (dnes Sapa).

V následném textu jsou pro srovnání vloženy varianty 1 až 5, vznikající v souběhu s průzkumnými pracemi, záměrně dimenzované na různé rozlohy, pro získání následných hodnot výpočtů, které bude možno srovnat s hodnotami navržené retenční nádrže U Jahodárny (pozn.: varianta 6 byla vyvinuta až po zpracování údajů k těmto podkladům, a je obdobná variantě 2 s komunikačním systémem dle varianty 4):



Obr.: Návrhy nového Královského rybníka, zleva doprava varianta 1 až varianta 6



Obr.: Návrh nádrže U Jahodárny podle původního vzhledu ÚPn Prahy (před provedenou změnou)

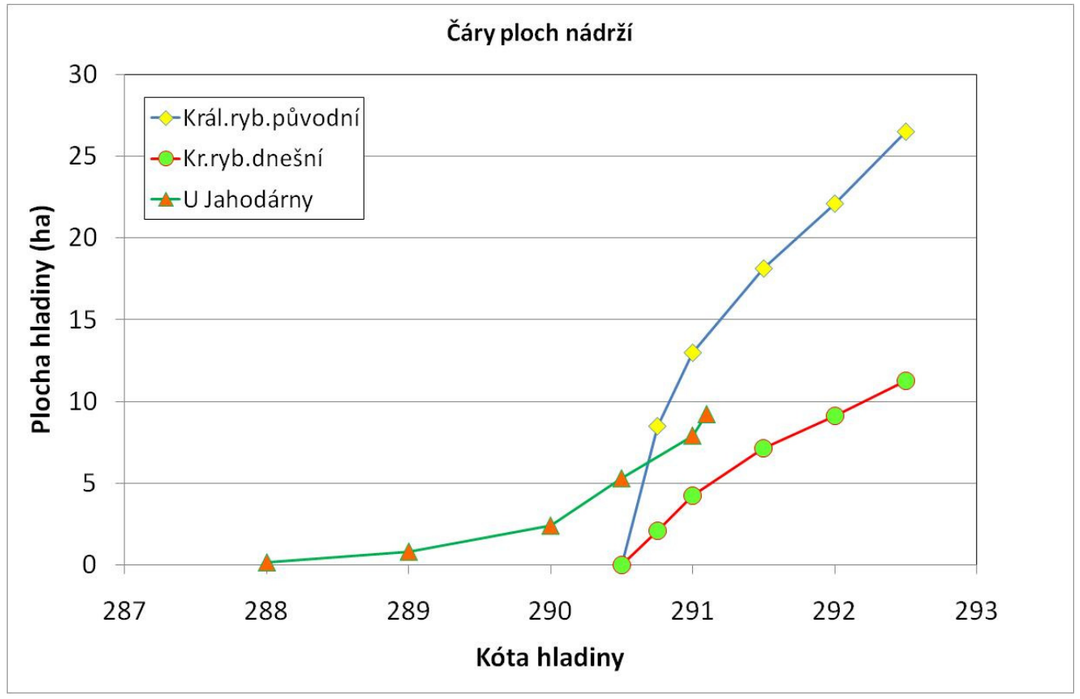
Pro původní Královský rybník i nově navrhovaný rybník na jeho místě v maximálním rozsahu, jakož i pro navrhovanou nádrž U Jahodárny lze však využít existujících výškopisných informací. Pro Královský rybník byla takto využita situace projektu odvodnění pozemků JZD Kunratice z rozhraní 50. a 60. let 20. století, pro nádrž U Jahodárny bylo využito map z Generelu Kunratického potoka. Přírůstek objemu mezi dvěma polohami hladin byl vypočten pomocí vzorce pro objem komolého kužele:

$$V = v \,.\, (A_1 + \sqrt{(A_1 \,.\, A_2)} + A_2) \,/\, 3$$

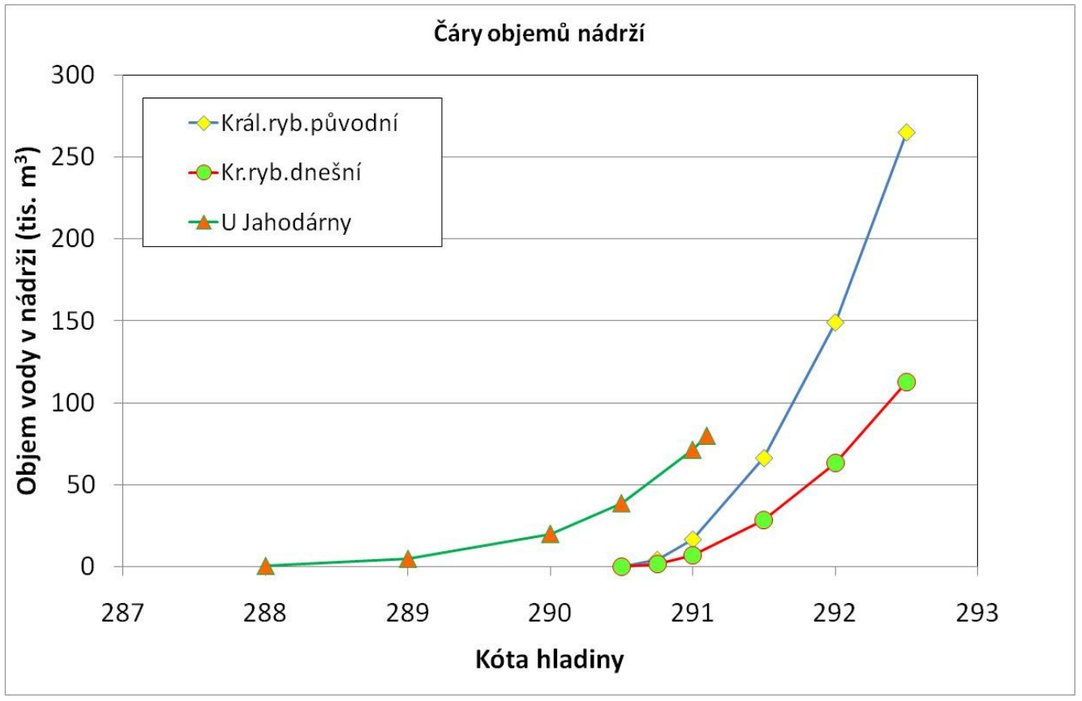
kde V je přírůstek objemu, v je zvýšení hladiny, A_1 je plocha při dolní hladině a A_2 je plocha při horní hladině, vše dosazeno v konzistentních jednotkách (m, m^2, m^3). Výsledky jsou představeny v následující tabulce vztahu mezi kótou hladiny, plochou hladiny a objemem vody pro navrhované RN podle stávajícího výškopisu:

Kóta hladiny (m n.m.)	Královský rybník původní	Královský rybník původní	Královský rybník nový – max. rozsah	Královský rybník nový – max. rozsah	Nádrž U Jahodárny	Nádrž U Jahodárny
	plocha (ha)	objem (tis.m^3)	plocha (ha)	objem (tis.m^3)	plocha (ha)	objem (tis.m^3)
288					0,14	0,34
289					0,81	4,65
290					2,40	19,96
290,5	0	0	0	0	5,29	38,69
290,75	8,48	4,14	2,08	1,76		
291	12,98	16,55	4,23	7,03	7,91	71,46
291,1					9,22	80,01
291,5	18,12	66,22	7,14	28,12		
292	22,09	148,99	9,12	63,28		
292,5	26,49	264,86	11,25	112,50		

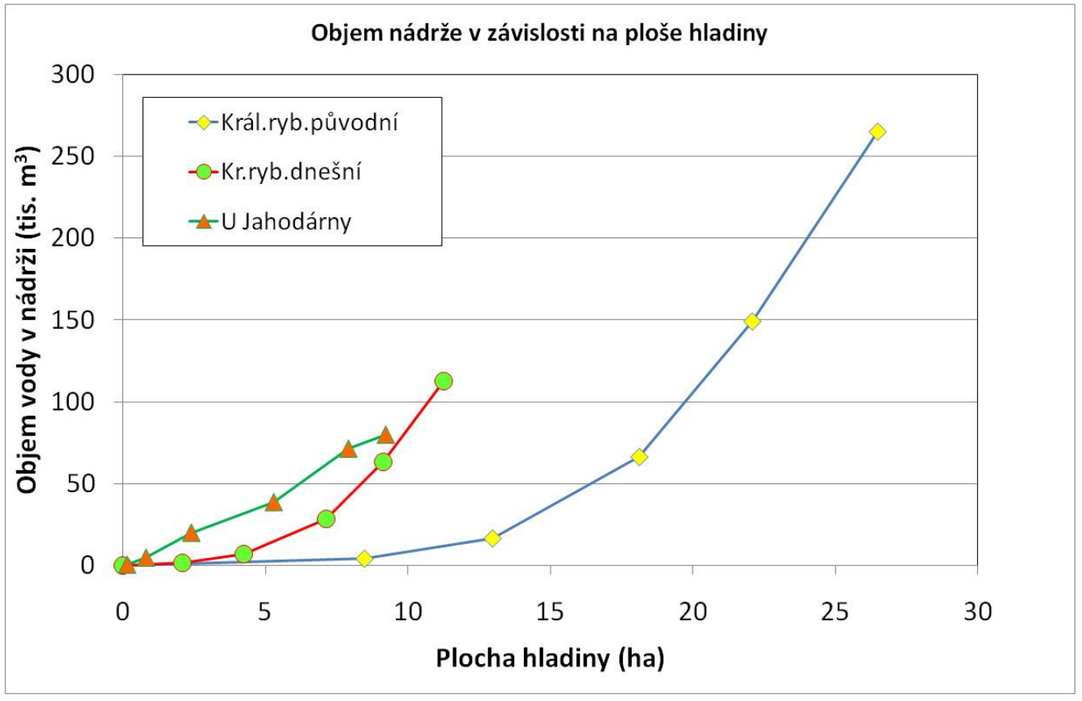
Tyto vztahy jsou též znázorněny v následujících třech grafech:



Obr.: Čáry ploch nádrží



Obr:. Čáry objemů nádrží



Obr.: Čáry objem - plocha

VÝPOČET ÚČINKU NÁDRŽE ZA POVODNĚ

Šest navržených variant umístění nové nádrže mezi areálem Saparia a Vídeňskou ulicí a obě varianty nádrže v prostoru U Jahodárny jsou v následujícím textu posouzeny z hlediska potenciálu snížení kulminačního průtoku. Plocha obou variant hladiny retenčního prostoru nádrže U Jahodárny je změřena podle Generelu Kunratického potoka, zatímco analogické plochy pro varianty mezi Saparií a Vídeňskou jsou odhadnuty jako 1,25 - násobek plochy hladiny zásobního prostoru. Tento součinitel vyplývá z analýzy vrstevnicové mapy situace projektu odvodnění půd JZD Kunratice ze 60. let minulého století (uložené v archivu Zemědělské vodohospodářské správy), kde byla za hladinu zásobního objemu vzata kóta 292,0 m n.m. a za hladinu retenčního objemu kóta 292,5 m. Počítáme tedy u všech pěti variant s výškou retenčního prostoru 0,5 m, zatímco v případě nádrže U Jahodárny předpokládáme (ve shodě s Generelem Kunratického potoka a územním plánem) kótu zásobní hladiny 290,5 m n.m. a kótu retenční hladiny 291,1 m u varianty a) a 291,0 m u varianty b), tedy výšku retenčního prostoru 0,6 m u varianty a) a 0,5 m u varianty b). Objem retenčního prostoru se počítá z ploch zásobního a retenčního prostoru a z výšky retenčního prostoru pomocí vzorce pro objem komolého kužele:

$$V = v \,.\, (A_z + \sqrt{(A_z \,.\, A_r)} + A_r) / 3$$

kde V je objem retenčního prostoru, v je výška retenčního prostoru, A_z je plocha zásobního prostoru a A_r je plocha retenčního prostoru, vše dosazeno v konzistentních jednotkách (m, m^2, m^3). Objem návrhové povodně se bere podle racionální metody pro výhledový stav. Redukce kulminačního průtoku se počítá podle Bratránkova diagramu (Vrána, K., Beran J, 1998: Rybníky a účelové nádrže, FSv ČVUT, Praha, 1998, s. 39, viz též http://storm.fsv.cvut.cz/on_line/hm40/pr_03.pdf). Lambda je poměr retenčního objemu nádrže k objemu povodně, Eta je poměr kulminačního průtoku nad nádrží ke kulminačnímu průtoku pod nádrží. Uvažují se tři varianty zdrojového povodí (stejně jako dále při výpočtu možností plnění nádrže), přičemž označení „pesimistická“ a „optimistická“ se vztahují jak k možnostem plnění nádrže, tak k možnosti zadržení co největší povodně navrhovanou retenční nádrží (v některé z uvažovaných variant) bez přetěžování Olšanského rybníka:

Pesimistická varianta – pouze plochy 2A a 2B (Vestecký potok tuto nádrž vůbec nenapájí):
138,953 + 35,096 = 174,049 ha

Střední varianta: - plochy 1A, 2A a 2B (nádrž je napájena též dolní částí povodí Vesteckého potoka pod místem převodu vod do Olšanského potoka):
30,725 + 138,953 + 35,096 = 204,774 ha

Optimistická varianta – plochy 1A, 2A, 2B a horní část povodí Vesteckého potoka (převod vod do Olšanského potoka je zrušen):
185,949 + 30,725 + 138,953 + 35,096 = 390,723 ha

Následující tabulka uvádí jako výsledky výpočtu hodnotu Eta (vysvětlenou výše) a z ní odvozené absolutní snížení kulminačního průtoku v důsledku účinku nádrže (v m^3/s), tomu odpovídající procento snížení kulminačního průtoku stoleté vody v Braníku při ústí Kunratického potoka do Vltavy (podle Generelu Kunratického potoka je tento průtok 55,3 m^3/s) za předpokladu netlumené translace povodňové vlny a návrh šířky bezpečnostního přelivu pro danou výšku retenčního prostoru a daný průtok (po snížení způsobeném účinkem nádrže). Šířka bezpečnostního přelivu se počítá podle vzorce (Linsley, Franzini, 1955):

$$B = Q/(\mu * \sqrt{(2 * g)} * v^{3/2})$$

kde B je šířka přelivu (m), v je výška přelivného paprsku (m), Q je průtok (m^3/s), μ je bezrozměrný součinitel přelivu (0,385) a g je zrychlení zemské tíže (9,81 m/s^2).

Tab.: Retenční účinek jednotlivých variant nové retenční nádrže:

Nádrž:	Var. 1	Var. 2	Var. 3	Var. 4	Var. 5	Var. 6	U Jahodárny	
							a) s terénními úpravami	b) bez terénních úprav
Zásobní plocha (ha):	7	7,5	2,4	6,3	4,8	9,9	5,3	5,3
Retenční plocha (ha):	8,75	9,375	3	7,875	6	12,375	9,2	7,9
Výška retenčního prostoru (m):	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5
Retenční objem (m3):	39 294	42 100	13 472	35 364	26 944	55573	42 966	32785

Objem povodně (m3):								
Pesimistická varianta:	69 101	69 101	69 101	69 101	69 101	69101	69 101	69101
Střední varianta:	82 678	82 678	82 678	82 678	82 678	82678	82 678	82678
Optimistická varianta:	150 996	150 996	150 996	150 996	150 996	150996	150 996	150996
Lambda:								
Pesimistická varianta:	0,57	0,61	0,19	0,51	0,39	0,8	0,62	0,47
Střední varianta:	0,48	0,51	0,16	0,43	0,33	0,67	0,52	0,4
Optimistická varianta:	0,26	0,28	0,09	0,23	0,18	0,37	0,28	0,22
Eta:								
Pesimistická varianta:	0,56	0,50	0,95	0,63	0,78	0,23	0,48	0,69
Střední varianta:	0,68	0,63	0,97	0,74	0,84	0,44	0,62	0,76
Optimistická varianta:	0,9	0,89	0,99	0,93	0,96	0,8	0,89	0,94
Kulminace nad (m3/s):								
Pesimistická varianta:	6,58	6,58	6,58	6,58	6,58	6,58	6,58	6,58
Střední varianta:	7,87	7,87	7,87	7,87	7,87	7,87	7,87	7,87
Optimistická varianta:	14,38	14,38	14,38	14,38	14,38	14,38	14,38	14,38
Snížení kulminace (m3/s):								
Pesimistická varianta:	2,8952	3,29	0,329	2,4346	1,4476	5,0666	3,4216	2,0398
Střední varianta:	2.5184	2.9119	0.2361	2.0462	1.2592	4,4072	2.9906	1,8888
Optimistická varianta:	1.438	1.5818	0.1438	1.0066	0.5752	2,876	1.5818	0,8628
Snížení v % při ústí do Vltavy:								
Pesimistická varianta:	5.2%	5.9%	0.6%	4.4%	2.6%	9,2%	6.2%	3,7%
Střední varianta:	4.6%	5.3%	0.4%	3.7%	2.3%	8,0%	5.4%	3,4%
Optimistická varianta:	2.6%	2.9%	0.3%	1.8%	1.0%	5,2%	2.9%	1,6%
Šířka bezp. přelivu (m):								
Pesimistická varianta:	3.1	2.7	5.2	3.4	4.3	1,3	2.4	3,8
Střední varianta:	4.4	4.1	6.3	4.8	5.5	2,9	3.7	5
Optimistická varianta:	10.7	10.6	11.8	11.1	11.4	9,5	9.7	11,2

Z těchto výpočtů vyplývá, že z hlediska protipovodňové ochrany je zdaleka nejúčinnější varianta 6, za ní následují (se zhruba stejným a stále ještě uspokojivým účinkem) varianta 2 a nádrž U Jahodárny – varianta a) (s terénními úpravami), o málo horší je varianta 1. Výrazně slabší je protipovodňový účinek varianty 4 a po ní teprve následuje nádrž U Jahodárny – varianta b) (bez terénních úprav). Zcela nedostačující je protipovodňový účinek varianty 5 a zejména pak prakticky zanedbatelný účinek nejmenší varianty 3.

VÝPOČET MOŽNOSTÍ NAPLNĚNÍ NOVÉ NÁDRŽE

Možnosti plnění nové nádrže jsou zhruba stejné jak v prostoru bývalého Královského rybníka, tak v prostoru U Jahodárny. Plochy dílčích povodí jsou převzaty z rozdělení území pro výpočet povodňového odtoku racionální metodou. Možnost naplnění nové nádrže během průměrného hydrologického roku vyplývá z hydrologické a vodohospodářské bilance. Je posuzováno šest výše popsaných variant navrhované nádrže v prostoru bývalého Královského rybníka, přičemž zásobní objem nádrží je odhadován z ploch hladin zásobního prostoru nádrží změřených na mapě, za předpokladu, že vodní těleso nádrže se dá připodobnit ke kulové úseči o výšce (max. hloubce zásobního prostoru) 1,5 m. Pak platí přibližný vzorec:

$$V = 0{,}75\ P$$

kde P je plocha hladiny v m^2 a V je objem nádrže v m^3, jak lze snadno ověřit výpočtem. Dále je posuzována nádrž U Jahodárny. Vzhledem k tomu, že zásobní prostor je u obou výše popsaných variant této nádrže řešen shodně, není z hlediska jeho plnění mezi oběma variantami žádný rozdíl, a v dalším textu se proto nerozlišují.

Napájení vodou se předpokládá z veškeré srážkové vody spadlé v povodí v průměrném roce, tedy

z úhrnu 559 mm srážek za rok, přičemž se uvažují tři varianty plochy povodí, ze kterého jsou tyto srážky shromažďovány:

Pesimistická varianta – pouze plochy 2A a 2B (Vestecký potok tuto nádrž vůbec nenapájí):
138,953 + 35,096 = 174,049 ha

Střední varianta: - plochy 1A, 2A a 2B (nádrž je napájena též dolní částí povodí Vesteckého potoka pod místem převodu vod do Olšanského potoka):
30,725 + 138,953 + 35,096 = 204,774 ha

Optimistická varianta – plochy 1A, 2A, 2B a horní část povodí Vesteckého potoka (převod vod do Olšanského potoka je zrušen):
185,949 + 30,725 + 138,953 + 35,096 = 390,723 ha

Nádrž tedy může být (hypoteticky) plněna jak základním odtokem, tak také hypodermickým a přímým odtokem. Základní odtok se ale z převážné části i během plnění nádrže nechá volně odtékat, aby byl zajištěn ekologický minimální průtok ve vodotečích pod nádrží.

Uvažují se tyto ztrátové složky bilance (vedle potřeby naplnění nádrže):
- územní výpar,
- minimální odtok (ekologický limit),
- dodatečná ztráta výparem z hladiny nádrže
- nevratný odběr vody z místních zdrojů (zejména vrtů a studní).

Územní výpar je odhadnut jako průměrný roční bilanční rozdíl hydrologické bilance ČHMÚ pro okolní povodí (Sázava, Berounka, Bakovský potok – viz výše), tj. 487 mm/rok. Minimální odtok se uvažuje ve výši průměrného základního odtoku podle hydrologické bilance ČHMÚ pro tatáž sousední povodí (viz výše), tedy 1,1 l/(s.km^2) = 34,7 mm/rok.

Výpar z hladiny nádrže se odhaduje z plochy hladiny zásobního prostoru a z grafu v příloze B ČSN 75 2410 (Malé vodní nádrže, listopad 1997), který pro nadmořskou výšku 300 m udává výpar 800 mm/rok. Do bilance vstupuje jen dodatečná ztráta oproti územnímu výparu, tj. 800 – 487 = 313 mm/rok.

Ztráta průsakem a sycením podloží není vzata v úvahu. Ztráta průsakem nemusí být zanedbatelná, pokud bude nádrž situována mimo nejnižší místo splachové kotliny (to se týká zejména variant 3, 4 a 5 a dolní části varianty U Jahodárny). Ztráta sycením podloží bude zanedbatelná s výjimkou prvního plnění. U variant 1 a 2 je podloží prakticky nasyceno už dnes.

Nevratný odběr vod z místních zdrojů se v této studii odhaduje na 0,5 l/(s/km)^2 = 15,8 mm/rok, což je poměrně malá hodnota, zdůvodněná tím, že místní voda se nehodí k pitným a sanitárním účelům.Větší část odebrané vody zůstává v povodí, a je tedy už zahrnuta v územním výparu (zalévání zahrádek, apod.) nebo v odtoku, pokud není dešťovou kanalizací odváděna mimo povodí. Typickým nevratným odběratelem je betonárna ZAPA. Výsledek bilance je uveden v následujících tabulkách.

Tab.: Hydrologická a vodohospodářská bilance napouštění nádrže v hydrologicky průměrném roce – pesimistická varianta (plocha povodí 174,049 ha):

Nádrž:	Var. 1	Var. 2	Var. 3	Var. 4	Var. 5	Var. 6	U Jahodárny
Zás. plocha nádrže (ha):	7	7,5	2,4	6,3	4,8	9,9	5,3
Zás. objem nádrže (m^3):	52 500	56 250	18 000	47 250	36 000	74 250	39 750
Srážky (m^3/rok):	972 934	972 934	972 934	972 934	972 934	972 934	972 934
Územní výpar (m^3/rok):	847 619	847 619	847 619	847 619	847 619	847 619	847 619
Nevratný odběr (m^3/rok):	27 500	27 500	27 500	27 500	27 500	27 500	27 500
Ekologický odtok (m^3/rok):	60 395	60 395	60 395	60 395	60 395	60 395	60 395
Výpar z hladiny (m^3/rok):	21 910	23 475	7 512	19 719	15 024	30 987	16 589
Bilanční přebytek (m^3/rok):	15 511	13 946	29 909	17 702	22 397	6 434	20 832
Po naplnění nádrže (m^3):	-36 989	-42 304	11 909	-29 548	-13 603	-67 816	-18 918

Tab.: Hydrologická a vodohospodářská bilance napouštění nádrže v hydrologicky průměrném roce – střední varianta (plocha povodí 204,774 ha):

Nádrž:	Var. 1	Var. 2	Var. 3	Var. 4	Var. 5	Var. 6	U Jahodárny
Zás. plocha nádrže (ha):	7	7,5	2,4	6,3	4,8	9,9	5,3
Zás. objem nádrže (m^3):	52 500	56 250	18 000	47 250	36 000	74 250	39 750
Srážky (m^3/rok):	1 144 687	1 144 687	1 144 687	1 144 687	1 144 687	1 144 687	1 144 687
Územní výpar (m^3/rok):	997 249	997 249	997 249	997 249	997 249	997 249	997 249
Nevratný odběr (m^3/rok):	32 354	32 354	32 354	32 354	32 354	32 354	32 354
Ekologický odtok (m^3/rok):	71 057	71 057	71 057	71 057	71 057	71 057	71 057
Výpar z hladiny (m^3/rok):	21 910	23 475	7 512	19 719	15 024	30 987	16 589
Bilanční přebytek (m^3/rok):	22 116	20 551	36 514	24 307	29 002	13 039	27 437
Po naplnění nádrže (m^3):	-30 384	-35 699	18 514	-22 943	-6 998	-61 211	-12 313

Tab.: Hydrologická a vodohospodářská bilance napouštění nádrže v hydrologicky průměrném roce – optimistická varianta (plocha povodí 403,723 ha):

Nádrž:	Var. 1	Var. 2	Var. 3	Var. 4	Var. 5	Var. 6	U Jahodárny
Zás. plocha nádrže (ha):	7	7,5	2,4	6,3	4,8	9,9	5,3
Zás. objem nádrže (m3):	52 500	56 250	18 000	47 250	36 000	74 250	39 750
Srážky (m^3/rok):	2 256 812	2 256 812	2 256 812	2 256 812	2 256 812	2 256 812	2 256 812
Územní výpar (m^3/rok):	1 966 131	1 966 131	1 966 131	1 966 131	1 966 131	1 966 131	1 966 131
Nevratný odběr (m^3/rok):	63 788	63 788	63 788	63 788	63 788	63 788	63 788
Ekologický odtok (m^3/rok):	140 092	140 092	140 092	140 092	140 092	140 092	140 092
Výpar z hladiny (m^3/rok):	21 910	23 475	7 512	19 719	15 024	30 987	16 589
Bilanční přebytek (m^3/rok):	64 890	63 325	79 288	67 081	71 776	55 813	70 211
Po naplnění nádrže (m^3):	12 390	7 075	61 288	19 831	35 776	-18 437	30 461

Z těchto výpočtů vyplývá, že v hydrologicky průměrném roce se žádná z navrhovaných variant nádrží, s výjimkou miniaturní varianty 3, nemusí naplnit (v posledním řádku tabulky je zbytek bilance po odečtení objemu nádrže záporný – v červených číslech), pokud nebude celý Vestecký potok včetně Hodkovického potoka vrácen zpět do svého povodí. Nejrozsáhlejší varianta 6 se v průměrném roce nemusí naplnit ani tehdy, bude-li napájena celým Vesteckým potokem s přítokem Hodkovického potoka, riziko je však nízké (nádrž by se naplnila alespoň ze tří čtvrtin). Ekologický limit odtoku z nádrže je odvozen z plochy předpokládaného zdrojového povodí, které je v „optimistické“ variantě značně velké (zahrnuje celé povodí Vesteckého potoka a Hodkovického potoka), a tudíž i odvozený ekologický limit průtoku je značně velký a mohl by být bez větších důsledků snížen cca o 15 %, čímž by se vodohospodářské bilance plnění varianty 6 dostala opět do černých čísel. Není uvažováno souběžné plnění nově navrhované nádrže a rekonstruované menší nádrže Rezerva (mohou být vypouštěny a plněny v různých letech). Nádrž U Jahodárny vychází z tohoto pohledu poměrně příznivě (tj. není tak obtížné ji naplnit), je ale nutno vzít v úvahu, že její horní část bude velmi mělká, a pokud by se měla prohloubit, zvětšil by se její zásobní prostor a pak by se i její naplnění stalo obtížnějším.

SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT

Místo, kde byl v minulosti situován rozlehlý Královský rybník, je pro umístění nové nádrže mimořádně vhodné, a to zejména z těchto důvodů:

1) Je to velmi rozsáhlá mělká mísovitá prohlubeň (splachová kotlina podle geologické terminologie), přirozeně uzavřená, kde hráz nové nádrže nemusí být příliš vysoká ani dlouhá. Místo je jinak bez rozsáhlých navážek stavebně nevyužitelné. Kdyby bylo ponecháno v současném stavu, může být v budoucnu hygienicky i sociálně závadné.

2) Rozlivová plocha nově navrhované nádrže má volný prostor jižně od obytné zástavby, vzdálenější od této zástavby než prostor U Jahodárny. Terénní přesuny a stavební činnost při výstavbě nové nádrže by byla rovněž vzdálena obytné zástavbě a nemusela by ji negativně ovlivnit.

3) U příznivých variant je retenční účinek nádrže v místě Královského rybníka vyšší (var. 6) nebo prakticky stejný (var. 1 a 2) jako retenční účinek nádrže U Jahodárny v její rozlehlejší variantě a) (s nutností terénních úprav).

4) Zemní práce v místě Královského rybníka budou snadnější (jsou zde dobře těžitelné slabě a středně soudržné nezpevněné zeminy) než v místě U Jahodárny, kde zejména v okrajových partiích vystupuje obtížně těžitelná skála mělce pod povrch. V případě narušení podloží při těžbě (například odstřel) by mohly vzniknout v podloží pukliny, kterými by voda unikala do okolí a mohla způsobovat problémy i u blízké rodinné zástavby. Realizací nádrže by musela být nevhodně přerušena a odkloněna stávající cesta. Zeminy v kotlině Královského rybníka jsou vhodnější pro stavbu hrází a násypů, než zeminy v místě U Jahodárny.

5) Hráz nádrže U Jahodárny by musela být značně dlouhá (kolem 300 m) a vysoká (v nejvyšším místě cca 5 m nad terénem).

6) Horní část nádrže U Jahodárny bude ve stavu stálého nadržení velmi mělká a může být hygienicky závadná.

7) Umístění nové nádrže v prostoru Královského rybníka je vhodnější i pro případ, že by nádrž Rezerva byla dočasně zabrána staveništěm metra (což je velmi reálná situace) a nemohly by po tu dobu sloužit svému účelu. Pak by vody ze staveniště metra by bylo nutno zachycovat touto novou nádrží. Je pravděpodobné, že vody ze staveniště nebude možno přečistit a jímat v Rezervě už z toho důvodu, že budou produkovány v místech ležících pod dnem Rezervy.

Z uvažovaných variant je varianta 6 v prostoru Královského rybníka zdaleka nejúčinnější z hlediska protipovodňové ochrany, což je hlavní důvod, kvůli kterému se zde vůbec o výstavbě nádrže uvažuje. Určité mírné riziko, že se tato varianta nádrže v průměrném roce nestačí po předchozím vypouštění opět naplnit vodou (leda za cenu omezení odtoku z nádrže pod ekologický limit), zde sice existuje, je to však jen doplňující hledisko.

2.1.3. DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

Jak již bylo uvedeno, studie nabízí dvě alternativy možného dopravního řešení nadřazeného dopravního systému komunikací, a v obou případech se jedná o přeložku komunikace Vídeňské v několika variantách, přičemž stávající ulice Vídeňská v prostoru průchodu Kunraticemi (Zelené Domky až Betáň včetně) by měla po realizaci přeložky být komunikací místní obslužnou C2, případně s preferencí pěší dopravy, jízdní pás by měl být zmenšen, měly by se zde situovat oboustranně pásy zeleně se stromořadími, případně podélná dlouhá parková plocha, samostatná pěší a cyklistická trasa případně i s možností bruslení na kolečkových bruslích, tedy trasa komunikace by měla plně splynout s potřebami obytné zóny, a průjezdná doprava by měla být odtud zcela odvedena.

Přeložka Vídeňské ulice se může lišit v části, přicházející do řešeného území od severu, a to tím, do jakého místa sem od severu přichází. Vytipována byla zejména dvě místa, a varianty obsažené v této studii na obě tato místa reagují.

Nebylo předmětem této studie zkoumat, zda dopravní řešení obsažené v územním plánu, kdy přeložka Vídeňské pokračuje obchvatem Písnice na Pražský okruh je lepší či horší od řešení, kdy se přeložka navrací před křižovatkou s Kunratickou spojkou do své původní trasy a pokračuje dále ve stávající trase Vídeňské až k Přivaděči Vestec. Každá z obou těchto variant má své přínosy i negativa, na výkresové části jsou patrná.

Řešeným územím jsou navrženy významné pěší a cyklistické cesty, obě mohou být sdružené do jedné stezky dělené na část pro pěší a část pro cyklisty. Jedna trasa probíhá ze západu na východ, druhá ze severu na jih.

Trasa západovýchodní je trasou vedoucí z prostoru Modřanské rokle, dále vede do prostoru severně od Písnice, poté překračuje Kunratickou spojku a řešeným územím prochází podélně až k plážím rybníku Šeberák.

Severojižní trasa je cestou, využívající v budoucnu po vybudování přeložky zklidnění stávající ulice Vídeňské, a její pokračování řešeným územím do podchodu pod Kunratickou spojkou, odkud míří podél Olšanského potoka do Vestce. V místě křížení cest, které je blízko ulice Vídeňské, může dojít k vybudování parkoviště jako místa, odkud bude možno cesty pro rekreační účely využívat. Pokud by došlo k budování přeložky Vídeňské, která by byla zaústěna jižně od zástavby Kunratic zpět do stávající trasy, je možno pro západovýchodní cestu uvažovat s nově navrhovanou komunikací, která bude současně tvořit hráz budoucí nádrže, a bude tedy na mírném násypu, mimoúrovňové podejití (případně i včetně biokoridoru).

2.1.4. NÁVRH SÍTÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Pokud budeme do technické infrastruktury počítat i technická zařízení pro regulaci odvodu dešťových vod, pak tato studie se zabývá převážně technickým řešením této otázky. Pro ideální stav je navrženo vybudování (rekonstrukci) odvodňovacího koryta podél západní části skladové plochy do výhledu uvažované jako depo metra, dále se navrhuje rekonstrukce a zprovoznění přírodního historického rybníčku jižně od nádrže Rezerva, rekonstrukce nádrže Rezerva a vybudování nové vodní nádrže s funkcí retenční, regulační, tedy vodohospodářskou, využitelnou pro chov ryb, pro pozvednutí estetiky krajiny a krajinného rázu, pro zajištění lepší ekologické stability území. K této nádrži, situované z funkčních a prostorových přírodních i technických důvodů do západní části řešeného území se navrhuje přeložit koryto Vesteckého potoka, které dnes přechází úhlopříčně přes okružní křižovatku Vídeňská – Kunratická spojka. Z hlediska terénního spádu je tato přeložka možná. Při podchodu pod Kunratickou spojkou bude nutno respektovat sítě, zejména spojové sítě, které doprovázejí tuto komunikaci zejména při jejím severním okraji.

Řešeným územím by bylo účelné trasu potoka upravit v drobných meandrech, kvůli čištění a zpomalení odtoku, k tou by mělo dojít při přírodních úpravách koryta toku. Technicky by měl být dobudován (vybaven) Olšanský rybník a místo odvodu vod z této vodní plochy kanalizačním potrubím by toto potrubí mělo být nahrazeno vytvořením otevřeného koryta.

Řešení obsažená v této studii vyvolávají přeložky a stavby nové technické infrastruktury zejména z důvodu situování vodních nádrží západně od ulice Vídeňské, totéž by doprovázela výstavba přeložky ulice Vídeňské do navrhovaných tras.

Jedním z největších zásahů do sítí technické infrastruktury je přeložka VTL plynovodu z důvodu situování vodní plochy. V různých variantách dosahuje různých délek. Přeložka VTL plynového potrubí je podmiňující investicí výstavby vodní nádrže. Varianta 1: 614 m, což je (při nákladech cca 10 000 až 15 000 Kč/m běžný) náklad cca 6 až 9 mil. Kč, varianta 2: 614 m, varianta 3: 302 m (3 až 4,5 mil. Kč), varianta 4: 525 m (5 až 7,8 mil. Kč).

2.1.5. NÁVRH ZELENĚ

Řešené území je pokryto převážně plochami zeleně. Zejména se jedná o plochy značené v územním plánu ZMK, LR, NL. Tyto plochy jsou ve východní části řešeného území doplněny plochami SO, případně se může jednat o zachování, nebo zrušení plochy PZO.

Plocha SO je doporučena pro situování tréninkových zařízení golfového sportu, který bude mít příznivý vliv na vzhled a údržbu krajiny a její využití. Toto doporučení vychází ze zájmu investorů využít toto území daným způsobem.

Významné jsou pásy dřevin, které doprovázejí vodoteče a obklopují vodní plochy, tyto plochy zeleně by měly být co nejvíce zachovány a doplněny, případně navrženy plochy nové pro založení této doprovodné zeleně. Většinou se jedná současně i o zeleň, jež je součástí biokoridorů, případně biocenter.

Rozvaha byla učiněna pro prostorové situování druhů dřevin (vysoké zeleně, nízké zeleně – lučních nebo zatravněných ploch). Je uvedena v obecných zásadách výše v kapitole Prostorové uspořádání krajiny.

2.2. VYHODNOCENÍ NÁVRHU S OHLEDEM NA REGULAČNÍ PODMÍNKY STANOVENÉ ÚZEMNÍM PLÁNEM ČI JINÝMI PŘEDPISY

V této studii se navrhuje několik zásadních změn oproti platnému územnímu plánu hlavního města Prahy a konceptu územního plánu.

Zejména se jedná o situování plochy pro sport do východní části řešeného prostoru, v této ploše se předpokládá situování venkovních hřišť (hlavní a cvičné hřiště pro profesionální klubový fotbal), případně menších venkovních hřišť pro využití veřejnosti. Situování hřišť by nemělo mít negativní vliv na krajinný ráz, předpokládají se v souvislosti s jejich budováním pouze drobné terénní úpravy, aby plocha hřiště byla ve vodorovné rovině, situování měřítkem drobné tribuny a přízemního objektu šaten. Jiné sportovní stavby

(sportovní haly, které by vnášely do území hmoty a prostorově výrazné stavby, apod.). se nepředpokládají a nenavrhují.

Dále se jedná o situování multifunkčně potřebné a využitelné vodní nádrže do západní části řešeného území, a v textu výše jsou obsaženy argumenty, které podporují založení vodní nádrže v daném místě, respektive přeložení navrhované nádrže U Jahodárny do daného prostoru. V textu bylo shrnuto, že situování nádrže v západní části řešeného území je vhodnější, než její situování v poloze dle územního plánu, jedinou významnou nevýhodou byla shledána nezbytnost přeložky VTL plynového potrubí. Zda nádrž situovat v severnější poloze (var. 1, resp. 2) nebo v jižnější (var. 4), je otázkou volby priorit (každá varianta oproti další má několik výhod a nevýhod).

Konečně tato studie obsahuje i návrhy vedení přeložky komunikace Vídeňské směrem západním a prověřuje grafickým doprovodem textu dopad takového vložení komunikace na funkční uspořádání ploch.

Studie bude podkladem pro jednání o navržených řešeních a k případnému zapracování varianty, která vzejde z projednávání, do konceptu územního plánu.

Požadavky uplatněné na studii ze strany objednatele: přeložit nádrž do území západně od Vídeňské – studie doporučila jako výhodné, nedoporučila přeložit biocentrum, jehož logickou polohu v místě východně od Vídeňské potvrdila. Plochy pro rekreaci a sport studie doporučila v územním plánu situovat, zmenšit plochu lesů doporučila pouze částečně.

2.3. ZÁVĚR, NÁVRH DALŠÍHO POSTUPU

Studie po shromáždění veškerých dostupných a potřebných informací a dat a po provedení potřebných průzkumů a rozborů a jejich laboratorních vyhodnocení výsledky shrnula do problémové mapy a dále se v souladu se zadáním objednatele zabývala zejména vhodností situování vodní nádrže v řešeném území, a to konkrétně západně od ulice Vídeňské, jako náhrady za nádrž navrhovanou východně jmenované komunikace (nádrž U Jahodárny). V průběhu prací byla vyvinuta řada variantních návrhů situování takové nádrže, ale i variant uspořádání funkcí v prostoru východně od ulice Vídeňské, kde byla navržena změna funkčních ploch umožňující situování ploch pro sport a ploch sloužících oddechu. Po vodohospodářském prověření a vyhodnocení variant zhotovitelem byla dopracována šestá varianta, která se jeví autorům studie jako taková, kterou by doporučili k dalšímu sledování. Nádrž by vyhověla, i pokud by se do území situovaly toky, které jsou dnes vedeny do Olšanského potoka, v opačném případě by byla v území místo vodní plochy větší plocha pro zeleň.

V této fázi díla je doporučeno, aby objednatel (MČ Praha Kunratice) studii prostudoval, vytvořil si k tomuto materiálu uvnitř MČ jednotný názor, dle kterého se bude nadále řídit, a tuto svoji vůli potvrdil projednáním v orgánech samosprávy MČ, pokud se ztotožní s řešením obsaženým ve studii, případně zadal dořešení studie, pokud bude výsledkem vnitřního projednání objednatele potřeba dopracování či přepracování této studie.

Studie by měla být projednána dále s orgány územního plánování, především s Útvarem rozvoje hl. m. Prahy, a to formou nejprve představení a výkladu, a následně podáním studie k vyjádření. Pokud by byla studie kladně přijata, byla by materiálem k tvorbě nového územního plánu a úpravě konceptu. Pokud by byla přijata s požadavky na další doplnění, dopracování nebo přijata s výhradami, bylo by třeba na díle ve smyslu těchto připomínek dále pracovat.

O vzniku studie a o výsledcích jejího projednávání a dalším postupu by měl být informován i Odbor územního plánu Magistrátu hlavního města Prahy jakožto pořizovatel územního plánu, a měl by s ním být dohodnut další postup.

Obdobně by měla být studie předložena ke stanovisku a k posouzení vodohospodářskými orgány.

Souběžně s tím by mělo být jednáno o zjednání nápravy současného stavu s hygienikem a orgány obce Vestec, neboť z průzkumů je evidentní zcela nepřijatelná vodohospodářská situace na katastru obce Vestec, která m.j. i způsobuje, že vody z části povodí Vesteckého potoka a z potoka Hodkovického míjejí jinou cestou přes Olšanský rybník retenční nádrž U Jahodárny, navrženou územním plánem Prahy k zachycení těchto vod, a Bylo zjištěno, že do Olšanského potoka a Olšanského rybníka je na území Vestce vyplavováno množství nedostatečně vyčištěného splaškového tekutého odpadu z narůstající obytné zástavby této obce, a tyto vody směřují do rybníku Šeberák, využívaného pro rekreaci obyvatel Kunratic a Prahy 4.

2.4. POUŽITÉ PODKLADY

Ke zpracování územní a vodohospodářské studie si její zhotovitelé pořídili a použili zejména tyto následně uvedené podklady.

K části týkající se urbanismu a územního plánování:

- Metodika dílčích dokumentací - obsah dokumentací a podkladů ve fázi průzkumů a rozborů a návrhu (Magistrát hl. m. Prahy, sekce Útvar rozvoje hl. m. Prahy 2001)
- Požadavky na obsah legend výkresů (Magistrát hl. m. Prahy, sekce Útvar rozvoje hl. m. Prahy 2001)
- kopie mapových listů katastrálních map (Katastrální úřad Praha – město) v tiskové nebo digitální formě
- kopie souborů údajů Digitální referenční mapy – technické mapy v digitální formě
- kopie souborů údajů Digitálního výškopisu Prahy v digitální formě
- kopie souborů údajů Digitální barevné ortofotomapy Prahy v digitální formě
- kompletní fotodokumentace místa, z nadhledu, případně panoramata z dálkových pohledů
- přehled platných územních rozhodnutí vydaných OÚR MHMP a Úřadem MČ Praha 11 za období 2005 - 2010, texty a situace územních rozhodnutí z archívu MHMP-OÚR, a texty územních rozhodnutí a stavebních povolení z archívu stavebního úřadu MČ
- historické mapové podklady řešeného území a jeho okolí dostupné od roku 1720 (mapy z let 1720, 1764-1768, 1780-1783, 1836-1852, 1877-1880, mapy stabilního katastru – císařské povinné otisky stabilního katastru 1:2880 z roku 1826-1843 a další mapová díla
- předchozí územně plánovací dokumenty k řešenému území
- kopie souborů Územního plánu sídelního útvaru hl. města Prahy schváleného Zastupitelstvem dne 9.9.1999 usnesením 10/05, ve znění změny 1000/00 v digitální formě, v platném znění k 01/2011 včetně legendy
- Opatření obecné povahy č. 6/2009
- Metodický pokyn k Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (MHMP-SÚRM 2002)
- koncept nového územního plánu hlavního města Prahy 2009 v digitální formě včetně legendy
- územní plán Vestce včetně vyhlášky v platném znění
- údaje o stávající zástavbě v okolí řešeného území
- dopravní zátěže komunikací a propustnost křižovatek – současný stav, výhled (TSK -ÚDI Praha, ÚRM 2010)
- informace DP hl.m.Prahy a.s. o Pražské integrované dopravě (Dopravní podnik hl.m.Prahy, 2008)
- mapy a studie cyklotras v hl.m.Praze
- údaje o trasách technického vybavení v řešeném území a jeho okolí (správci sítí)
- aktuální kopie souborů písemného operátu katastru nemovitostí – evidence parcel a vlastníků, v digitální formě (Katastrální úřad Praha-město)

K části urbanistické i vodohospodářské:

- Vodohospodářská studie povodí Olšanského potoka, I. etapa (Prof. Ing. F. Hrádek, DrSc., a kol., 2001)
- Vodohospodářská studie povodí Olšanského potoka, II. etapa (Prof. Ing. F. Hrádek, DrSc., a kol., 2002)
- Generel Kunratického potoka v rozsahu povodí Kunratického potoka (1-12-01-006) na území hl. města Prahy (D-plus, projektová a inženýrská a.s., Praha, Ing. Jindřich Sláma, Ph.D., květen 2008).
- Oprava retenční nádrže Rezerva v Praze 4 – Kunraticích, průzkum, pasport a DSP (Ing.Cyril Mikyška, Ateliér životního prostředí, projektová, inženýrská a konzultační kancelář, 2007)
- Odvodnění pozemků JZD Kunratice, zakázka č.1486-H/10-01/56 a dodatek, zakázka č. 573-61/H/10 (Krajský zemědělský projektový ústav, Praha. Archiv projektů melioračních staveb. Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Vltavy, pracoviště Praha, Mapové podklady k provedeným odvodněním pozemků tehdejšího JZD Kunratice v letech přibližně 1956, 1960, 1962 včetně dodatků a informace o povodni v lokalitě 17. 6. 1959 na odpadu H.
- Generel odvodnění Kunratic a Šeberova, hydrogeologická studie pro posouzení možnosti vsakování srážkových vod v katastru městských částí Krč, Kunratice, Libuš, Písnice, Šeberov (RNDr. Z. Alinče, Geo-Tec GS, 2003).
- Posouzení hydrologických podkladů v povodí Kunratického potoka a jeho přítoků (prof. Ing. Svatopluk Matula, CSc., Ing. František Doležal, CSc., 2010)
- Výsledky přírodovědného průzkumu rybníků Olšanský a Šeberák v Praze Kunraticích (Doc. Dr. Jan Farkač, CSc. a kol., 2010)
- veškeré materiály historické a současné shromážděné k nádrži Rezerva na MČ Praha Kunratice (Ing. Milan Doležal, MČ Praha Kunratice)
- další nejmenované podklady

K části průzkumové při provádění a vyhodnocení nových průzkumných prací:
- Chiasson, P., 2005. Methods of interpretation of borehole falling-head tests performed in compacted claz liners. Can. Geotech. J. 42, 72-90.
- Chirlin, G.R., 1989. A critique of the Hvorslev method for slug test analysis: the fully penetrating well. Spring.
- Hvorslev, M., 1951. Time lag and soil permeability in groundwater observations, Waterways, Experiment St. Corps of Eng., U.S. Army, No. 26, 1951:50.
- Matula, S., J. Semotán, J. Veselá, 1989. Hydropedologie – praktikum. Skriptum ČVUT – FSv, Praha, 144 s.
- ČSN CEN ISO/TS 17892-3, Geotechnický průzkum a zkoušení – Laboratorní zkoušky zemin – Část 3: Stanovení zdánlivé hustoty půdních částic zemin pomocí pyknometru
- ČSN CEN ISO/TS 17892-4, Geotechnický průzkum a zkoušení – Laboratorní zkoušky zemin – Část 4: Stanovení zrnitosti zemin
- ČSN CEN ISO/TS 17892–12, Geotechnický průzkum a zkoušení – Laboratorní zkoušky zemin – Část 12: Stanovení konzistenčních mezí zemin

K části vodohospodářské:
- ČHMÚ: Hydrogeologické rajóny (http://voda.chmi.cz/opzv/hg_rajony/hg_rajony.htm).
- ČHMÚ: Hydrologické bilance za roky 2002-2009 (http://voda.chmi.cz/opzv/, Hydrologická bilance).
- ČHMÚ: Základní odtok (http://voda.chmi.cz/opzv/zakl_odt/zakl_odt.htm).
- ČSN 75 6101 „Stokové sítě a kanalizační přípojky“, říjen 2004.
- Dokumentace MÚ Praha – Kunratice k retenční nádrži rezerva z let 1999-2010.
- Generel odvodnění Kunratic a Šeberova. GeoTec GS, Praha, 2003.
- Generel Kunratického potoka, v rozsahu povodí Kunratického potoka (1-12-01-006) na území hl. města Prahy. D-plus, projektová a inženýrská a.s., Praha, 2008.
- Kunratický potok, manipulační a provozní řád, rybník Šeberák. Hydroprojekt, Praha, 1990.
- Linsley, R.K., Franzini, J.B., 1955: Elements of hydraulic engineering, McGraw-Hill, New York.
- Manipulační a provozní řád pro vodní dílo Rybník Šeberák. Vodní díla – TBD a.s., Praha, 2010.
- Odvodnění pozemků JZD Kunratice. Projekt z r. 1960, dodatek 1962. Krajský zemědělský projektový ústav, Praha. Archiv zemědělské vodohospodářské správy č. 44-60.
- Pilařová, M., 2006: Praha 4 - Kunratice, ulice Na Jahodách, parcela č. 2364/23. Závěrečná zpráva o průzkumném hydrogeologickém vrtu KB_2. Geofond P116325.
- Pilařová, M., 2006: Praha 4 - Kunratice, ulice Na Jahodách, parcela č. 2364/26. Závěrečná zpráva o průzkumném hydrogeologickém vrtu KB_1. Geofond P116326.
- Podrobná inženýrskogeologická mapa 1 : 5000 Praha 5-6, 5 listů: mapa geologických poměrů, mapa mocnosti pokryvných útvarů, mapa hydrogeologických poměrů, mapa dokumentačních bodů, a popis sond. PÚDIS, Praha, 1974, Geofond P92355 (U006556).
- Podrobná inženýrskogeologická mapa 1 : 5000 Praha 6-6, 5 listů: mapa geologických poměrů, mapa mocnosti pokryvných útvarů, mapa hydrogeologických poměrů, mapa dokumentačních bodů, a popis sond. Geondustria, Praha, 1973, Geofond P24630 (U006566).
- Projekt rekonstrukce retenční nádrže Rezerva (zapůjčeno z MÚ Praha – Kunratice).
- Průvodní zpráva k podrobné inženýrskogeologické mapě 1 : 5000 Praha 6-6 (Geondustria, Praha, 1973, Geofond P24630 (U006566).
- Průvodní zpráva k urbanistickému-geologickému výzkumu Velké Prahy, list č. 75 Kunratice – Hrnčíře. Geologický průzkum, Praha, 1960. Geofond P012978.
- Hrádek, F. a kol., 2001-2: Vodohospodářská studie povodí Olšanského potoka. I. etapa – 2001, II. etapa a vložené opravy – 2002.
- Sjezdový palác, zařízení staveniště Písnice. Podrobný inženýrsko-geologický průzkum. PÚDIS, Praha, 1978. Geofond P030966.
- Šamaj, F., Valovič, Š., Brázdil, R., 1985: Denné úhrny zrážok s mimoriadnou výdatnosťou v ČSSR v období 1901-1980, Zborník prác Slovenského hydrometeorologického ústavu 24: 9-112.
- Trupl, J., 1958: Intensity krátkodobých dešťů v povodích Labe, Odry a Moravy. Výzkumný ústav vodohospodářský, Praha-Podbaba, Práce a studie 97.
- Trasa kanalizace průmyslových, splaškových a dešťových vod, Safina Vestec, 1977. Hutní projekt, Praha, 1977. Geofond V078230.
- Územní plán hl. m. Prahy.
- Územní plán Vestce.
- VD Želivka, vodovodní řad Jesenice-Zlíchov. Závěrečná zpráva o inženýrsko-geologickém průzkumu pro úvodní projekt. IGHP Žilina, 1966. Geofond V052775-V052780.
- VÚMOP: Webový archiv Komplexního průzkumu půd. Informační systém SOWAC GIS (http://wakpp.sowac-gis.cz).
- VÚV TGM: Vodní útvary (http://heis.vuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=hgr&).
- VÚV TGM: Základní vodohospodářská mapa 1 : 50 000 (rastr) (http://heis.vuv.cz/)
- Vrána, K., Beran J, 1998: Rybníky a účelové nádrže, FSv ČVUT, Praha, 1998, s. 39, Bratránkův diagram též v: http://storm.fsv.cvut.cz/on_line/hm40/pr_03.pdf.
- Vyhodnocení geologických prací, Písnice, hydrogeologický průzkumný vrt PI-1. Vodní zdroje, Praha, 2002, Geofond P103658.
- Závěrečná zpráva, ZAPA beton a.s., betonárna Písnice – vodní zdroj, podrobný hydrogeologický průzkum, Envirex, spol. s r.o., Nové Město na Moravě, 2006, Geofond P114148.
- Závěrečná zpráva o geologickém mapování na jižním okraji Velké Prahy (Kunratice – Betáň – Libuš). Geologický průzkum, Praha, 1963. Geofond P015159.
- Zpráva o doplňkovém inženýrsko-geologickém průzkumu pro prováděcí projekt vodovodního řadu v úseku Jesenice – Lhotka. IGHP Žilina, 1967, Geofond P019282.
- Zpráva o provedení a vyhodnocení inženýrsko-geologického průzkumu staveniště skladu OZ v Praze – Písnici, Zelenina Praha. Státní projektový ústav obchodu, Brno, 1984. Geofond P042579.



FOTOPŘÍLOHA (FOTO S. MATULA)

SEVERNÍ ČÁST LOKALITY POD PABĚNICEMI 18. 1. 2011



Foto 1. Výtok ze zatrubněného potoka Rakovka do kanálu G v severní části lokality bývalého Královského rybníka na konci slepé Hornické ulice. Voda dotéká směrem do areálu SAPA.



Foto 2. Přítok bývalého odvodňovacího kanálu G s vodami Rakovky směrem jižně do nezastavěné části areálu SAPA, kde se vlévá do kanálu F, orientovaného směrem západ – východ.



Foto 3. Ukázky zamokření plochy bývalého dna Královského rybníka ve středu plochy zhruba na úrovni čerpací stanice pohonných hmot Agip, východně od areálu SAPA.



Foto 4. Ukázky zamokření pozemků bývalého dna Královského rybníka ve střední části plochy, užívané jako pole, a v polovině minulého století odvodněné systematickou trubní drenáží východně od areálu SAPA v blízkosti elektrického vedení. Odvodnění není pravděpodobně zcela funkční.



Foto 5. Meliorační kanál F při výtoku z areálu SAPA a pohled na tentýž kanál F opačným směrem, tedy na Vídeňskou. V kanále jsou dosud patrná zaústění svodných drénů trubní drenáže z obou břehů. Voda je po průtoku areálem SAPA znečišťována, což je viditelné pouhým okem.

LOKALITA NÁDRŽE REZERVA a TOK VESTECKÉHO POTOKA
NA ROZHRANÍ STŘEDNÍCH ČECH A PRAHY



Foto 6. Vypuštěná nádrž Rezerva, stav v březnu 2011, kdy část dna je používána jako komunikace a jsou dobře patrné vývěry vody ve dně nádrže. Bylo by nanejvýš vhodné nádrž znovu uvést do funkčního stavu včetně předřazeného malého historického rybníku, který by dobře plnil úlohu čistící.



Foto 7. Dno a objekt nefunkčního požeráku malého historického rybníka nad Rezervou, zde se nachází pramenná oblast a poměrně stálý výtok vody z potrubí od východu, tvořící potok, protékající Rezervou



Foto 8. DUN v sousedství historického rybníka nad Rezervou, kam jsou pravděpodobně svedeny vody z okolních stavebních dvorů, (barva vody spíše indikuje znečištění z nedaleké betonárky). DUN má i komoru pro odlučování olejů. Nádrž je i přes viditelnou absenci pravidelné údržby kupodivu dobře funkční.



Foto 9. Nádrž rezerva 13.6.2010, její výtok – částečně funkční požerák v tělese Kunratické spojky, a opevnění návodní strany nádrže.



Foto 10. Potok v nádrži Rezerva směrem ke hrázi (vlevo nahoře), výtok z nádrže Rezerva pod Kunratickou spojkou (vpravo nahoře), kanál C s vodou z Rezervy směrem na Kunratice (obě fota dole)




Foto 11. Ukázka devastace Vesteckého potoka v katastru Vestce v blízkosti okružní křižovatky dálničního přivaděče, které je způsobeno výstavbou křižovatky i průmyslových hal v okolí. Na druhém obrázku je pokračování výrazně méně vodného Vesteckého potoka směrem ke Kunraticím. Velká část vody potoka byla, bohužel, nad motelem U krbu převedena do úpadu východním směrem do Olšanského potoka, kde ale zasakuje díky starému drenážnímu systému do přilehlých polí západně od toku Olšanského potoka. Jde o špatné vodohospodářské řešení, navíc je znečištěná voda zasakována do vod podzemních.




Foto 12. Vestecký potok protékající kolem motelu U krbu a jeho převedení do starého melioračního úpadu východním směrem od Vídeňské do Olšanského potoka. Vestecký potok je postupně v úpadu zasakován do drenážního systému, jehož funkce byla pravděpodobně obrácena a nyní funguje jako zasakovací trubní systém z úpadu do okolních pozemků ještě na katastru Vestce.



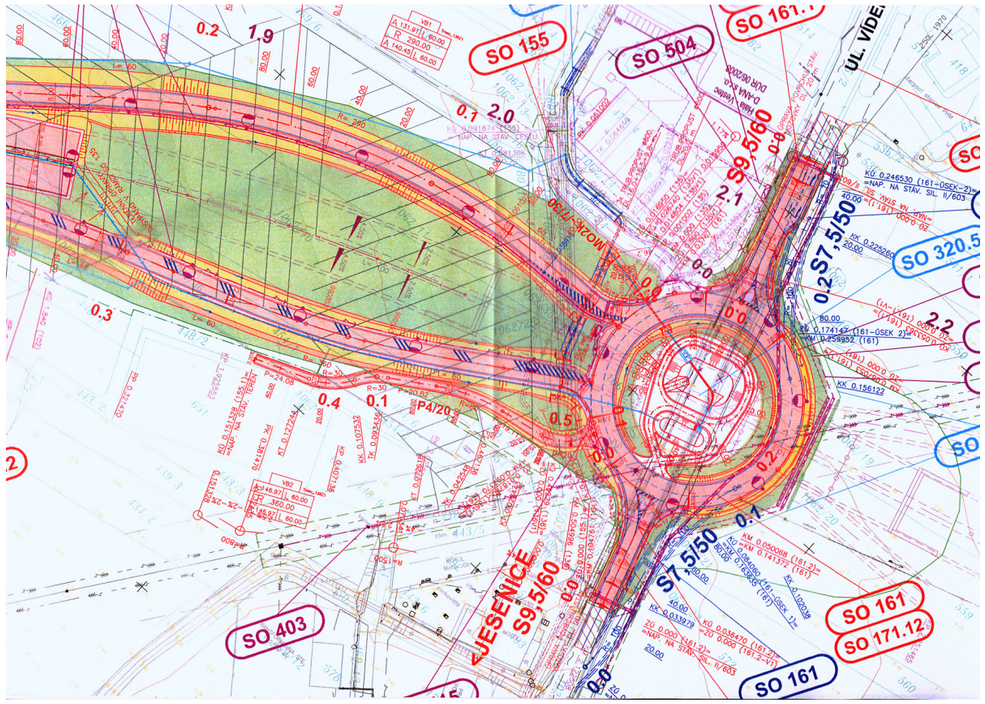

Foto 13. Ukončení zasakování Vesteckého potoka do drenážního systému (pohled proti toku směrem k motelu) a indikace zamokření polí z trubního odvodnění, kterému byla změněna funkce na drenážní podmok. Druhý obrázek dobře ilustruje vzlínání vody z drenážního systému až na povrch.








Foto 14. Řešení vodoteče Vesteckého potoka (toho, co z něj zbylo po odklonění toku u motelu U krbu) v okolí kruhové křižovatky dálničního přivaděče ve Vestci. Do koryta bývalého potoka jsou svedeny vody z odvodnění přivaděče a kruhového objezdu a vody z usazovací vyzděné nádrže, případně suché nádrže vedle, která je zapojena do funkce v případě velkých přívalových srážek. Obě nádrže jsou umístěné zdařile ve středu kruhového objezdu. Popsané vody jsou spolu s lokálním odvodněním pozemků v okolí křižovatky zdroji vod pro Vestecký potok směrem podle Vídeňské na Kunratice. Současný stav celé křižovatky je na přiloženém plánu Plán 1, Vestecký potok vychází z lokality křižovatky severním směrem vydlážděným korytem (podoba koryt viz obrázky výše) tam, kde ukazuje označení SO 155. Odklonění Vesteckého potoka do úpadu je na jihu plánu před motelem směrem na východ (v blízkosti popisky SO 403). Potok podchází Vídeňskou, viz další fotografie.



Plán 1. Řešení kruhové křižovatky Vestec a dálničního přivaděče včetně usazovací a retenční nádrže ve středu objezdu a nové situování vodotečí Vesteckého potoka.



Foto 15. odvedení Vesteckého potoka východním směrem podél motelu U krbu pod Vídeňskou na kraji Vestce směrem do drenážního úpadu, kde jsou naprosto nevhodně vody zasakovány do podzemních vod díky starým drenážím.

OLŠANSKÝ POTOK, JEHO SILNÉ ZNEČIŠTĚNÍ A PŘÍČINY



Foto 16. Vestec, Olšanský potok, který přitéká od Vesteckého rybníka a je enormně znečišťován splaškovými odpadními vodami z výpusti malé čistírny pod objektem Mrazírny Vestec – Agro Jesenice u Prahy, a.s. Čistírna zjevně nedostačuje kapacitně ani technologicky čistit splašky z nově postaveného sídliště rodinných domů. Správcem a provozovatelem čistírny je Vodohospodářská společnost Benešov, s.r.o. Foto nahoře vlevo ukazuje ještě čistý potok, tekoucí od Vestce, foto vedle a vlevo ve druhé řadě je objekt čistírny, vpravo jsou výtoky z čistírny, odkud odtékají silně znečištěné vody, které značně zapáchají a tečou do tzv. „dočišťovací“ nádrže na

Vesteckém potoce, vybudované kolem roku 2003. Nádrž je spíše vyhnívací, než dočišťovací, je značně kontaminovaná a zapáchající, voda ve výtokovém objektu z nádrže také páchne a silně pění, viz dolní foto vlevo a vpravo celý objekt v pohledu severním. Odtud zapáchající potok (spíše splašková otevřená stoka) pokračuje do katastru Prahy směrem severním, podchází Kunratickou spojku a teče do Olšanského rybníka (poslední foto). Znečištění je patrné až na vtoku do Šeberáku. Obzvláště kritická je situace o víkendech a svátcích, kdy domy jsou plně obsazeny a celý Olšanský potok je pouze stokou splaškových vod. Řešení této situace je velmi nutné, protože dochází až ke znečišťování Šeberáku.



Foto 17. Znečištěná voda na přítoku Vesteckého potoka do Šeberáku s pěnou v podobě pěnových koulí na vtoku do Šeberáku u propustku silnice Šeberov – Kunratice. Foto vedle je vtok do Šeberáku a detail kontaminované vody v rybníce Šeberák v blízkosti vtoku. Znečištění indikuje značnou přítomnost splaškových vod, které nelze přirozenými samočisticími schopnostmi Olšanského rybníka, Olšanského a Vesteckého potoka včetně vyhnívací nádrže likvidovat. Jediným řešením je výrazné omezení znečištění vod z Vestce intenzifikací a rozšířením čistírny odpadních vod ve Vestci.





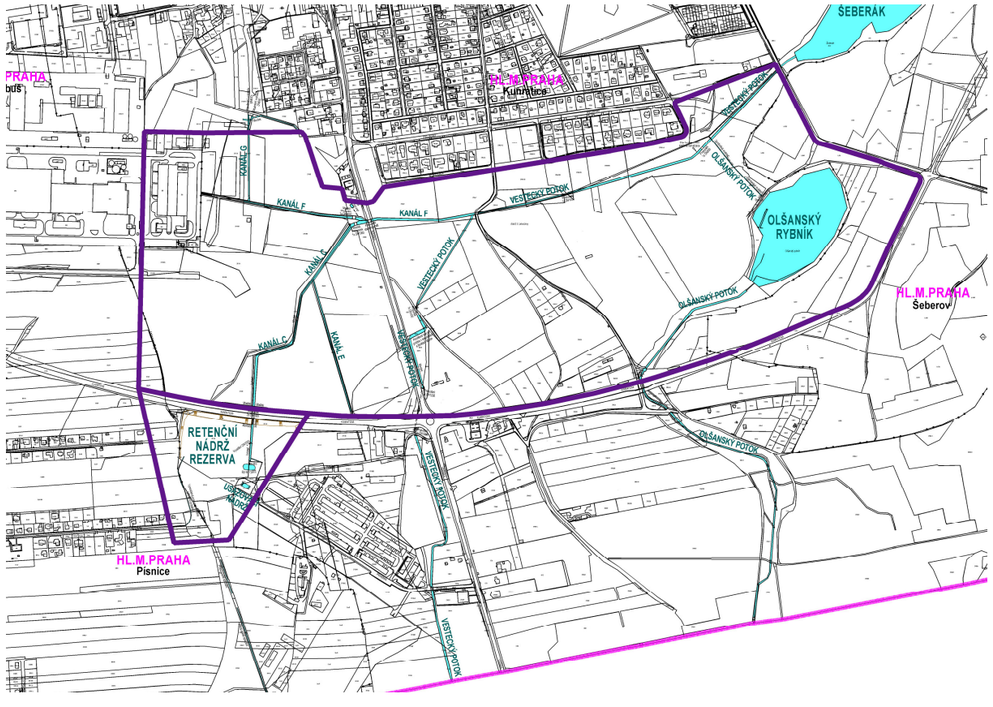
Foto 18. Olšanský rybník v částečně vypuštěném stavu dne 13.3.2011, nahoře vlevo pohled na hráz a požerák rybníka, nahoře vpravo ukázka vyhnívání znečištění - kontaminace vody splašky od Vestce, vlevo dole dno polovypuštěného rybníka na severní straně u hráze a detail dna, tvořeného skalním podkladem rozpukaných, porušených a kolmatovaných břidlic. Rybník vznikl pravděpodobně na místě původní splachové deprese, která byla vyplněna vodou. Současná hráz rybníka byla dosypána a byl v ní vybudován odtokový objekt se zatrubněným odpadem severním směrem do Vesteckého potoka, který pokračuje do Šeberáku.

TERÉNNÍ SITUACE NÁDRŽE U JAHODÁRNY



Foto 19. Vlevo a ve středu pohled dne 13.6.2010 na území původně plánované nádrže U Jahodárny od Vídeňské východním směrem, ve vegetaci vpravo na středním obrázku je kanál F a na fotografii vpravo je stejná lokalita severním směrem od můstku přes Vestecký potok. Obě fotografie dokumentují terén a nepřílišnou vhodnost výstavby nádrže v této lokalitě. Tuto variantu nepodporují ani geologické a hydrogeologické podmínky, kdy pokryv zeminami podle geologických podkladů je mělký, ani vhodnost zemin v lokalitě pro sypání zemních hrází. Případná zemní hráz by byla dlouhá kolem 300 m a vysoká 5 m a nádrž by sahala až do těsného sousedství rodinných domů a především její horní část by byla mělká a vhodná jako líhniště hmyzu. Také s velkou pravděpodobností bude skalní podklad v blízkosti povrchu.

ZNAČENÍ VODOTEČÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ



Plán 2. Dohodnuté označení vodotečí podle melioračních podkladů tak, jak je odkazováno v této fotopříloze.